



## مكتبة البابطين المركزية للشعر العربي

تأسست عام ٢٠٠٢م

افتتحت عام ٢٠٠٦م

مؤسسها ورئيس مجلس إدارتها

عبدالعزیز سعود البابطين

المدير العام

سعاد عبدالله العتيقي

الكويت - شرق - شارع عبدالله الأحمد بجانب

المسجد الكبير ووزارة التخطيط

ص. ب ٢٥٠١٩ - الصفاة - الرمز البريدي ١٣١١١

هاتف: ٢٢٤٧٤٠١٠ - ٢٢٤٧٤٠١١ (+ ٩٦٥)

فاكس: ٢٢٤٧٤٠١٤ (+ ٩٦٥)

البريد الإلكتروني:

**E-mail: [info@albabtainlibrary.org.kw](mailto:info@albabtainlibrary.org.kw)**



مكتبة البابطين المركزية للشعر العربي  
Al-Babtain Central Library for Arabic Poetry

سلسلة مخطوطات مكتبة البابطين (19)

# مجموع رسائل لشيخ الإسلام ابن تيمية

الجزء الثاني

- مسألة في تحرير فساد قول القدرية والجبرية
- بيان الصواب ومذهب أهل الحق فيها
- قاعدة جلية في إرادة الرب سبحانه وتعالى
- إثبات حقيقة النزول بالبراهين العقلية وقواطع النزول

تأليف شيخ الإسلام الإمام

تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية الحراني الحنبلي

(661 - 728 هـ)

إعداد

مكتبة البابطين المركزية للشعر العربي

الكويت - 2023

٢٤٠ ابن تيمية، تقي الدين أبي العباس أحمد بن عبدالحليم بن عبد السلام بن عبد الله  
الحراني (٦٦١-٧٢٨هـ).

مجموع رسائل لشيخ الإسلام ابن تيمية / تأليف شيخ الإسلام الإمام تقي الدين أبو  
العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية الحراني الحنبلي؛ إعداد مكتبة البابطين  
المركزية للشعر العربي. — ط ١. — الكويت: المكتبة، ٢٠٢٣.  
٢ مج ٢٤٤ سم. (مخطوطات مكتبة البابطين؛ ١٩).

المحتويات: مسألة في تحرير فساد قولي القدرية والجبرية وبين الصواب ومذهب أهل  
الحق فيها - قاعدة جليلة في إرادة الرب سبحانه وتعالى - إثبات حقيقة النزول بالبراهين العقلية  
وقواطع النزول.

ردمك: ٩٧٨-٩٩٩٠٦-٨٥-٥٧-٢

١. الإسلام، دفع مطاعن عن	٢. التوحيد	٣. الفقه الإسلامي
أ. العنوان	ب. المعد	ج. الناشر

Depository Number: 0704 -2023  
ISBN: 978-99906-85-57-2

رقم الإيداع: ٢٠٢٣-٠٧٠٤  
ردمك: ٩٧٨-٩٩٩٠٦-٨٥-٥٧-٢

الطبعة الأولى

الكويت

٢٠٢٣

جميع الحقوق محفوظة لمكتبة البابطين المركزية للشعر العربي





**فصل** من الله الرحمن الرحيم الحمد لله على التوفيق والرحمة والهدى  
 الذي بعثني في هذا الزمان ليعلم الناس ما كان في قلوبهم من الغفلة والجهل  
 وتأتوا عن بني النعمة ورسول رب العزة محمد صلوات الله عليه وآله وسلم  
 الله عز وجل كل ليلة إلى السما الذي حين يفي تلك الليل الألف فيقول من يدعوني فاستجب له  
 يا أي فاعطيه من يستغفرني فاعف له • وفي لفظ ينزل الله إلى السما الذي لا يظلم  
 أو تلك الليل الألف فيقول من يدعوني فاستجب له أو يسألني فاعطيه ثم يقول من يظلمني  
 ولا ظلم • وفي لفظ إذا مضى من الليل نصفه أو ثلثه هبط أسفا إلى السما الذي يغفر  
 أسأل عن عباده الذي استغفرني فاعف له من الذي يدعوني فاستجب له من الذي يسألني فاعطيه حتى ينصف القصر • وفي لفظ ينزل ربنا ركعتين  
 إذا مضى ثلث الليل الأول يقول أنا الملك أنا الملك من ذا الذي يسألني فاعطيه من ذا الذي يدعوني فاستجب له من الذي يستغفرني فاعف له فلا يزال كذلك إلى النجدة • وفي لفظ إذا مضى  
 ثلث الليل الأول هبط الله عز وجل إلى السما الذي فلم يزال عنك حتى يطلع النجدة • وفي لفظ  
 أن الله تعالى هبط من السما العليا إلى السما الدنيا فيقول هل من مستغفر هل من داع • وفي لفظ  
 من المستغفرين • وفي لفظ أن الله تعالى يفتح أبواب السما في تلك الليل الباقي ثم هبط إلى السما الدنيا  
 وقال يا أي فاعطيه فما يزال كذلك حتى تسطع الشمس • وفي لفظ رواه أبو داود  
 عنه من رواه عنه ابن عمر بن عباس أن الله عز وجل ينزل في جوف الليل فيغفر له ما كان  
 من قبله • **فصل** أبو عمر عبد البر رحمه الله هذا حديث فاستغفر من الغفلة  
 الأسناد لا يخلو من أهل الحديث في صحته وهو حديث منقول عن طريق سوي هو هذا الحديث  
 عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم **وقال** عثمان بن سعيد الدارمي في هذا الحديث هو أصح حديث  
**وقال** ابن جرير بن محمد بن عيسى بن عمار بن زيد فقال يا أبا أسامة الكندي  
 إلى السما الدنيا يقول من كان في مكان فسكت جادتم قال يقول في ذلك اليوم  
**وقال** الشيخ ابن أبي عمير رحمه الله وهذا الحديث يعني أنهم من أئمة أهل البيت

من طاهر فضا الي ان اريد من الجوار الزود في شدة قتال برسم من  
 في ما فعلت أنت بردي جعل ما يشاء ان فرغ عبد الله كلاً وانك بعد الهم **وبات**  
 عبد الله الميركا عن التزول فقال اباعه الزود كيف ينزل فقال عبد الله كذا خذاني خوشت  
 كذا كيف يشاء **وقال** ابو الطيب احمد بن عثمان حضرت عند ابي جعفر الترمذي فساله ما بيل عن  
 في صل الله عليه وسلم ان الله ينزل الي اسماء الدين في التزول كيف يكون يعني فوقعه علوف فقال ابو جعفر الترمذي  
 في التزول معقود الكيف معقود ان الايمان به واجبة السؤال عنه بدعة وابوجه فوهذا اسم محمد احمد  
 بن احمد وكان من كبار فقهاء الشافعية ومن اهل العلم والفصل والزهد في الدين اثني عشر عالماً دار  
 وغيره وقد قال في التزول كما قال ملك عبد الله الاستواء وهذا القول في ما بال الصفاة  
**وروي** الدارمي وغيره حديث المرأة البيضاء من حديث انس بن مالك رضي الله عنه وفيه ان بك الحجة  
 الحجة واديا افصح من مسك البصر فاذا كان يوم الجمعة من ايام الاخرة هبط الرب نبارج فقال عن  
 الي كرسية وحف المكرسي منها بر من نور فيجلس عليها النبيون وحف المنابر بكرسي من نور فيجلس  
 عليها الصديقون والشهداء وهبط اهل العرف من عرشهم فيجلسون على كراسي المسك لا يرون  
 المنابر والكرسي عليهم فقال في المجلس ثم يقبضون ثم ذوالكلا ان لا كرم فيقولون فيقولون  
 هذا كذا الرضا فيقولون فيقولون رضي الله عنك وانا لك كرامتي فسلوني فيقولون يا محمد فوالله  
 فيستشهدون على الرضا ثم يسألونه حتى تنتهي هيئة كل عبد منهم ثم يسبع عليهم بالاعين ان وكذا ان  
 ولا حطرت على قلب بشر ثم يرتفع الرب عن كرسية الي عرشه ويرتفع اهل العرف الي عرشهم  
 وهو حديث مشهور له طرق كثيرة عن انس **وفي** بعض الفاظ الدارقطني وادناهم رجل الخليفة  
 الحجة واديا افصح من مسك البصر فاذا كان يوم الجمعة ينزل رب علي كرسية الي ذلك الوادي ود  
 الحديث **وفي** لفظ رواه ابو الواسع محمد بن يحيى السراج واهوال القم بن علي بن الحافظ والكا  
 ابو عبد الله محمد بن عبد الواحد القمي عنهم ان في الحجة واديا افصح من مسك البصر فيقولون  
 الي كرسية ثم يرتفع الرب من فوق موضع خطفه فيحرف  
 وضعه في الدارون والصديقون وانما هو والموثون اهل العرف



اليوم يقولون في مثل هذا القول قد رويت عنكم تسليوا الحديث وفيه  
رواه الحافظ ابو عاصم خبش بن ارم في كتاب الاستقامة ان بك اتخذ في الجنة وادوا القوم  
مسكاً بيض فاذا كان يوم الجمعة تدعى في عرشه الى كعبه وفي لفظ روي عن حميد بن  
الشرمك يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان الله تعالى يحب لاهل الجنة في مقدار كل يوم  
كتيب كافور ابيض وقد روي في الشافعي رضي الله عنه حديث المرأة البصار فتنه وفيه  
الله تعالى ان اريك قد صدقتم وعدي فسلو في اعطكم فيقولون ربنا انك اوصيتنا ان  
قد رويت عنكم ولكم ما نعيم ولدي مزيد فهم يجيئون يوم الجمعة لما يعطاهم فيه درهمين  
وهو اليوم الذي استوي فيه ربك على العرش وفيه طلق آدم وفيه تقوم الساعة **وفي**  
بعد ان ذكر هذا الحديث مع غيره من الاحاديث التي تتضمن نزول الرب تعالى الى الارض  
ويوم القيمة هذه الاحاديث قد جازت كما واكثر منها في نزول الرب تعالى في يوم القيمة  
وعلى ضد فيها والايان اذكرنا اهل الفقه والسير من حيث لا يشك بانها من اجزائه لا يفتقر  
رواية حتى ظهر من هذه العصابة فعارضنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك في الحديث  
بحرف فقال لو اكره نزول هذا اقل لم تكلم كيفية فيه وله في مناه في ذلك في قوله تعالى  
كسناه في من خلقه ففسته منه فعلا او صفة ليعلم وصفتهم ولكن يقول قد روي في  
في حديثه كيف في ذلك غير معقول والايان يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم في قوله تعالى  
وقال الرب اني فعل كيف يفعل وهم يالون لانه لا يقدري على كل ما يشاء ان يفعله كيف يشاء  
وقد روي عبد الله بن الامام احمد والطبراني والبيهقي في الروايات عن عبد الله بن مسعود  
انه قال ساروا الى الجمعة فانهم وجدوا لاهل الجنة في كل جمعة في كل سنة من كادهم  
يكونون منه في القبر على قدر مسكرهم في الجمعة في الدنيا فيحدث الله لهم من الكرامة شيك املكونوا  
او قبل ذلك وفي لفظ ان الله سيد لاهل الجنة وفي لفظ ان الله يبعث لاهل الجنة  
جمعة في كتيب كافور ابيض وفي لفظ ساروا الى الجمعة فانهم وجدوا لاهل الجنة في كل جمعة  
قور ابيض فيكونون في القبر على قدر مسكرهم في الجمعة وقد روي في الترمذي في رواية  
من حديث ابن مسعود انه قال في رواية قال ابو هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
في القبر اوفى بها سارق قال ابو هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم



[illegible]





واحد وامصارهم وقلبا فيكم رب عز وجل قالوا لا وهوان ثم ينزلون على قرة رذائل  
 هي منزل الحكيم عز وجل في ظلال الغمام والمليكة ويجعل عرشه يومئذ ثمانية وهم اليوم اربعة  
 تحوم الا ارض السفلى والارض والسموات الى حجرهم والعرش على منابهم لهم رجل من سليمان يقولون بار  
 ربنا في العرش ويجزوت سبحانه ذي الملك الملوك سبحانه الحي الذي لا يموت سبحانه الذي يبت الخلائق ولا اله الا  
 فهو فذوق قدوس قدوس سبحانه رب الارباب رب المليك والروح سبحانه رب الارباب الذي يبت  
 الخلائق ولا يموت فيصع الله عز وجل كرسيه بين من ارضه وذكر الحديث وروي الداعي  
 والطبراني وغيرهما عن ابن عباس انه قرأ هذه الآية ويومئذ تنشق السماء بالغمام وترى المليك تنزل في شقوق  
 السماء وينزل اهل السما الدنيا وهم اكثر من في الارض من الجن والانس فيقول اهل الارض انكم ربنا فيقولون  
 لا سمعنا شيئا فيذكرهم الى ان قال ثم ينزل اهل السما السابعة وهم اكثر من اهل السما السادسة واهل السما  
 الخامسة واهل السما الرابعة واهل السما الثالثة واهل السما الثانية واهل السما الدنيا واهل الارض  
 فيظفرون فيكم رب فيقولون لا وسياتي ثم ينزل الرب عز وجل في الكروبيان وهم اكثر من اهل السموات  
 المصمعة والارضين السبع وروي ابن عباس عن عبد الله بن عمرو بن العبد انه قال ينظرون الا انهم  
 انهم في ظلال الغمام الابنة والارضين السبع وروي ايضا عن ابن عباس عن عبد الله بن عمرو بن العبد انه قال  
 فيصوت الملائكة تلك الظلمة صوتا تطلع منه القلوب وروي ايضا عن ابن عباس عن عبد الله بن عمرو بن العبد انه قال  
 الا ان ياتهم الله في ظلال الغمام قال كان مجاهد وهو يقول في رواية ابن عباس عن عبد الله بن عمرو بن العبد انه قال  
 حين نزلوا وهو الذي ياتي فيه يوم القيمة وروي ايضا عن عكرمة بن عكرمة عن ابن عباس عن عبد الله بن عمرو بن العبد انه قال  
 الغمام والمليكة يقول والمليكة حوله وروي ايضا عن الوليد بن كيسان عن زهير بن محمد عن عبد الله بن عمرو بن العبد انه قال  
 هل ينظرون الا ان ياتهم الله في ظلال الغمام قال ظلال الغمام عظم بالياقوت مكلل بالجوهر  
 والوبر جدد وروي ابو عامر خنيس بن ابي حمزة عن النسي وروي ايضا عن ابن عباس عن عبد الله بن عمرو بن العبد انه قال  
 ابن عباس في قوله عز وجل هل ينظرون الا ان ياتهم الله في ظلال الغمام قال ياتي الله نهار يوم  
 القيمة في ظلال السما قد قطعت طاقات وروي الداعي عن النسي ان الله  
 يات السما يوم القيمة فتشقق من فيها فيجطون بالارض فيزفون فياخذونهم  
 ذكي سمعهم وان فيكونون سبعة صفوف قد احاطوا بالناس قال ثم ينزل الله



[illegible]

[illegible]

ما يصفه في ربه من أن دخل شجرة فاجده قاعدا على كسي العذراء لم يجد له سجداً ورؤيا  
 البرهوي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الحيا عز وجل في ظلال النخيل فيضعون  
 حينئذ يشتمون راضة وروى عن ابن أبي عمير قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في ظلال النخيل  
 المقام المحمود قبل وما المقام المحمود قال ذلك يوم ينزل الله تعالى على من يشاء من عباده  
 الجحيم من نضيق وهو كسفة ما بين السماء والأرض ورواه عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي  
 الحافظ وعندنا أن يوم ينزل الله تعالى على كرسية وروى الطبراني عن سفيان بن حرب عن  
 ثعلبة بن الحكم قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الله عز وجل للعلماء يوم القيمة اذ اقبلوا على كرسية  
 لقمنا عباده إلى ما جعل علي وخلفي فيكم إلا وأنا اريد أن اعرفكم على ما كان فيكم وفيكم  
 وروى أبو عبد الله بن مندة في رواية الزهري عن ابن المسيب عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم  
 قال إن الله عز وجل ينزل إلى السماء الدنيا وله في كل سماء كرسى فإذا نزل إلى السماء الدنيا جلس على  
 كرسية ثم مد يداه فيقول من ذا الذي يقرب عبادي ولا يظلم من ذاك الذي يستغفر  
 فأعظم له فرد الذي ينزل في توب عليه فإذا كان عند الصبح ارتفع جلس على كرسية  
 ابن مندة له أصل عند ابن المسيب رسل وروى الأجرى في كتاب الشرح من رواه  
 عبد الرزاق عن معمر بن يحيى في كتابه الكبير قال حدثني عبد الرحمن بن السلمي قال لما نزل  
 إلى الأرض بكى عز وجل إلى السماء وما فيها إلا أولئك فيها كرسى فإذا نزل إلى السماء  
 اهبط السجود حتى يرجع فإذا إلى السماء يعني الدنيا اطت وترعدت من خشية عز وجل  
 وهو باسط يده يدعو عباده من يدعوني أجبه من ثياب إلى ثياب علم من يستغفر من ذنوبه  
 له وروى الإمام أحمد في المسند عن سعيد بن أبي راسد عن علي وهو ابن مرة أمية إذا حضر  
 ويستيقن إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يضرها البه قال إن الولد يتجمل بحبته وإن آخر وطأه وطأها  
 الرجوع عز وجل يوحى وروى الحاكم عن عبد العزيز أنه قال رزعت المرأة الصالحة حوله به شام  
 أن النبي صلى الله عليه وسلم وهو محضن لحداسي أمته وهو يقول والله أنكم لتتكلون وتحسنون  
 وتسمعون وألم لمن يحسن الله وإن آخر وطأه وطأها الرجوع عز وجل يوحى وروى الحاكم  
 عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ما من عبد دعا لجدد الدعوات لم يوفه وفي غيره



[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible]

[illegible]

[illegible]



قالوا والمرق قالوا والعناق قالوا والاندرون بعد ما بين السما والارض قالوا والاندرون  
 قالوا بعد ما بين السما والارض او تحت او فوق ذلك سنة من السما فوقها كذا حتى يوسع سموات ثم  
 ينفذ السماعة بحرين اسفله واعلاه مثل ما بين السما الى سماء فوق ذلك ثمانية اوعال بين اظلامهم وديهم  
 مثل بين السما الى سماء على ظهورهم العرش من اسفله واعلاه ما بين السما الى سماء الله تبارك وتعالى فوق ذلك  
 وهو ابن ابي حاتم عن الاحقر عن العباس عن النبي صلى الله عليه وسلم وحمل عرش سيد قومه يومه ثمانية قالوا  
 الملائكة بصورة الاوعال ما بين ظلف لحدهم الى كتيبه مسيرة خمس مئة عام وقد روي الوعاء على  
 خيشيش اجهم والدادي وعبد الله بن احمد وابن المنذر وابن حزم والطبراني والعساکي الطبراني  
 وابن عبد البر والاركاوي والبيهقي وغيرهم عن عبد الله بن مسعود قال ما بين السما والارض اثني عشر  
 مئة عام وبين كل سماء مئة عام وبين السما السابعة والاربع مئة عام وبين  
 الارض الى السما خمسة مئة عام والعرش على الماء والله فوق العرش ويعلم ما الله عليه وروى الدارمي  
 وابن الجارود عن الاوزاعي عن حنانيا عن عطاء بن رباح عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة عن ابي حنيفة  
 جاور السما السابعة وقد روي عن طهم عن العرش وروى الدارمي عن عبد الله بن صالح عن  
 ابن صالح انه قال اول ما خلق الله عز وجل من السما السابعة والاربع مئة عام والعرش على الماء  
 عرش قالوا ربنا ومن يغوي على عزرك وعطيتك وجلا لك وقالوا ربنا ومن يغوي على عزرك وعطيتك  
 قالوا ربنا ومن يغوي على عزرك وعطيتك وجلا لك وقالوا ربنا ومن يغوي على عزرك وعطيتك  
 فيقولون ذلك ما راوا قالوا فيقولوا لا حول الا بالله فيحكم والعسر محرو الله وروى  
 حاتم عن يونس عن ابي عن ابن وهب قال سمعت ابي ذر يقول ان السما السابعة والاربع مئة عام  
 ثمانية قالوا ثمانية اوعال قالوا رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم اربعة مئة ثمانية وقال  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ان السما السابعة والاربع مئة عام والعرش على الماء  
 قال ابن زيد مريد الاربعة قالوا بلغنا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان السما السابعة والاربع مئة عام  
 تدرون ان خلقكم قالوا لطفنا ربنا لما قالوا لهم خلقون عيسى ثم اهلهم سائر من الدنيا ما است  
 اجعلها لكم فقالوا وبلغنا ان عيسى بن مريم على الداني خلق من الله الخاف من خلقه

فله قوة الماء وقال الخواجل في قوة السموات قال قد جعلت فيك قوة السموات وقال  
 الخواجل في قوة الأرض والجبال قال قد جعلت فيك قوة الأرض والجبال وقال الخواجل  
 اجعل في قوة الرياح قال قد جعلت فيك قوة الرياح ثم قال اجعلوا قال فوضوا العرش على  
 كواهلهم فلم يزولوا فجاء علم الخواجل انما كان علم الذي سألوه القوة فقال لهم قولوا لا  
 ولا قوة الا بالله فقالوا لا حول ولا قوة الا بالله فجعل الله فيهم من الجبال والقوم ما لم يبلغه علم  
 فجلوا ١٠ وروى ايضا عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال سمعت العشرة ثمانية ما بين فوق  
 احدى الى موضع غيبته مسيرة مائة عام ١١ وروى الدارمي وابن أبي حاتم واللفظ  
 له والطبراني عن ابن عباس قال الحلة العرش قرون لها كعبون ككعبون القضاة ما بين  
 اخص احدى الى كعبه مسيرة خمس مائة عام ومن كعبه الى ركبتيه مسيرة خمس مائة عام  
 ومن ركبتيه الى اوتيته خمس مائة عام ومن اوتيته الى ترقوته خمس مائة عام  
 وترقوته الى موضع القوس مسيرة خمس مائة عام ١٢ وروى ابن أبي حاتم عن وهب بن  
 منبه قال اربعة من الملوك يحملون العرش على اكتافهم لكل واحد منهم اربعة وجوه  
 ثور ووجه اسد ووجه انسان ووجه نسور لكل واحد منهم اربعة اجنحة اما جنان  
 فعلى وجهه من ان ينظر الى العرش فيصعق واما جنان صفاها ليس له كلام الا ان  
 يقولوا قد سوا الله القوى ملائكة عظيمة السموات والأرضين ١٣ وروى ابو الشيخ الاصبغاني  
 والبيهقي وغيرهما عن ابن عباس قال فكرت في كل شيء لا تفكر واني ذات الله فان من  
 السموات الى كرسيه سبعة الاف نور وهو فوق كل سبعة وثلاثين ١٤ وروى الدارمي  
 والطبراني في روايته حديث عن ابن عباس عن زائدة بن اوفى ان النبي صلى الله عليه وسلم  
 علم ولم ساجد بل هو راتب بركه فانفض حبر بل فقال يا محمد ان بيني وبينه سبعين حجابا  
 من نور لودنوق من ادناها الحرق ١٥ وروى الدارمي عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن  
 حماد عن النبي صلى الله عليه وسلم قال احبب ربنا عز وجل عن خلقه باربع مائة فلكه ثم بنور  
 وثلث من فوق السموات السبع والنجوم الاعلى فوق ذلك كل بحث العرش ١٦ ورواه الطبراني  
 مؤلف في علم عبد الله بن عمرو وهو اثني عشر وروى الدارقطني عن سهل بن سعد عن ابي  
 ابي بن ابي عن جابر بن الحنف عن سبعين الف حجاب واقرب كل خلق الى الله عز وجل حبر بل وساجد

وما ساقيل وان بينهم وبينه أربعة حجب: حجاب من رءوسهم وحجاب من ظهورهم وحجاب من عظامهم وحجاب من  
 عنانهم. وروى الطبراني عن انس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال: خير من علي السلام هل  
 رأيت ربك قال: ان بيني وبينه سبعين حجابا من نور ولو رأيت دنائها لاخرت. وروى  
 ايضا عن علي امامته قال: اقبل يا النبي صلى الله عليه وسلم اجبار من اجبار الله فقالوا اي البقاع  
 فقال: اي اصحابي خير من علي السلام فمكث مليا ثم جاء جبريل عليه السلام فسأله فقال  
 ما المسور يا علي قال: السائل ولكن اسأل ربي عز وجل ثم جاء جبريل عليه السلام فقال: انك  
 من ربي عز وجل فادع ما دونك مثله فقط فكان بيني وبينه سبعون الف حجاب من نور فقال: شر  
 البلاد اسوأها وخير البقاع مساجدها. وقد جاء في حجب الرب احاديث وانما كثير  
 ذكرناها في موضع اخر. وثبت عن ابن خلدون في تاريخه ان ابن عباس قال: ان الله تعالى  
 النبي صلى الله عليه وسلم رأي ربه قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم هل رأيت ربك قال: لا اراه لخبر  
 ورأيت دون الله حجابا ورأيت وراء الحجاب نوراً لم ار غيره. وروى ابن خزيمة والطبراني  
 عن انس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: رأيت النور الاعظم والادنى بحجاب من نور  
 الدر والياقوت فاوحى اليه تعالى اني انا الله. وروى الامام احمد والترمذي وحديث  
 بن ابراهيم وابن ابي عامر وخزيمة والطبراني والحاكم في المستدرک عنهم رواية جادة سليمة ثابتة  
 عن انس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فلما تجل ربهم جعلوا له سبعين حجاباً  
 فلما ختمه فساخ الحجب فقال حميد لثابت بن قيس: هذا ارفع ثابته. وروى حميد بن  
 حميد وقال: يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم: ولم يقولوا: انس وانا اكره. قال: بعد من بعد  
 وددت اني جالسته من يعني حميد. وقال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح. وقال الحاكم  
 هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه. وانما هذا الحديث الذي ذكره في كتاب المصنف  
 والله اعلم. وروى عبد الله بن احمد وابنه في اسم الطبراني والبيهقي في كتابي اننا رأينا  
 فلما تجل ربهم جعلوا له سبعين حجاباً فلما ختمه فساخ الحجب فقال حميد لثابت بن قيس: هذا ارفع ثابته. وروى حميد بن

تجني منه مثل ما في الحنف فجعل الجبل دكا **و** روي مسلم في صحيحه عن عبد الله  
عن أبي موسى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا رب تعزات فقال ان الله عز وجل  
لا ينام ولا يتعبى لانه ان ينام يحفظ القسط ويرفعه يرفع اليه عمل الليل قبل عمل النهار  
وعمل النهار قبل عمل الليل حجاب النور والنار لو كشفت لاهوته سجدت وجوهها  
انتهى اليه بصره من خلقه **و** وعند الطبراني وغيره ثم فر ابو عبيدة يودي ان يورك  
من النار وروى حواشي **و** روي ابو عبد الله بن مندة عن النوايسم عن قال  
احدى عيني الى بيتا رطبا في السماء والارض طائفة اخرى فضل **و** روي ايضا  
عن الاصم عن العباس بن الوليد بن مزيد عن ابيه عن الاوزاعي قال سمعت يحيى  
بن ابي كثير يقول طبقة احدي عيني ربنا الخلق كله والاخرى فارغة **فصل**  
ذهب السلف الصالح ومن سلك سبيلهم في الكلام الى اثبات النزول في الحكي والاثبات في غيره  
من الصفات الواردة في الكتاب السنة من غير تحريف ولا تعطيل ولا تكييف ولا تمثيل ولم  
يشك من احد من السلف انه نازل في ذلك لكونه يختلف في الزمان والزم من ظواهر العرش  
صدام لا وقت طائفة لا يلزم منه ظواهر العرش بل ينزل الى السما الدنيا وهو فوق العرش  
كما لو اكد كل علم موسى والسجدة وهو فوق عرشه وكذلك يحاسب الناس يوم القيمة ويحكي  
ويما في منطلق وعشي وهو مع ذلك كل فوق العرش لانه سبحانه اكبر من كل شيء كما دل عليه  
الثناء والعبادة نحو العلي العظيم فلا يزال سبحانه عاليا على المخلوقات كلها العرش عظم  
في الزمان وفي كل الزمان نزول اثبات وقرب وغير ذلك فلو خلا منه العرش حال  
نزوله لم كان فوقه شيء وكان غير ال وهذا امتنع في حقه سبحانه لان علوه لم يلزم ذاته فلا  
يكون غير عال لانه لا يكون فوقه شيء لانه لا وقت له طائفة اخرى بل هو العرش منه من  
لوازم نزوله فنقول ينزل الى السما الدنيا سبحانه العرش لانه ان النزول الحقيقي  
فيه يلزم ذلك القول باثبات النزول مع كونه فوق العرش غير معقول وكذلك القول



بأنه يحاسب الناس يوم القيمة في الأرض وأنه يحيي ويميت ويخلق  
 ويقتول وأنه يرسل أمم وأزواجاً في الأرض ويهيئ لهم ما يشاء من  
 ثم يرتفع إلى عرشه وأنه كلم موسى علم السلام من الشرق حقيقة وهو مع ذلك كلم فرعون  
 أم لا بصورة العقل ولم يدل على التفرع في القول به والافتقار له بل هو في الخطير بل  
 من سمع هذه الأحاديث وكان سليم الفطرة إلا أن يوقف عما يعتقد فيقول في هذه  
 وقد علم أن نزول الرب تبارك وتعالى في العالم معلوم معقول كما سنأبى وبما في صفاته وأن  
 كانت الكيفية مجهولة غير محقولة وهو ثابت حق حقيقة لا يحتاج إلى تحريف ولكن بيان  
 عن الظنون الكاذبة وما لزم الحق فهو عين الحق قال هو لا ونحن أقرب إلى  
 الحق وأولى بالصواب فمن خالفنا ما قلنا بالنصوص كلها ولم نرد منها شيئاً ولم نتأمله بل  
 اثبتنا نزول الرب تبارك وتعالى حقيقة مع اقترانها بالعلو العظيم الكبير المتعال فلا شيء  
 أعلم منه ولا أعظم منه إلا الله عز وجل وأرب سواه هو الأول الذي ليس قبله شيء والأخر الذي ليس  
 بعده شيء والظاهر الذي فوقه شيء والباطن الذي ليس دونه شيء وكونه علواً عظيماً  
 ثابتاً في نزوله حقيقة عند عقل معني النصفين وفهم معني الخبرين قالوا فحق قلنا بموجب  
 النصفين في تثبت العلو والنزول وأما مخالفتنا القائلين أنه ينزل ولا يخالو أم لا العرش  
 فحقيقة قوله لما نفي معنى النزول الكلي وثبت مجرد لفظة وأما حمله على أمر لا يعمل  
 أصلاً وأما تفسيره بما خالف ظاهر اللفظة وحقيقة وهو القول بنزوله الذات  
 ثم أنه يرد على ما يذهب إليه ما أورده علينا من أنه يبقى شيء من المخالقات في قوله  
 وذلك ينافي العلو المطلق الذي هو من لوازم ذاتنا مخالفتنا يلزمه أن لا شيء  
 ما أورده علينا والأف من مخالفتنا ظاهر اللفظة وحمله على الجار دون الحقيقة من غير  
 دليل ونحن لا يلزمنا محذور أصلاً فإن جمعنا بين نصوص الكتاب والسنة وقائمه بها كما

وعلما على الحقيقة دون المجاز لم تتناول من شيء برأينا ولا من شأنها شيء عن ظاهرهم  
 بعقلنا قالوا — الطائفة الأولى للعايلة بعدم الخلو بل نحن أولى بالحق منكم  
 فإننا نحن القائلون بالنصوص كلها الجامعون بين الأدلة العقلية والسمعية وأما الله  
 فيلزمكم مخالفة ما ذكره في نصوص العظمة وإن يكون الخلق محيطا بالخالق وما ذكره  
 من استلزام النزول لخلو العرش هو عين الجمل وإنما ذلك لازم في نزول الخلق والله  
 تعالى ليس كمثله شيء في ذاته وإليه أفعاله وإلا في صفاته وهو العالی في ذنوب القريب  
 في علوه ليس فوقه شيء ولا دونه شيء بل هو العالی على جميع خلقه في حال نزوله وفي غير حال  
 نزوله وهو الواسع العليم أكبر من كل شيء وأعظم من كل شيء وهو المحيط بكل شيء  
 محيط به شيء السموات السبع والأرضون السبع وما بينهما وما في يداه لا تحصى  
 في يد أحدكم وهو الموصوف بالعلو المطلق لم يزل عاليا ولا يكون إلا عاليا سبحانه  
 وتعالى وفي هذا كله ما يبطل قولكم أنه إذا نزل لخلوا منه العرش فإنه يلزم منه أمور  
 مستنعة منها أحاطة الخلق بالخالق وإن لم يكن الخالق أكبر من كل شيء ولا أعظم  
 من كل شيء وكل ذلك محال قالوا وأما نحن فنقول لا يخلوا منه العرش إذا نزل بل هو  
 فوق عرشه بغير خلقه كيف يشاء فإن كما قد نقول أنه غير موصوف بالاستواء  
 حال النزول فإن الاستواء علو خاص وهو أمر معلوم بالسمع وأما مطلق العلو  
 في المعلوم بالعقل وهو من لوازم ذاته فغيره أي خلقه حاكم لنزوله لا ينافي مطلق  
 علوه على عرشه قالوا وما ذكره مخالفنا في أننا نتفي معنى النزول بالكلمة أو نفسه بامر  
 لا يعقل باطل بل النزول عندنا أمر معلوم معقول غير مجهول وهو قوة بالرب تبارك وتعالى  
 من خلقه كيف يشاء وقول المصطفى صلوات الله عليه وسلم لا يقول ربنا نقول تعالينا نحكي  
 وبه الجمل جعله دكا وقد ثبت أن الذي يحكي منه مثل الخنصر أو مثل طير الخنصر مع إضافة  
 الخجل

١٢

التجلي اليه فلكل النزول من غير فرق ولا يلزمنا على هذا ما لم يكن من احاطة الخلق  
 يا الخالق وكونه غير علي عظيم وقد ثبت ان جبريل كان ياتي النبي صلى الله عليه وسلم في صورة دحية  
 بن الخطم بان صورته التي خلق عليها لم تنزل ولم تعد في ذلك الحال بل تمثل له بعضها في صورة  
 دحية فحاطبته وليس في الشرع ولا في العقل ما ينبغي ذلك قالت الطائفة التي  
 انما يلزم بالخلق قد طال الكلام بيننا وبينكم فلا نتم ترجعون الى قولنا ولا نحن نرجع الى قولكم  
 والواجب علينا كتمان اتباع النصوص كلها واجمع بينها وان انصرف بعضها ببعض ولا يخفى  
 ان جميع ما ذكرتموه من نصوص العظمة وغيرها نحن به مصدقون واليه متفادون وبه  
 موقوفون وما ذكرتموه من العلو والعظمة لا ياتي في حقيقة النزول ونحن لا نمثل نزول  
 الرب بنا رك ونماير بنزول المخلوق ولا استواءه باستواءه وكذلك ما بالصفات نفوذها  
 من التمثيل والتعطيل لكن اثبات القدر المشترك لا بد منه كما في الوجود وبما في الصفات الا  
 لنزول التعطيل المحض فحين ثبت النزول على وجه يليق بجلال الله وعظمته من غير تحريف  
 ولا تعطيل ولا تكليف ولا تمثيل ونقول قد اضره الصادق وما اضره فهو عين الحق  
 وما لنزول الحق فهو حق ونقول ان النزول الحقيقي يستلزم ما ذكرناه وما استخرج  
 اليه مخالفنا من ان المراد نزول بعض الذات كما في قوله تعالى افلا تجلي ربه ليحبل بالاراد  
 تجلي البعض من غير مقبول منه والفرق بين الموضعين ظاهر والدليل هناك دل على  
 ارادة البعض ولا يلزم من احكام على ارادة البعض في مكان يدل على احكام على ارادة  
 البعض في مكان اخر من غير دليل وما ذكرتم من جبريل تمثل بعضه النبي صلى الله عليه وسلم  
 على ولم في صورة دحية امر لم يدل على عقل ولا شرع فلا يجوز المصير اليه بمجرد الداعي  
 بل الذي كان ياتي النبي صلى الله عليه وسلم في صورة دحية هو جبريل حقيقة وعظم  
 مرتبته وعلو منزلته اذ ربه انه تعالى على ان يتحول في صورة في صورة وفي حال الحال



فيروي مرة كبيرة ومرة صغيرة كما رآه النبي صلى الله عليه وسلم والله تعالى له الخلق الأعلى في السموات والأرض  
 وقد دل العقل والنقل على قيام الأفعال الاختيارية به فهو الفاعل المختار يفعل ما يشاء  
 ويختار ذو القوة التامة والحكمة البالغة وأما المطلق فقد ثبت في الصحيح في الصانع  
 تحول من صوت إلى صوت وثبت أنه يتبدل لهم في صوت غير الصوت التي رآه فيها أول مرة  
 ثم يعود في الصوت التي رآه فيها أول وهذا كما حق أن الصانع المصدق المعصوم الذي لا  
 ينطق عن الهوى قد أخبر به وليس في العقل ما ينبغي به بل جميع ما أخبر به صاحب الحق  
 يوافق العقل الصحيح وتوبده وبصره ولا يخالفه أصلاً وإذا عرف هذا  
 فقد يقال ما ذكر من الأدلة الدالة على العظمة وكبر الذات ليس بينها وبين ما  
 قيل إنه يعاينها من صفاته ولا معارضته بل جميع ذلك حق والتجمع بين ذلك كله سهل  
 بعد العلم بآثار الأفعال الاختيارية وإن أسهلها والفعال لما يريد وهو الفاعل  
 المختار يفعل ما يشاء ويختار لا اله غيره ولا رب سواه وقال الشيخ طائفة  
 من المشركين لما نوافق الطائفة الأولى ولا الثانية بل نقول منزل كيف يشاء غير  
 مشتبين الخلق ولا نأفتر له بل نقض من علمي في الحديث ما كثر في ذلك  
 طريقة السلف الصالح وقد روي أنه شجع على الحق راغباً في رايه قال سألني  
 ابن طاهر عن حديث النبي صلى الله عليه وسلم يعني في التزول فقلت له التزول بلا كيف  
 وروي الأوزاعي عن الزهري ونحوه أن لا أمضوا الأحاديث على ما جاءت  
 في قول الأوزاعي ومالك والنوري والبيهقي بن سعد وغيرهم من الأئمة أمروا بالأحاديث  
 كما جاءت بلا كيف والله سبحانه وتعالى اعلم

سبب في تعرفه فادعوه للفداء وبجنته وبين الصواب  
ومدحها على الحق فيها من كلام في الإسلام رحمه الله تعالى ورضي عنه

## سماحة الرحمن الرحيم

وعلى من سجد للخرق أو غيره

يا أيها الكبير الذي علمه وقضاه في الناس سجد كور  
 كيف لي غير العبد أفعاله والعبد في الأفعال الجبور  
 لأنه قد تم حوائثه على الأرادات لمقتضيه  
 وإمكن في أفعاله حقيقة الحكم مشهور  
 ومن هنا لم يكن للفعل فيما يلحقه الفاعل تأثير  
 وما نشأ من دليل له في صحة الحكم بقدر  
 وكل شيء لم يولم لم يكن الخالق بتقديره  
 أركان فالأزام من كونه حده وشدة والقول المحرر  
 ولا يقال علم الله ما يتجلى في المختار وسطور  
 والحكمة أن صرح بكنهها وعندكم للمكره معذور  
 نعم ولو لم يكن كنهها له في المحرر نشير  
 يقيم في التور والكتب يفيد في غير المقادير

فاجاب شيخ الاسلام رحمه الله في عمن المحمد بن ابي العالين اصل هذه المسئلة  
 ان يعلم الانسان ان هذه المسئلة واجبة في هذا الباب وغيره ما دل علم الكتاب والسنة  
 وكانوا اسبقوا الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعهم باحسان وقوا ان الله تعالى خالق  
 كل شيء ومليك وقد دخل في ذلك جميع الاعاء الفانية بالفسخ وصنائها الفانية بها من  
 افعال العباد وغير افعال العباد والله سبحانه وتعالى ما كان يعلم ان يكون في الوجود شيء  
 الا بشيئته وقدرته ولا يتبع عليه شيء بل هو قادر على كل شيء ولا يشاء الا وهو قادر على  
 والله سبحانه يعلم ما كان وما يكون وما لم يكن لو كان كيف لم يكن وقد دخل في ذلك افعال  
 العباد وغيرها وقد قدر مقادير الخلائق قبل ان يخلقهم قدر رزاقهم ولجأهم واعلم



٤

ولتبذروا كتب ما يصيرون اليه من سعادة وشقاوة فهم يومنون خلفه لكل شيء وقد رتب  
على كل شيء ومشيته لكل ما كان وعلمه بلا شيا قبل ان يكون وتقدره لها وكتابته اياها قبل  
ان تكون وغلاؤه القدرية ينكرون علمه المتقدم وكتابته السابقة وينزغون انه امر ونهى وهو لا  
يعلم من طبيعة من عصيه بل الامراف اي شئنا فوهذا القول او ما حدث في الاسلام بعد  
انقراض عمر الخلفاء الراشدين وبعد اماره معاوية بن أبي سفيان في زمن الفتنة التي كانت بين  
ابن الزبير وبين بني امية في او اخر عمر عبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس وغيرهما من الصحابة  
وكانوا وان ظهر عنه ذلك البصرة بعد الجحني فلما بلغ في الصحابة قولهم لا يتبروا منهم  
وانكروا انما الله كما قال عبد الله بن عمر لما اخبر عنهم ذلك القيل واليلك فاخبرهم اني بري منهم فانهم  
وهمهم برأيي وكذا كلام ابن عباس وطار بن عبد الله وانه انما لا يستغفروا عنهم في الصحابة والذين  
لهم باحسان وسائر امة المسلمين كثير حتى قال فيهم الآية كذا في الشافعي وحدث عن بعضهم ان  
المتكبرين لعلم الله المتقدم بكفرون ثم لما كثرت حوز الناس في القدر صار جمهورهم يقولون ان العلم المتقدم  
والكتاب السابق لكن ينكرون عموم شبه الله وعموم خلقه وقد رتبته ويظنون ان لا ينبغي لشئته الا  
امره فاشاءه فقد امر به وما لم يشاء لم يأمر به فلهذا هم ان يقولوا انه قد شأ ما لا يكون ويكون ما لا  
يشأ وانكروا ان يكون الله تعالى خالفا لافعال العباد او قادرا عليها او ان يخضع بعض عباده  
النعم بما يقتضي ايمانهم به وطاعتهم له وزعموا ان نعمته التي لا يمكن الايمان والعمل الصالح على الكفار على  
لعبه ابي جهل مثل نعمته بذلك على ابي بكر وعمر وعثمان وعلي بن ابي طالب فمما لا يشك فيه ان نعمته بنعمته بالسوية  
لكن هو لا يحدوا العالم بالهلكة وهو لا يحدوا العالم بالفاسد من غير نعمته فخص الله بها المؤمنين وهذا  
قول باطل وقد قال تعالى عن عليك ان اسلموا فلا آمنوا على اسلامكم الله عليكم اهداكم الله سواء بيننا وبينكم  
قد نفعوا واعلموا ان فيهم راسا يطيعكم فيكم الاول نعمته ولكن الله اعلم الا ان فيهم راسا يطيعكم فيكم الاول نعمته  
او لعل الراشد في نفسه امره ان يقول في ملائكة اهدنا الصراط المستقيم صراطك الذي لا يعلو على كل شيء  
الضالين ولا اله الا الله محمد الذي هو الله او ما كانا لنهتدي لولا ان هدانا الله ولا تخلفا لما لو ان الله يري  
واجعلنا سلفا لخير مني امة سلكه لكونا رب اجعلني مقيم الصلاة وذريتي ذوقا لنعمة الله وعلينا هم

يعدونهم بالناموس واوقال وجعلهم ايترو عوف الى الله ونصير الكبار والسنه رسول الله صلى الله عليه وسلم  
لهذه الامور كبريت مع ما في ذلك من الدلائل العظيمة الكثيرة على ذلك **فصل** في افعال الله والسنه  
متفقون ايضا على ان العباد مأمورون بالامر بالله به من غير ان ياتواهم الله عنهم ويستنون على الامور  
بوعله ووعيله الذي يطبق به الكتاب والسنه ومتفقون على انه لا حجة لاحد على الله في شيء  
ولا محرم فعله بل الله الحكيم الباطن على عباده ومن احسن بالقدر على ترك الامور او فعلها  
دفع ما جات به النصوص من الوعد والوعيد واعظم فلا او اقتراعا على الله ومخالفة لبلد الله من  
او ليك القدرة فان اولئك مشبهون بالمجوس وقد جات فيهم الانارة محسوس هذه الامة كما في  
ذلك عن ابن عمر وغيره من السلف وقد رويت في ذلك الحادثة من افعاله التي جعل الله  
منها ما رآه ابو داود والترمذي لكن طائفة من الامة الكذبة طعنوا في حجة الاحاديث لم يفتوا في ذلك  
مبسوط في موضع المقصود ههنا ان القدرة انما في مشبهون بالمجوس فيكون انبتوا عن الله كحدث اشياء  
من الشريعة دون شيعته وقد رتبته وحقيقة فاما المحققون بالقدرة على اسقاط الامر والشيء والوعد والوعيد  
هو ان يشبهوا المشركين للذات لا في افعالهم وقال الذين اشركوا الله ما اشركوا الا انا وانا واهل بيتي  
شيء كذا كان الذين قتلهم حتى اذا قوا باسلافهم انهم لم يمتوا فيكونوا ان يتبعون الا الظن وانما لا  
تخوضون في افعال الله في الاشياء التي لا يشك في ما عده تارة ومنه عيسى لا انا وانا ولا من دونه  
من شيعته كذا فعل الذين من خلفهم على الرسل لا البلاء للبيد وقال تعالى واذا قيل لهم انفقوا مما رزقكم الله  
قال الذين كفروا والله انفقوا انما انفقوا ان الله اطعمهم ان الله لا يضل ان الله لا يضل وقالوا لو انما  
الذين ياتونهم بالناموس يعلم انهم لا يحضرون فلهذا المحققون بالقدرة على اسقاط الامر والشيء  
منهم والمحققين الملائكة الذين لا ياتونهم سواها لان المحسوس هو لا حجة لهم داخلة عند الله وعليه عصب  
وحيث انهم لا يرون فيهم ولا يظن ان آدم اخي على موسى بالقدرة على الذنوب وان ذلك لا يخلو  
الادب ان الله لا يهدي للذين هم اقرب من سبي الامم آدم على المصيبة التي حقت الزينة  
ببعضها من الجنة فقال يا ابا اخرجت او تمسك من الجنة والعبد مأمور عند المصائب ان  
يسلم الى الله وان حاله العبد ان يسلم الى ربه وترك الخطور ويسلم للقدرة وقال تعالى  
ان الله لا يهدي للذين هم اقرب من سبي الامم آدم على المصيبة التي حقت الزينة  
فيمسك منها ومن عند الله في يسلم والسعي في سعيه من المصائب في المصائب كما قال تعالى

ما صار له بعد ذلك واستغفر له الله والشوق بحجج عند المصائب ويحجج بالقدر على المعاصي  
 آدم قد تاب من الذنب قد اجتباه ربه وهداه وموسى اجل قدرا من ان يلوم لعدا على ذنب قد تاب  
 وغفر الله له فضلا عن آدم وهو ايقن قد تاب ما نفع حيث قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 ان الله انما هدانا اليك قال انت وليت فاعقر لنا وارحمنا وموسى وادم اعلم بالله ان يظن ولحقه  
 ان القدر عند من عبي الله وقد علم ما حل بالبليس وغيره وادم نفسه قد اخرج من الجنة وطفق  
 غير و امر الله بحصان عليه من رزق الجنة وقت عاقبته يوم نوح وهو دواخل وغيره والام  
 وقد شرع عقوبة المعتدين واعدهم للكفر فكيف يكون القدر عند المذنب وهو  
 من يحقون بانقذوا الا اذا كانوا استعان لاهوائهم بغير علم ولا يظن دون محبتهم فان القدر لو كان  
 للخلق للزم ان لا يلام لحد ولا يذم ولا يعاقب لانه لا يفي الاخر ولا يقتض من ظالم المصلح بل  
 بل يمكن الناس يفعلون ما شئهم مطلقا ومعلوم ان هذا المستور ان تقوم عليه سلطة احد لا في  
 ولا في الاخر بل هو موجب للفساد العام وصاحب هذا القول لا يكون الا ظالم الماست قضا فاذا  
 اذاه غيره وظلمه طلب معاقبته وجزاء ولم يعذر بالقدر واذا كان هو الظالم احبته نفسه  
 بالقدر فلا يحق اخذ بالقدر الا لا اتباع هو او بغير علم ولا يكون الا بسطلا لا حق معه كما اخبر  
 المشركون فقالوا لعلنا اهل عندكم من علم فتخبروه لنا ان تتبعوا الا الاطاع وان اتهم الاخر من قهر  
 كذلك فعل الذين من قبلهم فقل على الرسل الا ابلاغ غلبين ولهذا كان هؤلاء المشركون المحققون  
 بالقدر اذا عاداهم لعدا قائلوه وقائلوه وعاقبوه ولم يقبلوا حجته اذا قال لوشاء الله ما  
 عاديتكم بل هم اياي يعقبون وظلم واعتدوا لا يقبلون الحجج بالقدرا فلم يحاكم لكونهم  
 اخذوا يدعون ذلك بالقدر وفصاروا يحقون على دفع امر الله ونهيه بالبحر وان كان  
 عليهم في دفع امرهم ونهيهم بالبحر لعدا العقل ان حججه عليه في دفع حقه بما وضوره  
 ورسولهم بالبحر ان يعارض به احد الناس فيا رسل احد من الناس كان لهم موقف من ربه  
 وحقه اعظم على قلوبهم من امر الله ونهيه وحقه في عباد و كان امر الله ونهيه وحقه في عباد  
 حرمه عندهم من امر الخلق ونهيه وحقه على غيره فان حق الله في عباد ان العبد لله ولا يشركوا شيئا  
 كما ثبت في الصحيحين عن علي بن ابي طالب في ردي النبي صلى الله عليه وسلم قال يا معاشر الانبياء



[illegible]

يهنون عما نبى الله عنه الا اذا كان لهم في ذلك هوى فيفعلونه لاجل هواهم لا لعبادة مولاهم ولهذا  
 لا يذكرون ما يقع في الوجود من الكفر والفسق والعصيان الا اذا خالفوا عندهم فيذكرونه  
 انكارا طبعيا شيطانيا لا انكارا شرعيا حانيا ولهذا انقصر فيهم الشياطين لخواصهم فهدوهم  
 فيهم لا يقصر من وقت وتمثل لهم الشياطين وتخطا طهم وفيهم على بعض اقوالهم كما كانت الشياطين  
 تفعل في المشركين عباد الاقسام وهو لا يكثر من في الطوائف الخارجية عما بعث الله به رسوله الشان  
 والسنة الذين يسلكون طرقا من العبادات والاعتقادات مبتدعة في الدين ولا يخرجون في  
 عباداتهم واعتقاداتهم موافقة الرسول والاعتصام بالكاتب السنة فكل من اهل هذه الطوائف  
 وتوحيهم الشياطين ويقرهم تبعهم من المشركين بحسب بعدهم عن الرسول وكما يجب انكار قول القدرية  
 المضاهية للجور قولهم لا اولي والرد عليهم حرم وهو لا يكونوا موجودين في عصر الصحابة والتابعين  
 لهم باحسان فان المبدع انما يظهر منه لا اولي الا الحرف فالحرف كحدث في اخر عصر الخلفاء بعد الحقوان  
 والشعبة ثم في اخر عصر الصحابة بدع المرجية والقدرية ثم في اخر عصر التابعين بدع البغضية  
 الصفات واما هؤلاء الباطنية المستفطون للامر والنهي محتجين على ذكر القدرية فممن شتم من جميع  
 هذه الطوائف والماحدثوا بعد هؤلاء الكلام **فصل** او ما اتفق على سلف الامة واما ما مع  
 ايمانهم بالقضاء والقدر وان الله خالق كل شيء وانه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وانه يفعل في ما يهدي  
 من شأن العباد له مشية وقدره يفعلون مشيئته وقدرهم ما اقدرهم الله عليهم مع قولهم ان العباد  
 لا يشعرون الا ان الله كما قال تعالى كلا انكم لستم تعلمون فرشادكم وما يذكر الا الذين نزلت عليهم من ربهم والاهل  
 المغفرون وقال تعالى ان هذه تذكرون فرشادكم الى سبيلا وما شاء الله الا ان يشاء الله ان يبدل  
 حكما وقال تعالى ان هذا الاذكار للعالمين ان سقيم وما شاء الله الا ان يشاء الله العليم والقادر  
 قد اخبر بان العباد يمشون وهم يكرون ويعملون ويعلمون ويكسبون ويطيعون ولهم صور ويعقوبون  
 الصلاة ويؤتوا الزكاة ويحسون ويعتبرون ويسألون ويرتضون ويسرون ويصرون ويؤمنون  
 ويأكلون ويشربون وينامون ويحاربون فلم يكن في السلف والامة من يقول ان الله ليس له عمل  
 ولا مختار ولا مريد ولا قال الحكمة فاعلم ان هذا مما اخرجكم منه بلفظ الحقيقة وانما الله متفرد  
 على ان العباد فاعلموا بعبادته تعالى في الف خالق وانه وصفاة وافعاله وادب

انكادونكم هو اجماع من صفوان وابن عوف عن علي بن ابي طالب عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان لا يخلو احد منكم  
 الاصل او كان اجماعا في تعظيم الصفات فكان علي بن ابي طالب يسمي الله باسم تسمي به العبد فلا يسمي شيئا  
 ولا حيوانا ولا خلقا ولا سميا ولا بصيرا الا عيا وجه الحجاز وحكي عنه انه كان يسمي الله تعالى قديرا  
 لان العبد عنه ليس بقادر ولا تشبيه في هذا الاسم على قوله فكان هو وابنا عنه ينكرون ان يكون  
 بوجهة وظاهر وامره او ان يكون رحمة ويقولون اننا فعل لمحض مشقة لا منه معها وحكي عنه  
 انه كان ينكر ان يكون اسم الراحمين وانه كان يخرج الى الجدي فينظر اليهم ويقول رحم الراحمين  
 يفعل مثل هذا به ولا يقول العباد يجيرون على افعاله ليس لهم فعل ولا اختيار وكان  
 ظهورهم ومقالته في تعظيم الصفات وفي الجبر الارطية او الخردولة بنى ابيه بعد وفاته  
 والمعتزلة وغيرهم وبدعوا اللطائف حتى لفظ الجبر انكر واعل من قال الجبر وعلى من قال  
 يجبر والا نادى بذلك معروفته عن الاوزاعي في سنن الترمذي وعبد الرحمن مهدي واحمد بن حنبل  
 وغيرهم وسلف الامة وايضا كما ذكرنا في كتابنا في الجبر والاختيار في كتابنا في السنة هو وغيره ممن جمع  
 اقوال السلف في الاوزاعي والترمذي وغيرهما ليس في الكتاب والسنة لفظ جبر وانما  
 في السنة لفظ جبر كما ثبت في الصحيح ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال لا تشع عبد القيس لما قدم عليه  
 وقد عبد القيس من الجبرين في لواء رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وبيد هذا الجبر كما مضى وانما  
 فصل اليك الذي شره جوام من بابا من فضل يغربه ونامر به من ورانا فقال اكرمك يا اباي الله  
 اقدرون على الايمان الله شهادته لا اله الا الله وان محمدا رسول الله واقام الصلاة واتى الزكاة  
 وان تودوا احسن ما عنتم ونهاهم عن الاشهاد في الاوعية التي يبيع بها المسكر حتى قد يرب  
 الرجل ولا يدري انه شرب مشكرا بخلاف الظروف التي توكأ بها اذا اشتد الشرب انشقت  
 ونهى عن الدرب وهو القرع واكنتم وهو ما يصنع من المدركا جارا والرفق وهي الظروف  
 الا ومنه والنفير وهو الخشب المنطور ثم قد قيل ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم اباح ذلك بعد  
 ما نهى عنه في هذه النسخة في هذا العلم في هذا الذي هو منسوخ ام لا على قولين مشهورين لعلمائنا  
 هما وان كان عن احمد والقول بالنسخة مذهب ابي حنيفة والشافعي والقول بان هذا كله  
 بمنع منه بل لكن ما لا ينهي الا عن صفتين فانه ثبت في صحيح البخاري انه حرم دينك  
 ان تصان وياح الحزين بعد النبي واما مسلم فزوي في صحيحه النسخ في جميع هذه الخلف  
 من غير ما رآه البخاري في النبي في رواية وجه النسخ ليس مثلها فلهذا اصاب الناس فيها فلهذا اوال

(هـ)



هو لا وقد عبد القيس بن نواب الجوزي والموطوعا كما سلم أهل المدينة وأجمع جمع  
في الإسلام عندهم في قرية من قرى البحرين والمقصود أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم لا يجزئ عبد  
القيس أن يركب خلقين جبهما الله أحلم والأناة فقال الخلفين خلقت بهما خلقين جلت عليهما  
يقال بل خلقين جلت عليهما فقال لهم الله الذي خلق عليهما لم يخلق فقال الأوزاعي والزبير وغيرهما  
من السلف لفظ الجليلات به الله فيقول أحسن الله فلا يملك ذلك وأما لفظ الجبر فلم يرد ذلك  
الأوزاعي والزبير والتوريح أحسن جليل وغيرهم لفظ الجبر الشيء الاتقان وذكر الألفاظ  
الجبر لفظ محرف فانه يقال الجبر الالبسة على النكاح وجبر الحاكم الرجل على بيع ماله ووقادينه ونحو  
ذلك كرهه ليس معناه أنه جعله مريداً لذلك كخياره المحبة له راضياً به قالوا وقد قال الله  
جبراً بعد المعنى فهو مطلق أن الله تعالى لا يظلم ولا يظلم له ولا يظلم غيره العاجز  
عن أن يجعله مريداً للفعل مختاراً له محبة له راضياً به واستحسانه فادرك ذلك فهو الذي جعل المريد  
لفعل المحبة الرضاخي محبة له راضياً به فكيف يقال إنه جبره وأكرهه كما جبر الخلق للخلق  
مثل ما جبر السلطان والحاكم والاب وغيرهم لم يجبرونه أما جبري وأما بطلان الجبر هو  
أكرههم لغيرهم على الفعل والأكراه قد يكون الجبراً الجبري وقد يكون أكرهاً بطلان الأول  
كما كراهه استعمر الواجبات على فعلها مثل أكره الكافر الحزني على الإسلام أو أكره الحزني أو أكره  
الحزبي عن يدهم صاغرة في أكره المريد على العود إلى الإسلام وأكره من أسلم على إقامة الصلاة  
وأيتا الزكاة وصلى في رمضان وحج البيت وعرف قصا الديون التي يقدر على قضاها ونحو ذلك  
الامانة التي يقدر على إخراجها وإعطاء النفقة الواجبة عليه التي يقدر على إعطائها وأما  
الأكراه بغير حق فمثل أكره الإنسان على الكفر والمعاصي وهذا الجبر الذي هو الأكراه بغير حق  
العباد بعضهم مع بعض لأنهم لا يقدرون على إحداث إرادته والاختيارية جعلها على الله تعالى  
فأعلن لا فعله والله تعالى قادر على إحداث إرادته الجبر والاختيار وجعلها على الله تعالى  
فأعلن وأقر من أن يجبر غيره ويكرهه على أمر شاءه منه بل إذا شاء جعله فاعلاً له  
كما أنه قادر على جعله فاعلاً للشيء مع كراهته له فيكون مريداً له حتى يفعل مع بغضه له كافر  
يشرب الخمرين أو ما يحرم كراهته له قال تعالى ولا تطعوا أولي القلوب ولا من يمشي على الخلع  
من العباد ومشيائهم فهو سبحانه الذي جعلهم فاعلين لمشيئهم سواء كانوا مع أو فاعلاً لهم

هذا الجبر الذي هو الأكراه بغير حق

هذا الجبر الذي هو الأكراه بغير حق



كانوا كارهين له فعملوا كما هو سبحانه لا يكرههم على ما يريدوه كما يكره المخلوق المخلوق حيث يكره  
على امر لا يريد وليس هو قادر على ان يجعله يريد الله فاعلا له مع الكراهة ولا مع عودها  
فلهذا كان العبد يتقاربه حيرة على الفعل والامتناع واقدروا ان يقولوا ان هذا  
المعنى وقد يشترط لفظ الحيرة انهم من ذلك حيث يتقاربه ولا من قهر غيره وقد علم جعله  
فاعلا لما يشاء منه وان كان هو المحدث لا رادته له وقد رتب على ذلك محبة القوي  
منه اسم الله الجبار قال هو الذي جبر العباد على ما اراد وكذلك ينقل عن امير المؤمنين عليه السلام  
طالب انه قال في الدعاء المأثور اللهم دأبني للخيرات وبارك لي في السهو وكان جبارا والقلوب على  
فطواتها شقيها وسجدها والحيز من هذه الاعراض في القهر والعجز وانما يقدر  
ان يفعل ما يشاء ويجبر العباد على ذلك ولغيرهم عليه ليس كالمخلوق العاجز الذي يشاء ما لا  
يكون ويكون ما يشاء ومن خبره وقهره وقد رتبته ان يجعل العباد من يدين لما يشاء  
منهم اما مختارين له طوعا واتا يريد من له مع كراهتهم له ويجعلهم فاعلين له وهذا  
الجبر الذي هو قهره لا يقدر عليه غيره وليس هو كاجبار غيره واكرهه من جبر  
منها ان يأسوا عاجزا لا يقدر ان يجعل العباد من يدين لما يشاء ولا فاعلين له  
ومنها ان يغيره في جبر الغير ويكرهه اكرهها ان يكون ظاهرا له والله تعالى عاقل لا  
يظلم شيئا ذرة ومنها ان يغيره قد يكون ظاهرا او سفيها لا يعلم بفعله وما يحسن عليه  
ولا يقصد حكمة تكون عن ذلك والله علم حكمه فكل ملاحظة وامر به له فيه حكمة بالغة صادرة  
عن علمه وحكمته ورحمته **فصل في السلف والائمة كما انهم متفقون على الايمان بالله**  
وانه ما شاكان وما لم يشا لم يكن وانه خالق كل شيء وافعال العباد وغيرهم وهم متفقون  
على ان يشا لم ومنه ووعده ووعده وانه لا حجة لاحد على الله في ترك ما هو ولا في فعل ما هو  
فهم ايضا متفقون على ان الله حكيم رحيم وانه اعلم الحاكمين وانه الرزق **فصل في السلف والائمة**  
عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال الله اعلم العباد من الوالد بولدها وقد اجبر من حكمته في خلقه  
وامره بالخير في كل امر وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم اجبر من صفوان ومن تبعه من حكمته ورحمته  
ويقولون ليس في افعاله واوامرهم لا يفعل شيئا لشي ولا يامر بشي وكثير من  
المتأخرين من المشيئة للعبد من اهل الكلام ومن وافقه سلكوا مسلكهم في كثير من  
مبادي هذا الباب وان خالفوا في بعض مباديها فليظنوا انهم لا يفعلوا ما انما انما

معنى ما ذكر

وذلك قول من علم ان العبد كاسب ليس بفاعل حقيقة وجعل الكسب مقدور العبد  
واقبت له قدره لانا نثيرها في المقدور ولهذا قال هو الحق لا ان هذا الكلام متناقض غير  
معقول فان القدرة اذا لم يكن لها تاثير اصلا في الفعل كان وجودها كعدمها ولم تكن قدرة  
بل كان اثرها بالفعل كما قرآن سائر صفات الفاعل من طولها وعرضها ولونها ولما قيل  
لهذا ما الكسب قالوا ما وجد بالفاعل وله علم قدر محدثه او ما يوجد في محل القدرة الحديثة  
فاذا قيل لهم ما القدرة قالوا ما يحصل به الفرق بين حركة المرتفع وحركة المختار فقال  
لهم خبر العقل بحركة المختار وحاصله بارادته دون حركة المرتفع وهي حاصلة بقدرته  
ايضا فان جعلتم الفرق مجرد الارادة فالانسان قد يريد فعل غيره ولا يكون فاعلا له وان  
ارادتم انه قادر على فقد عاد الامر الى معنى القدرة والمعقول في القدرة بمعنى يفعل الفاعل  
لا يثبت قدرة لغير فاعل ولا قدره يكون وجودها وعدمها بالنسبة الى الفاعل سواء هو كاس  
المتبعون بهم يقولون ان العبد ليس بفاعل حقيقة وانما هو كاسب حقيقة ويستثنون مع الكسب قدرة  
لانا نثيرها في الكسب بل وجودها وعدمها بالنسبة اليه سواء ولكن قرنت به من غير تاثير  
فيه وزعموا ان كل ما في الوجود من القوى والطايع والاسباب العلوية والسفلية كقدرة  
العبد لا تاثير لشي منها فيما افترقت به من الكوادر والافعال والمسببات بل قدر الخالق  
لهذا العبد لا تسبب ولا حكمة اصلا وقالوا ان الطاعات والمعاصي مع الثواب والعقاب كذلك  
ليس في الطاعة معنى يناسب الثواب ولا في المعصية معنى يناسب العقاب ولا كان في الامر والنهي  
حكمة لاظهار امر ونهي ولا اراد بارسال الرسل رحمة العباد ومصلحتهم بل اراد ان تنعم طائفة  
وبعد بظايفة لا حكمة ولا سبب وجعل الامر والنهي والطاعة والمعصية علامة على ذلك  
السبب لا حكمة وانما يجوز ان امر بكل شيء حتى بالشرك فكذلك بارسال الظلم والظواهر وينبغي  
عن كل شيء حتى عن التوحيد والايمان الرسل وطاعتهم وكثير من هؤلاء الكاس والاشاعرة ومن  
وافقه من متأجري اصحاب ملك ان افهموا احد مثل ان عقيل وابن الجوزي وغيرهما يقولون ان الخلق  
هو المخلوق والفعل هو المفعول وقد جعلوا افعال العباد فعلا لله والفعل عندهم هو المفعول فاست

مع هذا ان يكون فعلا للعبد لئلا يكون فعلا واحدا فاعلان واما الجمهور فيقولون  
 انه مخلوق له مقول له وهي فعل للعبد قائمة به وليس فعلا له قايما به بل مقول له غير فعله  
 والرب تعالى لا يوصف بما هو مخلوق له واما يوصف بما هو قائم به فلم يلزم به ان يكون  
 الرب ظاهرا واما اولى ذلك اذا قالوا انه موصوف بالمخلوق المنفصل عنه فيسمى عادة وخالقا  
 لوجوده مخلوق منفصل عنه خلقه فانهم الزعم ان يكون ظاهرا لمخلوقه ظاهرا منفصلا عنه اذ كانوا  
 لا يفترون فيما انفصل عنه بين ما يكون صفة لغيره وفعله وبين ما لا يكون اذ الجميع عندهم  
 بسببه واحدة الى قدرته ومشيئته وخلقته وهو لا يطلقوا القول بتكليف الاطلاق وليس  
 في الاسماء الاية من اطلاق القول بتكليف الاطلاق كما انه ليس فيهم من اطلق القول بالجبر واطلاق  
 القول بانه جبر العباد كما اطلق القول بانه يكلفهم ما لا يطيقون هذا سلب قدرتهم على ما امروا به  
 وفيه اكرس سلب كونهم فاعلين قادرين ولهذا كان المقصد من هذا ان القاضى ان يتركوا اكثر اصحاب  
 ابي الحسن وكما جمهور من اصحابنا وان شافعي والجمهور ان القاضى ان يعالجوا امثالهم فيضلون  
 القول بتكليف ما لا يطيقون كما تقدم تفصيل القول في الجبر فيقولون تكليف الاطلاق  
 للجبر العبد عنه الجوز واما ما يقال انه لا يطاق للملأ شغل الضم فحجوز تكليف وهذا ان  
 الانسان لا يمكنه فعل واحدة ان يكون قايما فاعدا في حال القيام لا يقدر ان يفعل مع العبود  
 ويجوز ان يومر حال العبود بالقيام وهذا استحقاقا لحيوان بين المسلمين بل عامة الامم والنهي  
 هو من هذا النوع لكن هل يسمى هذا تكليف الاطلاق فيه نزاع قيل ان العبد لا يكون قادرا  
 الا حين الفعل وان القدرة لا تكون الا مع الفعل كما يقول ابو الحسن الاشعري وكثير من نظار  
 المشبهة للقدور فعلى قول هو لا كل مكلف فهو حين التكليف قد كلف ما لا يطيقه حينئذ  
 واز كان قد يطيقه حين الفعل القدرة بخلق الله له وقت الفعل ولكن هذا لا يطيقه لا شفا  
 بضمه وعدم القدرة المقلدة للفعل لا كونه عاجزا عنه واما العاجز عن الفعل كالزمن  
 العاجز عن المشي والاعمى العاجز عن النظر ونحو ذلك فهو لا يكلف ما لا يطيقه بما يجزى عنه وكل  
 هذا التكليف ليس واقعا في النوع بآثار طوائف المسلمين الا شذوذه قليلة من  
 المنافقين

المتأخرين ادعوا وقوع مثل هذا التكليف في الشريعة ونقلوا ذلك عن الأشعري وأصحابه وهو خطأ عليهم وأما جواز هذا التكليف فلا فائدة في إثباته نفى جواز  
 مطلقاً وجوز علقاً بظيفة من المنة لذلك فإن أصحاب أبي الحسن الأشعري ومن وافقه  
 من أصحاب مالك إنما نفيوا جواز التكليف في الجوزي وعبرها وظائفة فالتميز في  
 جواز العقل بين الممكن لذاته الذي يتصور وجوده في الخارج كالطيران وبين الممتنع  
 عقلاً كاجتماع بين النقيضين والذين زعموا وقوع التكليف بالممتنع لذاته كالإدراك في  
 احتجوا بأن التكليف بالهبة لا يمان مع علمه بأنه لا يؤمر وأما أن لا يؤمر فكيف بالجمع  
 بين النقيضين بأن يفعل الشيء وبأن يصدق أنه لا يكون وإنما يكون مصداقاً بذلك وهو صادق  
 في تصديق أدامكن واحتجوا بأنه كيف خلاف المعلوم وخلاف المعلوم محال فيكون  
 حقيقة التكليف أنه يجعل علم الله جهلاً وهذا ممتنع لذاته وهو لا يجعلوا لفظاً لا  
 يطابق لفظاً علماً يدخل فيه كل فعل لكن القدر عندهم لا يكون إلا مع الفعل ويدخل  
 فيه خلاف المعلوم ويدخل فيه المعجوز عنه ويدخل فيه الممتنع لذاته ثم ذكروا نحو  
 عشر حجج يستدلون بها على جواز هذا التكليف إذا فصل الأمر عنهم شين أن دعواهم  
 جواز تكليف ما لا يطابق للعجز عنه سواء كان ممتنعاً لذاته أو ممكناً بطله الأدليل عليها  
 وأما جواز تكليف ما يقدر العبد عليه من العبادات ويقولون هم أنه لا يكون قادر على الإتيان  
 الفعل فهذا ما اتفق الناس على جواز التكليف به لكن ثم نزاع لفظي أو معنوي فيكونه يدخل  
 فيما لا يطابق فصار ما ادخلوه في هذا الاسم أنواعاً مختلفة منها ما يتزعمون جواز وقوعه  
 ومنها ما يتزعمون أنه ممتنع لا يقع وقوعه ما تكليف الله به وغيره بالأن هذا حق لكننا  
 أنزل الله قوله ليصلي ناراً إذا لم يصلي الله من الله من نبيه كما سمع هذا الخطاب لا في الله وأما الله  
 بتقديره بل لا يقدر أحد أن يفعل أن النبي صلى الله عليه وسلم أمر الله أن يصدق من الله في السورة فيقول  
 أنه أمر أن يصدق أنه لا يؤمر قول ما طرأ في قوله أحد من المسلمين فنقل عن الرسول في الأمر بل  
 كذباً فإن قيل فقد كان الإيمان واجباً على المؤمن من الإيمان بالله في هذا قبل أن ينزل الله بعد  
 نزول هذه الآية وجب على الرسول أن يبلغه إياها نأواه غير ما يلحقه على كلمة العذاب كما حقت على



قوم فوج اذ قيل له انه لن يوفى من قومك الا من قد آمن وبعد ذلك لا يبقى الرسول امواراً يتلغى  
 الامور فانه قد بلغهم فكفروا يعني حقت عليهم كلمة العذاب بايمانهم وقد خبر الله الرسول عن  
 انه لا يوفى من ايامه ان يعلم به تلك بل هو مأمور بتلغيه وان كان الرسول يعلم انه لا يوفى من كل الذين قال الله  
 تعالى فيهم ان الذين حقت عليهم كلمة ربك لا يؤمنون ولو جاتهم كل آية حتى يروا العذاب الاليم وقول  
 ان الذين كفروا ساء عليهم انذارهم لم يندوهم لا يؤمنون فهو لا يفعل بعض المصلحة ويعطى  
 منها الاثبات وغيرهم في بعض منهم انه لا يوفى وان كانوا مأمورين بتلغيه الامر الله وبهم وليس  
 ذلك كلفه بالجمع بين التقيض وذلك خلاف المعلوم فان الله يفعل ما يشاء بقدرته وما لا يشاء  
 يعلم انه لا يفعله وانه قادر على الوفاء لفعله وعلمه انه لا يفعله لا يمنع ان يكون قادراً على الوفاء  
 الذين علم امثالهم يطيعونه يعلم انه يطيعونه بارادتهم وحشيتهم وقدرتهم وان كان ظاهراً  
 لذلك خلقه لذلك ابلغ في علمه قبل ان يكون كما قال انما لا يعلم خلقه وهو اللطيف الخبير وما  
 لم يفعلوه بما امرهم به يعلم انه لا يكون لعدم ارادتهم له لا لعدم قدرتهم على فعله بل امرهم به اول ما  
 يجوزون عنه بل هو امرهم لو ارادوه لقدروا على فعله لكنهم لا يفعلونه لعدم ارادتهم له  
 ومن وافقه مع المعتزلة اشركوا في ان مشيئة الله محبة ورفضه بمعنى ورفضه في الحق له  
 وهو لا يحب الكفر والفوق والعصيان فلا يشاءه فقالوا انه يكون بلا مشيئة ولا كمشيئة  
 بل هو يشاء ذلك فهو محبة ورفضه واكثر محبة وافقوا هو لا وذكر ابو المعالي الجويني  
 ان ما اكثر اوله في مخالفة السلف في هذه المسئلة وله تفريق بين المشيئة والمحبة والرضا وامانة  
 سلف الامة واما هذا وكما اهل الفقه والحديث والنسوق كثير من طوائف المتفكرين كالكلابية والكلابية  
 وغيرهم فيعترفون بين هذا وهذا ويعترفون انه يحب الايمان والعلل الصالح ويرضى بها كما يامرهم  
 ولا يرضى بالكفر والفوق والعصيان ولا يحبها كما لا يامرهم وان كان قد شاءه ولهذا كان حجة  
 الشيعة من السلف والحلف متفقين على انه لا يخلق ليعطى واجبا او مستحبا كفضا دين  
 يرضى وقتها او عباداً يرضى وقتها ولا ان شاء الله ثم لم يفعل له محبة وهذا مبطل  
 قول القدرية ولو قال ان كان الله يحب ذلك يرضاه كما يحب ذلك قال ان كان الله يندب

إلى ذلك ويرغب فيه أو يامر به ما يحاب واستجاب وهذا يرد على الكهنة ومن اتبعهم  
 كما في الحسن الأشعري ومن وافقه من المتأخرين وسط هذه الأمور له موضع آخر والمقصود هنا  
 جواب هذه المسئلة فإن هذه الاستشكالات المذكورة إنما ترد على قولهم ومن وافقه من المتأخرين  
 من أصحاب الحسن الأشعري وغيرهم وطائفة من متأخري أصحاب مالك والثوري وأحمد وأبي  
 أيمة أصحاب مالك والثوري وأحمد وعامة أصحاب أبي حنيفة قالهم لا يقولون بقول هؤلاء بل يقولون  
 بما اتفق على السلف من أنه سبحانه ما شا كان وما لم يشأ لم يكن ومن الفرق بين محبته ومشيئته  
 فيقولون إن الكفر والفسق والعصيان وإن وقع بمشيئته فهو لا يحب ولا يرضاه بل يخطئ بسببه  
 ويقولون إرادة الله في كتابه نوعان نوع بمعنى المشيئة فلا خلاف كقولهم يريد الله أن يهديه  
 مخرج صدق الإسلام ويريد أن يضلل يجعل صدره ضيقاً حرجاً قابضاً غصة في السما والنوع  
 بمعنى محبة ورضاه صلاً أمر به وإن خلقه كقولهم يريد الله بك السر لا يريد بك السر ما  
 يريد الله ليحبل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون يريد الله  
 ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم والله عليم حكيم والله يريد أن يفتيكم ويريد  
 الذين يتبعون الشبهات أن يملؤا بأبلا عظيماً يريد الله أن يخوفكم وخلق الإنسان ضعيفاً  
 وهذا يفصل النزاع في مسئلة الأمر هل هو مستلزم لإرادة أم لا فإن القدرية تريد نعم الله  
 مستلزم للمشيئة فيكون قد شأ المأمور به ولم يكن ولا محبة قالوا أنه غير مستلزم لتشي وإرادة  
 ولا محبة له ولا رضاه به إلا إذا وقع فإنه ما شا كان وما لم يشأ لم يكن **فصل** في الخطأ  
 إن الأمر ليس مستلزم للمشيئة أن يخلق الرب الأمر للفعل المأمور به ولا إرادته أن يفعل بل إرادته  
 لا يخلق ولكنه مستلزم لمحبة الرب ورضاه من العبد أن يفعل بمعنى أنه إذا فعل ذلك أحبه ورضيه وهو يريد  
 منه إرادته الأمر من الأمور ما أمر به بالمحبة وإن لم يرد أن يخلق وإن يعينه على ما لا يترك ذلك من  
 الحكمة فإن له حكمة بالغة فيما خلقه وفيما لم يخلقه وخلق من أن يريد أن يخلق هو الفعل يجعل  
 غيره فلا يحسن إليه ويفضل علمه بالأعانة له على مصلحته وبين أن يامر غيره بما يصلح ومن له ما ينفعه

اذا فعله وان كان لا يريد هو نفسه ان يعينه لما له في ترك عاقبته من الحكمة لكون الاعانة  
 قد تستلزم ما ينافي حكمته والمنهي عنه الذي خلقه هو بغضه وبعيته كما يقتضيه مصلحه من  
 الاعيان كحقيقة الشياطين والجنات ولكنه خلقها حكمه بحبها وبرضاها ونحو نعم ان العبد  
 يريد ان يفعل ما لا يحب لا فضا الى ما يحب كما يشرب الماء الذي لا يكرهه لا فضا الى ما يكره  
 من العافية ويفعل ما يكره من الاعمال لا فضا الى ما يطلبه المحبوب ولا منافاة بين كون  
 الشيء يعظا اليه مع كونه مخلوقا له حكمه بحبها وكذا لا منافاة بين ان يحبه اذا كان ولا يفعل  
 لان فعله قد يستلزم نفوذا ما هو اصيل اليه منه او وجود ما هو بغض اليه من عدمه **فصل**  
 اذا عرف هذا فنقول اما قول القائل كيف يكون العبد مختارا لافعاله وهو مجبور عليها  
 انها توجه على وجهها الذين يقولون باطلاق الجبر ونفي قدر العبد واختياره وتأثير قدره  
 في الفعل وقد بينا ان اطلاق الجبر ما انكره ائمة السنة كالأوزاعي والزهدي والثوري  
 وعبد الرحمن بن مهدي واهل حنبل وغيرهم وما علمت لحداد الاية اطلاقه بل ما علمت لحداد من  
 الصحابة والتابعين لهم باحسان اطلقوه في مسائل القدر والجبر ولا احد من ائمة المسلمين  
 الا الاية الاربع ولا غيرهم لا ملك ولا وجيفة ولا شافعي ولا اهل حنبل ولا الاوزاعي  
 ولا الاوزاعي ولا الثوري ولا الليث بن سعد ولا امثال هؤلاء ان الله فكل العباد كما لا يطعنون  
 ولا قال لخدمتهم ان العبد ليس بفاعل الفعل بل هو فاعل مجاز اوله قال لخدمتهم ان قدر العبد  
 لا تأثير لها في فعله او لا تأثير لها في كسبه بل وما قال لخدمتهم ان العبد لا يكون قادرا الا حين  
 الفعل وان الاستطاعة على الفعل لا تكون الا معه وان العبد لا استطاعة له على الفعل  
 بل ان يفعل بل نصوصهم مستفيضة بما دل على الكمال السنة من ان الله استطاعة لغير  
 الله اعل كقوله تعالى وله على الناس استطاعة اليه سبيلا وقوله تعالى من يشق  
 في طعامه سنير من تحتها وقول النبي صلى الله عليه وسلم ان الله لا يقطع فقا عدا فان لم يقطع  
 فحقا حنينا وتفقوا على ان العباد ان لا يحب الا على مستطاع وان المستطاع يكون مستطاعا  
 مع بعضيته وعدم فعله كاستطاع ما ادر به من الصلاة والزكاة والصيام والحج ولم يفعلها  
 فان مستطاع بانفائى لطف الامة والمنهاوه مستحق للعقاب على تركها ماورد الذي استطاع ولم  
 يفعل لا على تركه بل مستطاعه وصرحوا بما صرح به ابو حنيفة وابو العباس بن سريج وغيرهما

عزالة استطاعة المقدمة على الفعل لئلا يصح للضدين وإن كان العبد حين الفعل مستطيعا  
 ايضاً عندهم فهو مستطيع عندهم قبل الفعل ومع الفعل وهو حين الفعل لا يمكن أن يكون مستطيعاً  
 تارة كما لا يقولون بان استطاعته لا تكون إلا قبل الفعل كقول المعتزلة وقائلاً لا تكون إلا  
 مع الفعل كقول المجيريه بل يكون مستطيعاً قبل الفعل وحين الفعل واستأقول  
 السائل أن العباد قد جروا بأن العبد يفعلها قسراً يقال له لم يصح لهذا الحد من علماء السلف  
 وأئمة الإسلام المشهورين ولا أحد من أكابر الأئمة الأربعة وإنما يصح لهذا بعض المتأخرين  
 الذين سلكوا مسلكهم ومن وافقه وليس هو كل علماء السنن والجمهورية ولا ينبغي بل هم  
 عند أئمة السلف من أهل البدع المنكرة واستأقول الناظم السائل لأنهم قد جروا  
 على الإرادات لمفسود فيقال له القسري الإرادة منه إذا اراد به الله جعله مريداً فهذا  
 حق لكن تسميه مثل هذا قسراً أو كرهاً وجبراً تناقضاً لفظاً ومعنى فإن المفسور المكروه  
 المجبور لا يكون مريداً مختاراً محبباً راضياً والذي جعل مختاراً محبباً راضياً لا يقال أنه مفسور  
 مكروه مجبور وإذا قيل المراد بذلك أنه جعل مريداً من حيث الله وقدرته بدون إرادة  
 منه متقدمة لاختياره أن يكون مريداً قيل لهم هذا المعنى حق سواء قسراً أو لم يسم ولكن  
 هذا لا ينافي قبحه كونه مختاراً فإن جعل مريداً مختاراً قد أثبت له الإرادة والاختيار  
 والشئ لا ينافي قبحه ولا ملامة فلا يجوز أن يقال كيف يكون المختار وقد جعل مختاراً  
 والمريد قد جعل مريداً وإذا قيل مجبر على أن يكون مختاراً قيل معنى ذلك أن الله جعله مختاراً  
 بغير إرادته منه سابقة لأن يكون مختاراً كما جعله قادراً وجعله عالماً وجعله حياً وجعله  
 أسوداً وبيضاً وطويلاً وقصيراً ومعلوم أن الله إذا جعله موصوفاً بصفة لم يناف قبح ذلك أيضاً  
 بشك الصفة فإن الله إذا جعله على صفة كان كونه على تلك الصفة لازماً لجعله الله له فانه ما شاء كان  
 وما لم يشأ لم يكن وإذا كان كونه مختاراً وعالمه وقدرته وإملاؤه من حيث الله وجعله والمثلان  
 لا ينافي قبح أحدهما الآخر بل يحاياه ولا يفارقه فيكون اختيار العبد مع إطلاق الجبر الذي يعنيه



أما جعله مختاراً أبيض من ملازمين لا أبيض من متناقضين ولا عجب من اجتماع المتناقضين إنما  
العجب من تنافضهما **واسم** أقول السائل لأنهم قد صرحوا أنه على الأراد أن يفسره  
ولم يكن فاعل الفعل حقيقة والحكم مشهور فيقال له المصوح بأنه غير فاعل حقيقة  
هم الجهل به اتباع عهدهم فصفوا من زمان فقه من المناهضين ولم يصح بهذا الخبر العجيب والناهي  
لهم بأحسن ولا إية للسائل إلا الإية الأربعة ولا عزم بل الذين تكلموا باللفظ الحقيقة والظاهر  
واشبعوا السلف في هذا الأصل كلهم يقولون أنه فاعل حقيقة كصريح ذلك إية احتمال الإية  
الأربعة أصحابها حقيقة وملاك السافعي وأحمد حنبل وغيرهم وكثير من سحابة من أئمة الدين  
قالوا أنه فاعل مجازاً وقالوا أن الفعل لا يقوم بالفاعل بل الفعل هو الفاعل فلو كان ذلك بهم أن  
لا يكون الفعل العباد فاعل إلا الرب ولا العبد ما العبد فاعل وإن قامت به الأفعال فإنه  
غير فاعل لها عندهم وأما الرب فعندهم لم يقيم به فعل لا عندهم ولا غيرها والفاعل المعقول  
من قام به الفعل كما أن المتكلم المعقول من قام به الكلام والمراد المعقول من قامت به الإرادة  
وإحيى العالم والقادر من قامت به الحياة والعلم والقدرة والمختار من قامت به الحركة فاشت  
هو لا فاعلاً لا يقوم به فعل كما شئت منقاد منهم من كجهنم والمعتزلة متكلم لا يقوم به كلام  
ومريد لا يقوم به إرادة وعالم لا يقوم به علم وقد لا يقوم به قدرة وهذا الكلام باطل  
كما قرره في سلسلة كلام الله وأثبت صفاته كما قد بسط في موضع فإن الأصل الذي وافقوا  
به أئمة السنة وأحقوا به على المعتزلة هو أن المعنى إذا قام بحل عاد حكمه على ذلك المحل واشتق  
لذلك المحل منه اسم ولم يشتق لغيره منه اسم وعاد حكمه على ذلك المحل ولم يبعد على غيره  
كما أن الحركة والسواد والياض والكبرياء والبرودة إذا قامت بحل كان هو المختار الأسبق  
الابيض الكار والبارد دون غيره فالواقد لا يكون المتكلم متكلماً إلا بكلام يقوم به ولا مريد  
إلا بإرادة تقوم به وكذلك لا يكون حيّاً ذراعاً إلا بالحياة وعلم وقد لا يقوم به وطراد  
هذا أنه لا يكون فاعلاً لا بفعل يقوم به ولهذا استعاد النبي صلى الله عليه وسلم بطلانته  
وأفعاله وذاته فقال اللهم إني أعوذ برضاك من سخطك ومعافاك منك عقوبتك منك  
من لا يحصي ثناتك عليك أنت كما أثبتت على نفسك وهذا استدلاله بالإية أحمد حنبل وغيره  
على أن كلام الله ليس مخلوق قالوا أنه استعاد به ولا يستعاد بمخلوق **واسم** أقول

الاسباب من هذا المبدأ للفعل فيما يلحق الفاعل بانرا فان اراد بذلك انه لا تأثير للفعل في الحق والاسباب  
والمدح والذم والثواب والعقاب فهذا انما يقوله منكر الاسباب كجهنم ومن وافقه ولا يسلطوا فيه  
مستفون على اثبات الاسباب والحكم خلفا وامر في الامر مثل يقول الفقهاء الاسباب المشبهة بالاثار  
ثلاثة نسب ونكاح وولاة عتق واختلاف في مخالفة الاسلام على يدية وكونهم اهل الذنوب  
منهم من جعل ذلك سببا للادب كان حبيبة ومنهم من جعله سببا كما انك ان التافعي وعائنه  
روايات ومنهم من يقولون ان الاسباب سببا لوجوب الزكاة والفعل العبد العبد وان الحظ سبب  
للقدر والسوفه سبب للقطع ومذهب الفقهاء ان السبب له تأثير في سببه ليس علامة محضه  
وانما يقول انه علامة محضه طائفة من اهل الكلام الذين ينو على قول جهنم وقد يطلق ما  
يطلقونه طائفة الفقهاء وجمهور من يطلق ذلك الفقهاء يتناقضون بان يقولون يقول السلف  
والايمه وتارة يقولون يقول هؤلاء وكذلك الحكمه وشروع الاحكام للحكم ما انفق على الفقهاء مع  
وكذلك الحكمه في الخلق والقران لما يؤيد ذلك في الخلق والامر وما يؤيد ذلك في الاسباب لا سبب  
لا كما يقول اتباعهم انه يفعل عندها لا كما يقولون ان الله تعالى في السما فاحيا به الارض بعد موتها  
وقوله وانزلنا من السماء ماء فانتجنا به نبات وحيثما به بلد متساو فواراه الله  
يرسل الرياح فتسير يديهم فبما اذا اذلت محابا ثانيا لا سببا له بل لميت فانزلنا به الماء  
فاخرجنا به كل الثمرات وقوله يهدي به الله اجمع رضوانه سبيل السلام وقوله قالوا هم بعداهم  
اسباب يدكم ونحو ذلك واسا دخولكم في الخلق والامر فكثير جدا وهذا مبسوط في موضع  
وقد بسطت في فناء الحكمة والتعليل العقلية والشرعية وبين فسادها كما بين فساد حجج المعتزلة  
والقدرية وحينئذ فالافعال سبب المدح والذم والثواب والعقاب والفقهاء الذين  
للا سبب والحكم قسموا خطاب الشرع والحكام في اثنين خطاب تكليف وخطاب وضع واذا جعل  
الشيء سببا في شرطا وانما فاعرفه عليهم ففقه ذلك انكم ان اردتم بكون الشيء سببا في الحكم بوجوب ادائه  
فليس هناك آخر وان اردتم معنى اخر فهو مصنوع وجوابهم ان المراد ان الاسباب تضمنت طائفة من سببه  
للحكم شرع الحكم لطلبه وشرع لافضائه الى الحكمة كما قال تعالى ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ولان الله  
اكبر وقال تعالى انما يريد الشيطان ان يوقع بينكم العداوة والبغضاء في كبره الميسر وكذلك ايضا الذين كانوا  
لا يثبتون لغيره العبد في افعاله هو انما انتفاء جهنم فناء الاسباب والا فلا يري علم السلف واتباعهم  
وايمه اهل السنة وجمهور اهل الاسلام المنبئون للقدرة والافعال لغزلة اثبات الاسباب وان قدره

مع فعلها ما يشاء من سائر الأسباب في سببها والله تعالى خلق الأسباب والمسببات والأسباب  
 أصبحت منتظماً بالمسببات بل لا بد لها من أسباب أخرى تغاورها ولها مع ذلك أصداداً منها في السبب  
 لا يكون حتى يخلق الله جميع أسبابه ويدفع عنها ضارده المعارض له وهو سبحانه يخلق جميع ذلك بحسنة  
 وقدرته كما يخلق سائر المخلوقات فقدر الله العبد سبب الأسباب وفعل العبد لا يكون إلا ودها  
 بل لا بد من الإرادة الحازمة مع القدرة وإذا أريد بالقدرة القوة الغالبة لا أن يكون فلا بد من إزالة  
 الموانع كإزالة الفتنة والجسد ونحو ذلك والصادق عن السبيل كالعدو وغيره  
 وقوله تعالى وما تشاؤون إلا أن يشاء الله لا يدل على أن العبد ليس بفاعل لفعل الاختيار بل لا أنه ليس  
 بقادر عليه ولا أنه ليس بمريد بل يدل على أن لا يشاء الله إلا أن يشاء الله وهذه الآية رد على الطائفتين  
 المجبرية الجهمية والمعتزلة القدرية فإنه قال لم يشأ منكم أن تستقيم فثبت للعبد مشيئة  
 وفعله ثم قال وما تشاؤون إلا أن يشاء الله العالمين فيلزم منه منتهى متعلقة مشيئة الله والآية  
 رد على الجبرية وهذه رد على القدرية الذين يقولون قد يشأ العبد ما يشاء والله كما يقولون  
 أن الله يشأ ما لا يشاؤون وإذا قالوا المراد بالمشيئة هنا الأمر على أصلهم والمعنى ما تشاؤون  
 ففعل الأمر ثم به أن لم يأم الله قسراً لسياق الكلام بين أنه ليس المراد هذا بل وما تشاؤون  
 بعد أن أمرهم بالفعل أن يفعلوه إلا أن يشاء الله وأنه تعالى ذكر الأمر والنهي والوعود والعقوبات  
 بعد ذلك لا يهتف تذكروا في شيء اتخذ إلى شيء سبيلاً وما تشاؤون إلا أن يشاء الله وقوله وما تشاؤون  
 نفي لمشيئتهم المستقبل وكذلك قوله إلا أن يشاء الله تعليل لها بمشيئة الرب التي لا تقبل إرجاف  
 أن يخصر الفعل المضارع للاستقبال فالمعنى إلا أن يشاء الله بعد ذلك الأمر متقدماً على ذلك  
 وهذه الأقوال لا تفسد هذا إلا أن يشاء الله وقد اتفق السلف والفقهاء على أن خلقهم  
 لأصليين عند الله أو لأرضين يعني عند الله ومضى الغد ولم يقض أنه لا يحسن ولو كانت  
 المشيئة هي الأمر بحيث كان الله مع ذلك وهذا ما احتج به على القدرية وليس لهم عنه جواب ولهذا  
 خرف بعضهم الإجماع القديم وقال أنه يحسن وأيضاً فقوله وما تشاؤون إلا أن يشاء الله سبق لبيان مدح  
 الرب والشأن ببيان قدرته وبيان حاجته العباد إليه ولو كان المراد لا يفعلون إلا أن يشاء الله لكان كل أمر  
 يتحقق المشيئة فلم يكن ذلك من خصائص الرب التي مدح بها وأول ربه أنهم لا يفعلون إلا ما أمرهم الله فلو كان  
 الله ففعله وقوله فإن قلت لم يكن الحق تقديراً أن يراد به أنه لو سلم أن العبد فاعل أفعاله  
 بقتة ونحو ذلك من أقوال السلف لم يفي التقدير بهذا الثلاث مجموع وإن أراد أنه لو سلم أن العبد

بشأنه ومن شبه الرب لزوم انتفاء التقدير الذي هو عموم مسميته وخلقه فهذا الكلام صحيح فانه لو علم  
 ان شيئاً ما لم يشأ الله لزوم انتفاء مشيئة الله عن المحرمات والمباحات بانقضاء الناس بل يلزم انتفاء مشيئته  
 في الحقيقة لافعال العباد كلها كما يلزم انتفاء قدرته عن افعال العباد كلها وانتفاء خلقه للشيء منها  
 وفي ذلك نفي هذا التقدير الذي هو معنى المشيئة والقدر والحلق واما التقدير الذي هو معنى  
 تقديرها في نفسه وعلمها وخبرها عنها وكما يتبعها فمع هذا لما يلزم لزوماً بيننا على قول من  
 ينكر العلم المتقدم وجهه التقديرية لا ينكره لكن اذا جاوز واحد وثلاثين كثره بدو مشيئة  
 وقدرته وخلق الله تعالى في العالم حوادث كثيرة يجد ثباتها غيره وهو غير قادر على احداثها  
 وحسينه فلا يمكنه الاستدلال بقوله لا يعلم خلقه على انه عالم بها فانه لم يخلقها عندهم فقد  
 ينازعونهم اخوانهم القدرية في علمه لا قبل ان يكون ولا يمكن الاحتجاج عليهم بهذه الآية وقد  
 يقولون علمه في مع امره بخلاف المعلوم يعني تكليف ما لا يطاق لا يخرج العلم ممنوع فلا يكون  
 عالماً بها فيلزمونهم بنفي التقدير السابق وقول **او كان فاللزام** فكونه محدوده والقول المحذور  
 كما نريد والله اعلم او كان الله مقدراً لها علمها لا فيلزم كون علمها بها مقدراً لها بل ان  
 يكون حدوث العلم بها بعد ان كانت ويلزم ان لا يكون الرب عالماً بافعال العباد ولا مقدراً لها  
 حتى فعلت وهذا القول المحذور باطل ما انتفى على بطلانه سلف الامنة الصيانة والثبات على ما احسنا  
 وسائر علماء المسلمين في معرفة امر قائله والكتاب والسنة مع الدلائل العقلية تدبر فتدبر فان الله  
 تعالى قد اخرج عما يكون من افعال العباد قبل ان يكون بل اعلم بذلك من شاء من ملكه وغير ملكه  
 قال تعالى واذا قال ربك اني جاعل في الارض خليفة قالوا اتجعل فيها من يفسد فيها وسفك الدماء فيها  
 يحكمه بعد ذلك ان الله اعلم ما لا يعلمون فالمملكة حكمها ان لا يفسد فيها وسفك الدماء فيها  
 الانسان واعلم الامام اعلم الله كما قاله الامام اعلم الله كما علمنا من الله اعلم ما لا يعلمون ونص في هذا ما يرون  
 من ادم والبشر وذواتهم وما انزلت على ذلك ودلت هذه الآية على انه يعلم ان ادم يخرج من الجنة  
 وانه لو اخرج وجبه الجنة لم يصرف في الارض فلما ادم ان يترك الجنة ولا ياكل من الشجرة يقول قلنا  
 يا ادم اسكن انت وزوجك الجنة وكلامنا وعدنا لهما ولا تقربا هذه الشجرة فتكون في الجنة  
 تعالى قلنا يا ادم اهبط اعدوك وللزوجة ولد يخرجكما من الجنة فليس في انك الا كخروجك من الجنة  
 وانك لا تقوى فيها ولا تفني بها ان يخرجكما من الجنة وهو يبي عن طاعة ابليس الذي سبب كثره وجرده



وقد علم قدر ذلك انه يخرج من الجنة وأما يخرج منها بسبب طاعة أبيليس وكلام الشجرة لانه قال في ذلك  
 ابن جابر على الأرض خليفة ولهذا قال من قال من السلف انه قد رجع وجه من الجنة قبل ان يرد جوارحه  
 بقوله اني جاعل في الأرض خليفة وفي بعد هذا وقتنا الهبوط لبعضهم عدو ولكن في الآخر مستور  
 الى حين قال في البخاري وفيه توتون ومنها يخرجون وهذا خبر على ما ذكره من عداوة بعضهم بعضا وعن  
 ذلك قال بقية من الذين حقت عليهم كلمة ربك لانهم لم يؤمنوا وقال ان الذين كفروا اسوأ عليهم  
 النذر ثم لم يتدبرهم لايؤمنون فهذا خبر عن المستقبل انهم لا يؤمنون وقال تعالى لا ملأ جحيم منكم  
 ومن تبعكم منهم اجمعين وقال ولكن حق القول مني لا ملأ جحيم من الجنة والناس اجمعين وهذا  
 قسم منه على ذلك وهو الصادق البار في قسمه وقد قسمنا لهم العلم بما قسم عليه وهو دليل  
 على انه قادر على ذلك وقد يستدل على انه خالق افعال العباد ان لو كانت افعالهم غير  
 مقدره لكان يمكن ان لا يجهنم منهم بل كان ذلك اليهم ان شاء واعصوه فذللها وان شاء والطاعة  
 لله بلاها لكن قد يقال انه علم انهم يعصونه فاقسم على جزائهم على ذلك وقد تكلمنا عن ذلك ان  
 علمه بالمستقبل قل ان يكون مستلزما خلفه له فانه حكمة لا يستفيد العلم عن كمال الحكمة  
 والبشر ولكن علمه من لوازم نفسه فلو كانت افعالهم خارجة عن مقدوره وملازمه لم يحسن  
 بعلمه كما يعلم مخلوقاته وبسط هذه الامور اخر وقال عن المناقذين لو خرجوا فيكم ما زادكم  
 الا خيالا ولا وضعوا خلاكم بغيركم الفتنة وهذا خبر عما سيكون منهم من الذنوب قبل ان يعقلوا  
 وقال تعالى قل للمخاض من العباد من دعوا الي قوم اولي باس شديد فقاتلوهم او يسلمون  
 وهذا خبر عن دعائهم الى جهاد هؤلاء ودعائهم من جهة افعال العباد ومثل  
 هذا في القرآن كثير بل العلم بالمستقبل من افعال العباد يحصل لاحاد المخلوقين من الملكة  
 الانسانية وغيرهم فكيف لا يكون حلالا لرب العالمين وقد اخبر النبي صلى الله عليه وسلم عما سيكون  
 من افعال المستقبل امته وغير امته بما بطور ذكره كاخباره بان امته كن يصلوا الله  
 عن شيعتين عظيمتين من المسلمين واخباره بانه ترقى مائة على اربعين فرقة من المسلمين  
 ثم اولى الطائفتين بالحقد واخباره بان قومه يرتدو زبعا على اعدائهم واخباره  
 بان النبوة تكون في ثنتين سنة ثم يهبطها واخباره بان اهل البس على الاخي  
 رة ثم يذوقون عذابهم شهرا واخباره يوم بدر يقتل صنبا ديد قريش قبل ان

فنبهوا وأخبروه بخروج الرجال ونزول عيسى عليهما السلام علي المائدة البيضاء شريفة  
وقتل عيسى عليهما السلام علي المائدة وأخبروه بخروج داود وعيسى عليهما السلام  
الذين قال فيهم يخرج من ضيق هذا قوم يحقوا أحدكم صلاته مع صلاته وقرآنه مع قرآنهم  
وصيامه مع صيامهم يقولون القرآن لا يحاؤون حناجرهم يرفعون في الإسلام كما يرفعون في  
الرمية أيهم أن فيهم رجل يخرج اليده مثل البضعة من اللحم تدرد وكان الأمر كما أخبر  
لما قال لهم علي بن أبي طالب بالنهوان ووجد هذا الشخص وصفه النبي صلى الله عليه وسلم وأخبره بقدر  
الترك وصفتهم حيث قال لا تقوم الساعة حتى تقتلوا الترك صغاراً وكباراً من الجذوة وذلف  
الأنوف يتبعون الشعر كأن وجوههم المحان المطرقة وقد قاتل المسلمون في الترك  
وغيرهم لما ظهر وأومل هذا من أخبار نبينا صلى الله عليه وسلم أكثر من أن تذكر وهو ما يعلم  
علمه الله وإذا كان هو يعلم كثيراً مما يكون من أعمال العباد فكيف الذي خلقه وعلمه ما لم يكن  
يعلم وهو سبحانه لا يحيط أحد من علمه إلا بأشياء ولا يعلم أحد مني ولا غيره إلا بأمر الله  
وقال الخضر موسى إنني أعلم من علم الله عليه الله لا تعلمه وانت غيبي علم الله عليه الله  
لا أعلمه ولما نفخ العصفور في الحجر قال له ما نفخ علي منك فزعم الله سبحانه أن لا  
نفخ هذا العصفور في هذا الحجر هذا وهو القابل سبحانه في حق موسى وكنت في الألواح  
من كل شيء موعظة وتفصيلاً لكل شيء والمقصود أن نفخ علم الله بأحوالنا وأفعالنا  
العباد ونفخها قبل أن يكون باطلاً وغلاه الفدية بنفون ذلك وأما قوله وما جعلنا  
القبلة التي كنت عليها إلا للتعلم فمن تبع الرسول من قبل علي عقيبته وقوله لعلم أي الخضر  
لما أتوا أمداً ونحو ذلك فهذا هو العلم الذي يتعلق بالمعلوم بعد وجوده وهو العلم الذي يتعلق  
بالمعلوم والذم والثواب والعقاب والاول هو العلم بماهية سيكون ونحو ذلك العلم الذي يتعلق  
بمدح ولا ذم ولا ثواب ولا عقاب فإن هذا العلم لا يكون بعد وجود الأفعال وقد روي عن  
ابن عباس أنه قال في هذا الذي وكذا المفسر وقالوا العلم بوجود الأعدان كما تعلم أنه يكون  
وهذا المجدد فيه فلو كان مشهوداً في الأخبار منهم فيقول المجدد هو نفسه وأما  
بين العلم والمعلوم فقط وتلك نسبة عديمة ومنهم من يقول المجدد علم يكون النبي وجوده في

انما علم الله انهم سيعلمون وراى قول الله تعالى انهم سيعلمون وراى قول الله تعالى  
 فقد اخبر بغير ذلك في قوله تعالى انهم سيعلمون وراى قول الله تعالى انهم سيعلمون  
 على القولين وراى قول الله تعالى انهم سيعلمون وراى قول الله تعالى انهم سيعلمون  
 السنة والحديث على ما في الخبرين في كمال علم الله تعالى وراى قول الله تعالى انهم سيعلمون  
 وراى قول الله تعالى انهم سيعلمون وراى قول الله تعالى انهم سيعلمون وراى قول الله تعالى انهم سيعلمون  
 وقال بلوازم ذلك في قوله تعالى انهم سيعلمون وراى قول الله تعالى انهم سيعلمون  
 اقتضت ان يكون الامام احمد وحيد عنه وقد قيل ان اجماع جع عن تلك والمتأخرون  
 من اصحاب مكة والشافعي واحمد حنبلي والحنيفة على قولين منهم من سلك طريقا للابواب واتباعه  
 ومنهم من سلك طريقا لجهة السنة والحديث وهذا بسوطي في معنى والمس فقوى  
 ان تقدم علم الله وكما به اعمال العباد من القول بحدوث ذلك قول الجور كما قاله الناظم ان  
 كان زنادا ايد ذلك وليس في ذلك ما ياتي في امر الله وفيه فان كونه خافعا لافعال العباد لا ياتي  
 الامر والله فكيف العلم المتقدم وليس في ذلك ما يقتضي كون العبد مجبورا لا قدر له ولا فعل  
 كما بقوله الشهادة المحبقة **فصل** واما قوله ولا يقال علم الله ما يختار واختار مسطور  
 اللازم من منزلة المعلوم فان علمه بان يختاره موافقا لما اكتمل من اختياره وتغيير العلم اعظم  
 من تغيير المسطور وقد يقال انما اراد جعل المسطور تمام القول الى ان يقال علم الله  
 يختار مسطور ذلك فيقدم العلم والكتاب كافي الايمان بالقدر قال مجرود ذلك لا يفي في  
 الايمان بالقدر وهذا من حجة الفاروق بالخبر في احوال المعلوم ممتمنع فالامر به المستمع  
 منه فوقع الامر بالعلم في جهلا وجوابه ان المستمع لفظ محمل فان  
 الامر بالعلم لا يقع ولا يكون في هذا المحض ولكن التكليف بالامر به تكليفا بالبحر عنه  
 الامر بان لا يفعل الفاعل قد لا يفعل المحرم عنه وقد لا يفعل لعدم ارادته فان  
 التكليف بالبحر عنه قد كلف بالاطيعة واما اذا كلف بما تقدر عليه ولكن لا يفعل لعدم ارادته  
 لئلا يكلف بما يطيق مع علم الرب انه لا يكون كما يعلم ان لا يشاؤه هو لا يكون مع انه لو شاء  
 بنفسه وقول الله تعالى لا يقدر على ان لا يفعل هذا المحض وهو يدل على انه لا يقع  
 ان لا يكون على ان كلف عاجزة لو ارادته ان لا يفعل فانه لا يقع لعدم ارادته لئلا

لعدم

الصدور ودرسته عليه كالذي لا يتبع من مقدوراته بل التي لو شاء لفعلها وهو يعلم أنه لا يفعلها  
 فلا يجوز أن يقال إنه غير قادر عليها كما قلنا بعض علماء أهل البدع على ذلك سمعنا الجليل  
 ابن تيمية رحمه الله يقول في ذلك ما هو القادر على أن يبعث عليكم  
 عدونا ثم قال لو شاء الله لبعث عليكم شيئا مع أنه قد ثبت في الدين جبر الله لما شاء من  
 قهره القادر على أن يبعث عليكم عدونا ثم قال لو شاء الله لبعث عليكم شيئا مع أنه قد ثبت في الدين جبر الله لما شاء من  
 ار حاكم قال أعوذ بوجهك أو بلبسك شيئا ولو لم يبق بعدكم بأس يفتن قال هاتان هاتان فهذا الذي  
 أخبرناه قاده عليه ما لا يكون وهو أن يعذب من فوق العرش أو من تحت الجحيم ومنه ما يكون وهو  
 لبسهم شيئا وإذا فقه بعضهم من بعض ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال سألت الله  
 ثلاثا فأعطاني اثنين وسبعين واحدة سألته أن لا يسلط عليهم عدوا من غيرهم فأعطانيها  
 وسألته أن لا يفصل بينهم سنة عامة فأعطانيها وسألته أن لا يجعل بأسهم بينهم ضعف  
 وقد ذكر في غير موضع من القرآن فيما لا يكون أنه لو شاء لفعل كقوله ولو شاء لكان  
 نفس هذا ما وقوله ولو شاء الله ما اقتتل الذين من بعدهم من بعد ما جاءهم اليقين في أس  
 اختلافوا منهم من آمن ومن كفر ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد وقوله  
 ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة وما تنال هذه الآية من معنى أنه لو شاء أن يفعل ما لم تكن لفعلها وهذا  
 يدل على أنه قادر على ما علم أنه لا يكون فإنه لو لا قدرته على الكذا إذا شاء لفعله فإنه لا يمكن فعله إلا  
 بالقدرة عليه فلما أخبر وهو الصالح في خبر أنه لو شاء لفعل علم أنه قادر على ما علم أنه لا يكون  
 لا يكون وعلم أيضا أن خلاف المعالوم قد يكون معرورا وإذا قيل هو مستعجز فهو من باب المستعجز  
 الرب له لا يكون مستعجزا في نفسه ولا يكون مستعجزا عنه ولفظ المستعجز ما جاز أن يقدم وملي  
 مستعجزا يعني أنه لا يكون مع أنه لو شاء العبد لفعله لقد رتبنا علمه الجواز تكليفه بل أنه  
 وإن سماه بعضهم مما لا يطاق فهذا تراخي لفظي وتراجع في أن القدرة هل يجوز أن تستعجز  
**فصل** وانظر في الجبر أن هو يكثر ذكرها والمكروه عنكم معذوره فيقال قد تقدم بيان معنى  
 الجبر وإن الجبر إذا أريد به الإكراه كالجبر لا تسكن غيره ونكرهه على خلاف مراده والله تعالى  
 أجل وأعلو وأقدر من أن يحتاج إلى مثل هذا الجبر والإكراه فلهذا هذا ما يكون من علمه الجبر



غيره مريد الفعل مختار له بما له راحة أو استعجبه على كل شيء قد رزق إذا استألف  
يجعل العبد مجبلا يفعل مختار له بما له كذا وكذا وإن شاء أن يجعل مريد الفعل  
محبته بل مع كراهته فيفعله كما رها له جعلا كذلك وليس ههنا كراهة المحلوق والمخلوق  
فإن المحلوق لا يقدر أن يجعل في قلبه غير الإرادة وحيا ولا كراهة وبغض أو إغائبة  
أن يفعل ما يكون سببا لرعيته أو رعيته فإذا أكرهه فعل في العقال أو عيده ما يكون سببا  
لرعيته وخوفه فيفعل ما لا يحب أن يفعله ولا يفعله راضيا بفعله ويكون مراهق وقهر  
عنه فهو مريد للفعل لكن المقهور مع الرعيته لا نفس الفعل ولهذا قيل في مختار أو يستعجبه  
مختار باختياره ويستعجبه مريد أو شيء غير مريد باعتبار ولكن اللغة العربية واسعة  
فيها مختار أو بل مكرها وهي لغة الفقهاء كما ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال إذا  
دعاه أحدكم فلا يقبل أحدكم اللهم اغفر لي إن شئت اللهم اغفر لي إن شئت ولكن لم يعزم  
بشيء فإني لا أكرهه له فيقول النبي صلى الله عليه وسلم إن في فعله مشيئة لا يكون مكرها والمكر  
بمفعول مشيئة غيره وهو المكره له فإنه وإن كان قاصدا لما يفعله له فهو بمنزلة المفعول  
الذي لا قدر له ولا إرادة على الفعل بحال فإن مقصوده بالقصد الأول دفع الشر لا نفس  
الفعل فالمراد بالمشيئة أحدها من يفعل به الفعل من غير قدر له على الامتناع كالذي  
يجل بغير اختياره ويدخل به إلى مكان أو يضرب بدونه أو يجمع المرأة ويفعل بها الفاحشة  
بغير اختيارها من غير قدر له على الامتناع فهذا ليس بفعل اختياره ولا قدر ولا إرادة  
ومثل هذا الفعل اس فيه أمر ولا هي ولا عقاب باتفاق العلماء وإنما يعاقب إذا امتنع  
الامتناع فتركه لا بما ذالم يمنع كان مطاوعا لا مكرها ولهذا فرق بين المرأة المطاوعة  
والزنا والمكره عليه والشاببة أن يكره لغيرها وجبر أو عذر لا يجوز فيفعل بهذا الفعل  
بغيره في التكليف فإنه يمكن أن لا يفعل وإن قتل ولهذا قال الفقهاء إذا أكره على قتل  
المعصوم لم يجز له قتله وإن قتل واختلغا في القود فقال أكثرهم كما لا بد فاجد  
في المشايخ في أحد قوليه يجب لفود على المكره والمكره لأنها جميعا تركان في القتل  
وقال أبو حنيفة يجب على المكره الظالم لأن المكره قد كان كالألة وقال زفريل  
على المكره المباشرة لا مباشرة وذلك مستحب وقال لو كان كالألة لما كان أمرا

[illegible]

الحكيم والواحد منا الوفاة مع علمه باعد لا يطعنون فيه ولا يمتنعون عن الظاهر  
 يزادون عصيانا وظلمنا لم يكن ذلك كله ولا غدا ولا نأخذه الواحد منا لعدم علمه بالغايم أو الخيرة  
 عز الممنوع والله عليهم بالعرف واسم على كل شيء قدير وإذا كان الواحد منا لا يزال في الدنيا في حيزهم  
 للثواب وعصوه وظلم بعضهم بعضا وديانهم من الظلم بالآل وأمام الظلم بذلك المظبوط  
 في موضع آخر في هذا الكتاب لا يحتمل إلا الشبهة وقد نسب طائفة من شيعته القدر إلى الظلم  
 المتأخر من الجهمية وأهل الكلام والفقه وأهل الحديث الظلم منه ممنوع لأنه فعل ممكن بعد  
 تحت القدح ليس فعله ظلم وقولوا الظلم القدر في ملك الغير أو الخروج عن طائفة من طائفة  
 وكل من هذا من مذهب في حق الله وقولك كتمان أهل السنة والحديث والظاهر بل الظلم  
 هو وضع الشيء في غير موضعه وذلك أن يخرج المحسن من حيث الله أو يحمل عليه من غير  
 وهذا من الظلم الذي نزه الله نفسه عنه كقوله تعالى ومن أهدى الصلوات وهو كمن نكح  
 ظلم ولا هضم قال عز وجل من أهدى الصلوات المضم أن يهضم من حسنة والظلم أن يراد في سلبه  
 قد قال تعالى أم لم ينسأ ما في صحف موسى وإبراهيم الذي وفي الأنور وأذرة ووراء في وان  
 ليس للإنسان إلا ما سعى وفي لا تخفموا الذي وفي قدسكم بالبر عبيد الله والبر  
 بظلام للعبيد وفي حديث البطاقة الذي رواه الترمذي وغيره وحسنه ورواه الحاكم  
 النبي صلى الله عليه وسلم أنه كما يوم القيمة رجل من بني فيسئله سبعة ويسئله رجل من بني  
 السبعة فيقول يا بني ما فعلت في الدنيا فيقول لا أبار فيقول لا عذر وأحسنه فيها  
 الرجل فيقول لا أبار فيقول عز وجل في أن لا عذر أحسنه وأنه لا ظلم عليك فخرج له بطاقة فيها  
 أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله فيقول يا رب طه هذه البطاقة مع هذه السجلات فيقول  
 أم لا تظلم قال فوضع السجلات في كفة وأعطاه بطاقة في كفة فأنشأت السجلات ونقلت البطاقة  
 وقال تعالى اليوم نحكم كل نفس بما كسبت لا ظلم اليوم أن الله ربي الحساب وقال تعالى وما  
 ظنكم وما نكنز كنزهم الظالمين وقال وما ظنكم أنهم ولكن ألموا أنفسهم ومثل هذه النصوص كثيرة  
 معلوم أن الله تعالى لا يفتقر بالمنع الذي لا يقبل إلا ما جمع بين الصديق فإن هذا المتيقن أحد  
 وجوده وليس بمجرد تقييده ما يحصل به مقصود الخطاب كان المراد من عدل الله وأنه لا ظلم  
 أحد كما قال تعالى ووجدوا ما عملوا حاشا ولا يظلم ربك أحدا بل يجازيهم بأعمالهم ولا يعاقبهم إلا بعد  
 إقامة الحجة عليهم كما قال تعالى وما كان معذبين حتى نبعث رسولا ولا إلا مبشرين ومنذرين  
 لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل وقال تعالى وما كان ربك مع ظالمين الذي حتى يبعث في أمم

[illegible]



لا اله الا انت خلقتني وانا عبدك وانا على عهدك ووعدك ما استطعت اعود بك مش  
 ما صنعت ابوك بعتك علي وابوء بذني ما اعفوانه لا يغفر الذنوب الا انت من قالها الله  
 اصب موقنا بها فان من توبه دخل الجنة ومن قالها اذا امسى موقنا بها مات من  
 ليلته دخل الجنة وفي هذا الحديث قول ابوك بعثتك علي وابوء بذني ومن يعمل  
 عبدا للمومن ما يسره له من الايمان والحسان فانها من فضله واحسانه ورحمته وحكمة  
 وسياق العباد من عبده وحكمته كل نعمة منه فضل وكل نعمة منه عدل وهو لا يسأل عما يفعل  
 لك الحكمة ورحمته وعدله لا يحقد دفره وهدرته كما يقولونهم واتباعه وقد بسط الكلام علي  
 هذا وبين حقيقته قوله والحكمة بيدك والسر ليس اليك وان كان خالق كل شيء ونعم ان السر  
 لم يصف لي الله في الكتاب الستة الا عا واحد وجوه ثلثة اما بطريق العموم فتقوله الله خالق كل  
 شيء واما بطريق الخاص فتقوله في السبب كقوله من شر ما خلق واما ان يحذف فاعا كذا والكبر وانا لا  
 ندري اشرا ريد من في الارض ام ارادهم بهم شر او قد جمع في الحكمة الاضلال والهدى  
 فقال الحكيم العاين بهذا عام وقال اصراط الذين انعم عليهم غير المغضوب عليهم فقد فعل  
 العصب وفاق الحكمة ايضا في صاف الصلا الى الحكمة ومن هذا قول الكليلة واذا مضى  
 فموشفين وقول الحضر فاردت ان اعينها فاردت ان سيد لها وبها يدبر امته وحكمة وافق  
 كما راد بك الحكمة وقد بسط الكلام علي حقائق هذه الامور ومن ان الله تعالى الحكيم شيئا  
 الحكمة قال تعالى الذي احسن كل شيء خلقه ولا يصنع الله الذي يفتن كل بين فالحكمة في اعين  
 الحكمة التي خلق الخلق بها وحكمة وان كان فيه شرم حجة اخبري فملك امر عارض جزئ ليس  
 شرم محض بل الشدة الذي يعقدهم الكبر لا يخرجهم خير من الفاعل الحكيم وان كان شرم من فاعله  
 ان الظاهر ان الحكمة المطلوبة النامة قد تحصل مع عدمه انما يقول لعدم علمه بحقائق الامور  
 وارتباط بعضها ببعض وان الخلق اذا خلقوا لا بد من خلق لوازمه وان وجود الملائكة  
 بدون الاردم متع ولا بد من ترك خلق اعداده التي تنافيه فان اجتماع الصديق المتنافين  
 في وقت واحد متع وهو محجة علي كل شيء قد لا يستلزم من هذا العموم شيء لكن مسمى الشيء  
 لظهور وجوده واما الممتنع لذاته فليس شيئا باثفاق العقلاء والقدرة علي خلق المتضادات  
 من علي خلقها علي البدل فهو ممكن اذا شئت ان يجعل العبد متحر كما جعله وان شئت ان يجعله ساكنا

جمع

سلم وكذلك في الأياض والكفر وغيرها لكن لا يتصور أن يكون العبد في الوقت الواحد متصفاً بالمتضادات  
 فيكون مع مصاديقها في أيها الله المتقرب كما في أساقفة أعمدة الله وإن كان يمكن أن يجتمع فيه شعبة  
 من الأيات وشعبة من الصفات والذي يجب على العبد أن يعلم أن علم الله وقدرته وحكمته ورحمته في غاية  
 الكمال الذي لا يتصور زيادة عليه بل كلما تمكن من الكمال الذي لا ينقص فيه فهو واجب للرب تعالى  
 وقد يعلم بعض العباد بعض ما في حكمته وقد يعي عليهم منها ما يحجب والناس متفاوتون في  
 العلم بحكمته ورحمته وعدله وكلما ازداد العبد علماً بحقائق الأمور ازداد علماً بحكمة الله وعدله ورحمته  
 وقدرته وعلم أن الله سبحانه على الحقائق عملها ونواياها وإن ما يصيبه يعقوبات ذنوبه فبعد الله تعالى  
 وإن نفس صدور الذنوب منه وإن كان في حلة مغدورات الرب فهو لنقص نفسه وعجزها وجهلها  
 الذي هو نورها وإن ما في نفسه من الحسنات هو من فضل الله وإحسانه وجوده وإن الرب مع  
 الله يخلق النفس ورواها والمهم في رزقها وتقواها فالحام الخمر والنهي في رفع بحكمة بالغه لو  
 لم يمتدح الأولون والأخرون من عقلاء الأديين على أن يروا حكمته بالغه منها ويرى حكمته بالغه منها لكن  
 نقص حكمته الرب مما يعجز كثير الناس عن معرفتها ومنها ما يحجب عن معرفته جميع الخلق حتى الملكة  
 ملكة في الملكة لما قال الله تعالى لهم إلى جبال الأرض خليفة قالوا الخليل فيها من نفسه  
 ويفقد الدنيا قال الخ عالم ما لا تعلمون فتكفيهم المعرفة للحجة والبرهان العام وأنه سبحانه قد أمرهم أن  
 يطلبوا منه جميع ما يحتاجون إليه من هدي ورشاد وصلاح في المعاش والمعاد ومغفرة ذنوبهم  
 وكان النبي صلى الله عليه وسلم يقول في الحديث الصحيح اللهم إني أعوذ بك من الغنى والعفة والعقوبة ويقول  
 اللهم أنت تقني تقواها وزكاتها أنت خير زكاتها أنت قبلها ومولاها ويقول اللهم صل على محمد  
 الذي هو عصمة أمري واصلح ديني كلب فيهما معاشي واصلح آخرتي التي فيها معادتي بعد  
 الحياة ويا مني في كل خير وان جعل الموت راحة لكل شر وكل هذا في الأحاديث التي في الصحيح  
 وفي صحيح مسلم أنه كان يقول إذا قام الليل اللهم رب خير من ميكائيل وإسرافيل واسموت والأرض عامر  
 الغيب وإن شهادة أنك تعلم من عبادك ما كانوا يفعلون أهدي لما اختلف فيه من الحق يا ذا الجلال والإكرام  
 تشاء أن تصراط مستقيم وقد أمرنا أن نقترب من صلواتك علينا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم  
 المعصوم عليهم وآله الطاهرين وهذا أفضل الأدعية وأوجهها على العباد من تحفي هذه الآية دعا الله  
 من أهل الهدى والرشاد فأنشده جميع دعا الخلق للمعاد وأنه سبحانه أعلمهم بمكة بحكمة العالمين

هذه فاء ..... الله جل في ارااد الرب رحمة وتعالى والحمد لله الاسلام ابن شعبة عليه

سَمِعْنَاكَ يَا اَللّٰهُمَّ اَكْمَسْ تَعِينَهُ وَتَغْفِرْهُ وَتَعُوذُ بِاَسْمَائِهِ  
سَدْرًا وَاقْفَتْ وَمِنْ مَيَّانِ اَلْاَنَامِ لِهَيْبَةِ اَسْمِهِ فَلَا ضَلَالَةَ وَمِنْ بَضَلِ اَفْلَاحِ اَدْيَا لِهَيْبَةِ رُشْدِهِ  
اِنَّ اِلَهَ اِلَ اَللّٰهِ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَفَشْهَدَانِ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ عَلَيَّ وَعَلَىٰ اٰلِيٍّ وَعَلَىٰ اَوْلِيَّائِهِ  
بِجَارَةِ اِرَادَةِ الرَّبِّ تَعَالَىٰ فَانَ النَّاسَ مُضْطَرُونَ فِيْهَا اضْطَرُّ اَبَاطِطِيَا  
نَظِيرَ اضْطِرَّاهُمْ فِيْ سَلَا اَلْاَكْلَامِ اِلَى اِرَادَةِ اَوْسَعِ وَعَظَمِ وَهِيَ مِنْ اَصُولِ اَلْاَكْلَامِ  
وَاَكْثَمِيَةِ الْمَعْطَاةِ وَفِيْهَا مَشْرُوعٌ لِهَيْبَةِ اَوَّلِيَّاتِهَا اَلْقَائِيَّةِ وَالْمُتَفَلِّسَةِ  
وَالْبَاطِنِيَّةِ الْمَلَاغِيَةِ اَلْاَكْثَرِ هَيْبَتُهُ وَهِيَ اَلْعَظِيمَةُ اِرَادَةُ مُتَمَلِّزَتِهَا لِهَيْبَةِ اَنكَارِ الْجَبَّةِ فِي  
اَلْحَقِيقَةِ اَلَّتِي فِيْ رَاوَدَةِ النَّاسِ اَلْحَبَّةِ وَانْتَهَىٰ هُوَ اَوَّلُ اَلْبَدِيعِ فِي اَلْاَسْلَامِ مِنَ الْمَعْطَلَةِ لِمَا ظَهَرَ  
ذَلِكَ مِنْ كَيْفِيَّةِ اَلْاَهْمِيَّةِ فِيْ رِجَالِ عَدَدِ اَسْمِهِ اَلْفَرْدِيِّ بِوَسْطِ وَفِي اِلَ اَلنَّاسِ كَحُكْوَاتِ اَسْمِهِ  
مُحَايَا كَرَامَتِهِ فِي اَلْمَجْدِ وَهُمْ اَزْمَنُ اَسْمِهِ اَلْمُتَخَذِ اِلَيْهِمْ طِيلًا وَلَمْ يَكُنْ مَوْسَىٰ يَكْبُرُ تَعَالَىٰ اَسْمُهُ  
عَلَىٰ بَقَرَتِهِ عَدَا اِيَّاهُ وَفِيْ هَذِهِ الْمَسَائِلِ مَعَ مَوَاقِفِهِمْ عَلَىٰ بَعْضِ اَمَانَتِهِ كَانَتْ لَهَا تَكْلَامُ  
اَلْحَبِيبِ وَالشَّكْرِ ثَمَانِيَةٌ فِيْ هَذِهِ الْحَرْفِ هُوَ اَلَّذِيْ هُمْ مَعَ هَذَا الْحَسَنِ حَالًا مِنْ اَهْلِ الْمَطْنِ وَالْمُتَفَلِّسَةِ  
وَفِيْهَا اَلَّتِي فِيْ شَاوَدِ اَلْوَدِيعَةِ وَاقْظَمِ اَلْحَاكِمَ اَلْحَرِيْفَا اَلْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِ اَبُو عَبْدِ اَسْمِهِ اَلرَّازِيَّ اَلْمُسْتَفْعِ  
وَسَعِيًّا مَعَهُ مِنْ كَلَامِ هُوَ اَلَّذِيْ فِيْ هَذِهِ الْمَسَائِلِ مَعَ مَا يَزِيْدُهُ مِنَ اَلْحَرْفِ عِنْدَهُ وَلِهَاجَتِهِ اَمْرُهُ اَلشَّكْرِ  
اَلْمُكُونِ تَمَازِيْرُ حُرُوفِ كَلَامِهِ وَكَأَيُّ شَيْءٍ هُوَ عَلَىٰ نَفْسِهِ وَظَاغُهُ مَا صَفَقَ اَلْكَلِمَا اَلْمَطَالِ اَلْعَالِيَةِ  
اَلْاَرْبَعِيْنَ لِهَاجَتِ الْعَمَلِ تَقْدِيرًا اِلَى اَلَّذِيْ دُرُوكًا مُتَكَلِّمًا وَلَا مَرِيدَ  
مَعْنَى اَلَّذِيْ فِيْ هَذِهِ الْمَسَائِلِ مَعَ مَا يَزِيْدُهُ مِنَ اَلْحَرْفِ عِنْدَهُ وَلِهَاجَتِهِ اَمْرُهُ اَلشَّكْرِ  
اَلْمُكُونِ تَمَازِيْرُ حُرُوفِ كَلَامِهِ وَكَأَيُّ شَيْءٍ هُوَ عَلَىٰ نَفْسِهِ وَظَاغُهُ مَا صَفَقَ اَلْكَلِمَا اَلْمَطَالِ اَلْعَالِيَةِ  
اَلْاَرْبَعِيْنَ لِهَاجَتِ الْعَمَلِ تَقْدِيرًا اِلَى اَلَّذِيْ دُرُوكًا مُتَكَلِّمًا وَلَا مَرِيدَ

كلامه في ذلك ما ذكره في المطالب العالمة في الفصل السابع في كون برهان العلم ان لا يتغير  
 هذا الباب في ثلثة اوجه اولها في البحث عن معنى الارادة والثاني في ذكر ما استدلوا به  
 على كونه موصوفا لهذه الصفات والثالث في دليل المنكرين المسئلة الاولى في البحث عن  
 حقيقة ارادة قالت الفلاسفة انا نجد انفسنا انا اذا تصورنا ان لنا في الفعل العالمة في حقيقة  
 خالصة او رغبة حصل من نفوسنا سبل لا يتحصل ذلك النوع واذا تصورنا ان لنا في الفعل الامر  
 مضرة خالصة او رغبة حصل لنا من نفوسنا سبل الى الدفع والمنع فحق سبل الى المذهب المتحصل  
 بالارادة وتسمى السبل الى الدفع والمنع بالارادة وهذا القدر معلوم فان كان المراد بالارادة  
 والكرهية هذا فهو متع التيقن في حق الله تعالى لان هذا انما يعمل شئونه في حق من يصح عليه  
 اللذة والام والمنفعة والمضرة وذلك في حق الله تعالى في كل اتيان الرغبة في جلب المنافع  
 والنفرة عن حصول المضار في حق الله تعالى اذا ارادة رادة والارادة هذا الذي لا اذا  
 اريد به معنى اخر فلا بد فيه ان ارادة تصور له نظرية انه لا يتصور ذلك في حق الله تعالى ولا  
 الارادة صفة تنفي ترجيح احد طرفي الممكن على الاخر في حق الله تعالى وهو غير ممكن في حق الله تعالى  
 رغبة الارادة والذي يدل على ان هذه الصفة من خواص ارادة الله تعالى ان لا يتصور  
 وكل الرغبتين فانه يختار احداهما على الاخر لا المرحم ولكن رغبة الله تعالى في الشئ اذا اراد ان لا يتصور  
 من طرفين متساويين في جميع الوجوه فانه يختار احداهما على الاخر في الثاني من غير ان يستعمل في دفع  
 منفعة زائدة او يدفع بسبب من رغبة زائدة فيهما احد  
 او دفع الضرر الثاني ان لا يرضى بشئ من كمال الناقصة في حق الله تعالى لانه لا يخلو ويختار رغبة  
 سبل الطبع قائم والارادة غير حاصلة والرجل الزاهد العابد يريد ان لا يملك في الطاعة  
 انه لا يرضى الا ان يملك عليها لما في الشقاء والمشاقة في الارادة حاصلة مع ان سبل الطبع  
 حاصل فظهر بهذا الفرق بين سبل الطبيعة وبين الارادة في الفلاسفة ان اولهم لم يفرق  
 صفة تنفي ترجيح احد طرفي الممكن على الاخر في حق الله تعالى وهو غير ممكن في حق الله تعالى  
 الاول ان هذا يقتضي اثباته في حق الله تعالى وهو غير ممكن في حق الله تعالى  
 في ثانياً القادر وذلك ان المراد ان يكون مستحقاً لجميع الوجودات في حق الله تعالى



كان من اول وجوب ترتيب الاشياء علم فيكون الموثر موثرا على سبيل الوجوب لا على سبيل الفحة وان كان  
 التلويح كان ترتيب الاشياء مستغنيا فيكون ذلك مستغنيا عن التلويح لا يمكن التلويح فقلنا ان الشيء اما ان  
 يكون واجبا للتأثير او مستغنيا للتأثير فاما ان يكون ممكن للتأثير فهذا غير معقول وانما تقرير  
 هذا البحث قد سبق ذكره في باب القادر الشئ الى هب انما عقلنا وجود موثر موثرا على  
 سبيل الصحة الا ان هذا هو القدر في الفرق بين القدرة والارادة اما قوله لها  
 تؤثر في التلويح لا في التكون فنقول هذا الكلام انما يتم ببيان الفرق بين التلويح وبين  
التكون في الاالعقل من التلويح لا وخرج احد جانبي الممكن بسببه وهذا هو التكون وانما  
مفهوم اخر يسمى بالتلويح والتخصيص معاير للمفهوم الحاصل في التكون امر غير معقول اما  
قول المختبرين اكل الرغيفين وشرب القدحة بخمار احدهما من غلة شجرة او دفع  
مضرة بخصوة ذلك الواحد فنقول الكلام عليه من وجهين الاول لا تسلم انما يتبين وبان  
في جلب المنافع والمصالح المتخيلة بل لا بد وان يتخيل احدها اثره عليه واخره لا سهل عليه  
او هو النفع في نفسه وربما كان عظم الخرس على الاكل والشرب فلما وقع بصره على احدهما  
عظمت رغبته فيه وضارت قوة رغبته فيه مانعة له عن تحويل النظر عنه الى غيره فثبت  
رغبته بمضرة على غير مقتضية منه الى غيره وباجلته محصول المرجح الذهني غير بقاء  
ذلك المرجح غير وتذكر ذلك المرجح بعد نسيانه غير وان لم يبق من قوة ان هذا الثالث فقد انقضى  
والاول والوجه الثاني من الجواب هب انه ياخذ احدهما دون الآخر لا المرجح الا ان هذا الذي كلف  
صدور عنه هذا الفعل شدة رغبته في اكل الاكل والشرب وتلك الرغبة عيان عن طلب المنفعة  
ودفع المضرة فلو طلب النفع اقدم على الحد الذي بين وشرب احد القدحين ولو لا  
الاعتدال ودفع ضرر السبع والاما اختار سلوك احد الطريقين فثبت ان الحامل على هذا  
الفعل ليس الا طلب المنفعة ودفع المضرة وتعميد يعود ما ذكرناه فاما قوله في  
ان لا يضر قد شئ اكل الفاكهة ثم لا يربها فها الزاهد قد يرب الطاعات والعبادات  
مع انه لا يشتهيها فنقول هذا ايضا مغالطة وذلك لان الرضا عن طبعه الى التحصيل  
ان الحاصل في الحال بسبب اكل الفاكهة وينفد طبعه عن الا لام التي تحصل بسبب  
الزاد في الزمان المستقل فيراحي مراتب المنفعة والمضرة فان كان جانب المنفعة

والضرورة فان كان جانب المنفعة واللذة راجحاً في خيالهم على جانب الام والمضرة  
 اقدم على الاكل والاشربة فثبت ان الحامل والداعي هنا ليس هو طلب المنفعة ودفع المضرة  
 الا ان اللذة الحاصلة بسبب الاكل حاضرة في الحال والام الحامل سببها ذلك الاكل مستقبل  
 وقد ذكرنا في باب الدفاع والصوارف ان التقدير من النسبة بسبب كونها قد  
 ونسبة الام ان النسبة قد تكون اعظم حالاً من التقدير بسبب القوة والكثرة فتعبر بحجة  
 على التقدير فان قضى الفكر والخيال ترجيح احد الجانبين حصل الرجحان للحال وان  
 لم يقض فيه بالترجيح بل بقي مضطرباً في الفعل والترك وهذا بعينه هو كجوابه  
 قولهم الزاهد العابد قد يريد الطاعات الشاقة مع انه لا يميل طبعها فانقول انك  
 الطاعة مولى في الحال ولكنها نافعة في المستقبل فالام نقد والمنفعة ليست الا  
 ان تلك المنافع بحسب تجل عظمتها وتلك المضار قليلة فيقع الخطرها هنا من جهة المعارضة  
 والترجيح على ما ذكرناه فثبت بما ذكرنا اننا لا نعترف بالنسبة من جهة الارادة والذراية  
 الا يميل الطبع الى جلب المنافع وميل الى دفع المضار ولما كان ذلك في حق الله تعالى مستغنياً  
 كان اثبات الارادة في حق الله تعالى معقولاً فثبت ان الكلام في البحث عن الارادة والذراية  
 قلت في التجايل قوة التوهم يعرضون عن الاستدلال بالثبوت لله تعالى في النصوص النبوية  
 لنعمهم انها لا تفيد اليقين ولا يكون ما يسلكون من الطرق التي هي عندهم غاية الله تعالى في  
 البرهانية واخر منقها هم بها الى ما لا يدركون علمه بحجة عقلية بل غلبة ان  
 جدلية سلمها انهم بمجرد موافقة انهم عليها لا يفيد علماً ولا طناً وانهم من مشهور  
 او مقبولة ليست من كلام الانبياء المعصومين وانما هي مشهورة عند كثير من الناس انهم  
 اخذت عن غير معصوم وهي مع ذلك مشتملة على الفاظ محزنة ومعان شتمية فاما ما قيل من ان  
 الاجمال واستفصل قائلها عما اراد من الاقوال فيجب ان لا يثبت في المشهور ما يزيل عن  
 انه قال ببعض الناس الذين ليسوا بمعصومين ولا زعمهم في قوم اخرين

اعلم منهم واكثر فلا يحتجون على مطلوبهم لا بهرمان سعي ولا عقل والقضايا المشهورة ان  
 كانت متفقاً عليها من الاديان فهذه لا نزاع فيها وان كانت متفقاً عليها بين اهل الملل والاهل  
 الاسلام فهذه وان كانت حجة عند من يعتقد ان اجماعهم حجة فهي حجة سمعية تابعة للامان  
 بالرسول فلا يحتج بها في القطعيان الا من سلم ان اقوال الانبياء تنقيد العلم اليقيني ومن  
 سلم ذلك لم يمكنه النزاع في الانبياء انما هو اراء الله ومشيئته وحجته وكرهه فلا  
 يمكن احداً قط ان يجزم باجماع اهل الملل فصلا عن اجماع المسلمين على تقضي ما تواتر  
 عن الانبياء صلوات الله عليهم اجمعين ولهذا كان كل من اعتمد في نفي كلام الله تعالى او  
 قدرته او ارادته او قيام الصفات الاختيارية به على اجماع المسلمين كان خطياً بطريق  
 الاستدلال فان النصوص المنبهة لهذه الصفات اضعاف ضعف ما يدعى على ان الاجماع  
 حجة وهي اصرح واقوى مما يدعى على كونه الاجماع حجة فهي اعظم في النفي والتمية  
 يدل على ان الاجماع حجة لا نسبة اليها من اجابته لاجماع الذين يزعمون على نفي ما  
 ذلك علم النصوص الكثيرة المتواترة داعية الى عرط جهلهم مع انه يمتنع اجماع الامة على تنقيح ذلك  
 بل كل اجماع يدعي في ذلك فذلك ينافي الظاهر الاشكال في قولهم هذا الاجماع عن عشرة  
 انفس من العجمانية والتابعين يمكنه ذلك بل ولا عن عشرة من اهل الملل ولا اربعة ولا ثلثة  
 بل ولا واحد لكن غاية ان يمتنع بلفظ يحمل تطلق الامة وجعله هو ذلك على مطلوبهم مع  
 صدق عامة من يطلقون الامة انهم لم يريدوا به ذلك المعنى الذي استدل به على انه حجة  
 على مراد مجموع الامة بما يعلم بالاضطرار ان اكثرهم او كثير منهم لم يردوه ويقولون بالسنة  
 في هذه ولا يحتج بنصوص الكتاب والسنة على ما يظهرون التماساً زاده ولا يقطع بان  
 قولهم لا يقطع بان ارادوه لا يمكن احداً ان يقتل عن الرسول انه لم يردوه مع ان الرسول  
 قد صرح به في التليغ وقد بين ايدينا انه جعل الكتاب تفصيلاً لكل شيء واما الخلافات  
 في قولهم معصوم ولا كل في قولهم ارادوا بما يدركه بل قد يصحون انهم لم يريدوه  
 انفسهم لا حظي في القطعيان بالقضايا المشهورة التي اتفق عليها بنو ادم ان لم

تقع عليها البرهان الذي يزعم أنه لا قطعي الأمر بل قد تكون القضية مشهورة عند جميع أهل  
 وزعم أنها ليست بيقينية وإنما اليقينية عنده ما قام على البرهان المشروط عنده فليكن  
 يحتج بهذه المطالبات العالية والأمور الإلهية التي هي فوق العلوم وأجلها وأعلاها  
 وأفضلها بالأسبوع أن يحتج به فيما دون ذلك لا سيما ما يكون معارضاً لما اتفقت عليه  
 الأنبياء والمرسلون بل وما اجتمع على موافقه أهل الأرض من أهل الملوك وغيرهم فإنهم  
 كلهم يثبتون مشيئة الله ويقولون كان هذا من مشيئة الله وهذا شاء الله وهذا لم يشأ  
 بل يقولون ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن فإشكال المشيئة هو ظاهر القضايا  
 المشهورة عند أهل الأرض مع نواتها من الأئمة والمرسلين بل مع دلائل الأدلة  
 العقلية عليها فكيف يقدح فيها بقياس مني على مقدمة أو مقدمات لم يقيم على صحة  
 حجة يجب التسليم لها بل هي من الأقيسة السوفسطائية المغالطية وغايتها عند من  
 يعرف ذلك أن يكون من الأقيسة الجدلثة المسئلة أو الخطابية ومعلوم أن إثبات  
 كونه مريداً للمقدمات الجدلثة والخطابية أظهر بكثير من ثبوت الإرادة بناء على مثل هذه  
 المقدمات فلو قدر أنه لا برهان لا سمح ولا عطف على إثبات الإرادة لكان في  
 الأقيسة الخطابية والجدلثة المولفة المقدمات المقبولة والمشهورة والمسلمة  
 أصعاً وأضغافاً مما في بقى ذلك من مثل هذه المقدمات فكيف يدفع هذا بهذا  
 بل أي نوع سلوكه من الأدلة سمعها وعقلها أو الأقيسة البرهانية والجدلثة  
 والخطابية بل والشعيرة والمغالطة قائماً يدافع ذلك على إثبات الإرادة أقوى  
 وأكثر مما يدل عليها وهكذا الكلام في جميع صفات الرب مثل كونه قادراً وأعلى  
 وحياً وسميعاً وبصيراً ومسطراً وغير ذلك فهذا أصل عظيم ينبغي للعاقل أن يتصوره  
 فإنه ليس مع القوم ما يعارضون به تصور الحقائق الإلهية السوفسطائية المغالطية  
 قد يظن أنها برهانية وأكثرها خطائاً أو جدي لا يقوم عليها برهان حقيقي



والفصل في الكلام في مثل الإرادة فتقول انتم بنيتكم انفسكم على مقتضى  
احد ما انما لا يعني به ارادة والكراهة الا ما ذكرتم والثانية ان كل منتهى على النظر  
والمستلزم وجه العقل اليه في جوابكم طرق فطائفة تمنع المقدمة الاولى وطائفة تمنع  
الثانية وطائفة تمنع معارضا وكما في قوله انما لكم تقرير للمقدمتين اما الاولى  
فتقولكم لا يعني به ارادة والكراهة الا ما ذكرتموه وهذا قد لا يحتمل بل ما تقدم والمقدمة الثانية  
لم تذكر واعلم بحجة لعلنا قلتم ان كان المراد بـ الارادة والكراهة هو منع النية في حق الله  
لان هذا لا يعقل ثبوته في حق من يعقل الله والام والمنفعة والمفارقة وذلك في حق الله  
بحال والكلام على هذا من وجوه الادراك ان يقال انكم ذكرتم هذه المقدمة ذكر استردا  
غير مقرون بحجة لا بينة ولا شبهة ومثل هذا لا يقبل الثاني انكم ارادتم ان تقولوا  
ان هذه القضية بدائية فكيف تصور هذا في العلم بصحتها فينبغي ان يكون في تعريف العرفان  
هذه بدائية الثانية ان افراقة النظر بان الله تعالى يفعل ايضا اظهر افعاله ما لا  
ممنوع عليه دفع الام عن نفسه وفرضه بما يفعله والنداء به انما هو انتم تقولون  
بان واجب الوجود مضاف بالله وقد قال الرازي اما الله الربانية فقد اطلقت  
الفلاسفة على اثبات الواجب الوجود واجتواها بان قالوا يدعي حصول امر من اجدها  
كونه تعالى متجبالا لله والثاني ان كونه تعالى مستجابا بكالاته ملتبزا اما الادراك  
ان علم الشيء يكون الشيء كما لا يوجب في ذلك الشيء ودليل الاستقراء اننا اذا سمعنا جماعة  
رستم واستغند يار حصل في قولنا حبت يدا فليل عظيم وليس هناك الا ان اعتقادنا  
بشيء الكمال لا نعلم اذ ذلك اذا ثبت هذا فنقول علمه تعالى افضل العلوم وكله افضل  
العلماء فاذ علمه ذلك المعاني ان ذلك الكمال التام لذاته وحسب ان يتراعى على ذلك  
العلم ان حصل التام ذات الثاني وهو كونه مستجابا لذاته ملتبزا اما كالاته في  
العلم انما هو ان العلم ان نفسه كما يوجب كماله بله فذلك يوجب الاتباع والانداء  
ان العلم في حق الله تعالى يجب ان يحصل ذلك يحتاج ولم نلذاد قال ادعوه هذا

نقول يتفرع على هذا الأصل فروع الفرع الاول ان نسبة الزيادة وانها حادثة  
ذاته لا يحتاج الولد من ابيات ذاته كنسبة علمه الى علمه وكنسبة كالات ذاته الى كالات  
ذاته وما كان لا نسبة لعلمه وكالاته الى علم غيره وكالات غيره فكذلك لا نسبة لاحتياجه بكالات ذاته الى  
احتياجه بكالات ذاته الفرع الثاني الموجودات المتفارقة المساهمة في لسان الشريعة للملكية  
وفي لسان الفلاسفة بالعقول والنفس كل ما يتخفى بانفسه ملته بكالاتها الا ان درجات احتياجه  
بانفسه على حسب درجاتها في كالاتها وكما ان اكل الموجودات هو الله وكذلك اكله  
بذاته هو الاول فهذا ما ذكره الرازي في تقرير كلامهم ولم يذكر من جانب النفاة على ذلك  
لا شعا ولا معارضة بل ولا سمي مخالفا كما يفعل مثل ذلك فيما يرضاه ويعتبر من  
المخالفات مع انه في المطالب العقلية يذكر جميع ما يعرف من الخلاف في كل قولهم في التذات  
ولا يجب لوجود هذا القول كيف يقول انه يمتنع عليه اللذة فضلا عن ان يكون هذا اظنا  
ام عكسا استدلالا او يدعيها او يقول بانساع اللذة على علم بدوي مع تقريره  
ما كدليل القطعي انه متغير باللذة الخاسر ان يقال لو اقم حجة على امتناع انساع  
باللذة ما ذكرته في انساعه بذلك يصلح ان يكون معارضا لذلك لو قد اقم ذكره  
فانما يجيبوا عن هذا المعارض انهم دليلكم على النقي وهكذا اكل من في انساعه بذلك  
يحتاج ان يجيب عن هذه المعارضة ولكن هذه عادة اهل الباطل والمعطلة المتفلسفة  
والجهمية وغيرهم يذكرون من الادلة التي تدل على فساد تفهيم وتعطيلهم ما يتصور  
به بطلان تفهيم وتعطيلهم فيكون فيما سلكه ما يتبين به فساد قولهم ونقضهم  
وهذه الحجة التي ذكرها في انساعه باللذة والاحتياج تتضمن اشياء انما  
وانه محب وان محب وكل محب يريد وكل محب يريد ان يرضى نفسه بتلذذ علمه بقوله  
والارادة وقد بينوا في غير هذا الموضع ان علمه بنفسه يتلذذ علمه بقوله  
وكل من يقول انه هو معين مخصوص بغيري وذلك يتضمن انه عالم بكل موجود جري وقد  
بينوا ان هذا يتضمن قيام الصفة به والتمسوا ذلك كما ذكره ابن تيمية 2 اشاراته  
وقد ذكرناه في مسألة العلم فاذا قالوا بعد ذلك ما ينبغي كونه محبا او مریدا كان

[illegible]

[illegible]





لا ينفك فكيف وقد أطلق على قولنا لفظ اللذة واشتبهت بها والكلامية المعنى فإن  
 له دليل على استغناء هذا المعنى عن الله تعالى الوجه التاسع أن هذا المعنى إنما  
 أن يكون صفة كمال لا تنقص فيه أو متبلا على نقص فإن كان الثاني استغناء الله والرب  
 وإن كان الأول فلا مانع من انقضاء الرب بل يجب انقضاءه وعلى التقديرين لا يمنع  
 انقضاءه بالارادة بل إن كان صفة كمال كان موصوفاً بأرادة ومحبة تستلزم الفرح  
 والشهوة والسرور ومن كان صفة نقص كان ذلك المنقص خبيثاً لا يوصف بالرب  
 بما واداة الاستلزام ذلك كما يصفه كل من المتنازعين بمميزات لها أو لم يكن الخلقين  
 منع أنه لا يصفها بالخلق بل هو لازم للمحضة بالخلق فيكون كما يصفونه بالعناية وكما  
 الغائية من غير إرادة وهذا غير مقول يقول القائل إذا أريد ما معنى آخر فلا بد  
 لتصوره فهو كما يقال من أثبت وجود الشيء أثبت وجوده ولا يباين ذلك واليه فلا  
 بد من تصور ومن أثبت وجوده لا داخل العالم ولا خارج فلا بد من تصور  
 من هو له للأمر أثبت تنازعه هو والناسج أمكان تصور وليس قول من أثبت  
 إرادة لا تنهي إلى شيء ما بعد من هذه الطوائف والمتفلسف نفاة الإرادة  
 من أئمة الطوائف قولاً لا يعقل ولا يتصور وأثبت أن من أثبت وجود العقل  
 أن فساده معلوم بالاضطرار وليس هو ولا المشبهون بالإرادة فلا بد من ما بعد العقل  
 المعدوف منهم فإن كان قولهم مقبولاً في تلك الواضع فعليه من ربه وأزواج  
 رد قولهم هو لا يجب رد قولهم أيضاً وحديثه في هذا أصل قولهم في الصفات ثم  
 وحديثه يلزم إثبات الإرادة والكلام في رد قولهم في الصفات فلزم إثبات الإرادة على  
 التقديرين وأعلم أن قولهم في الصفات على التقديرين هو الأصل العاشر قولهم أن  
 هذا لا يعقل في حق من ينطق بالله واللام والمنطق والمفارقة ذلك في حق الله تعالى  
 محال كلام محال بل هو ما تعجزت عنه ذلك علم أنه من الصفات في النظر في السلام مع  
 انقضاءها للذة والمنطق وإنه يوصف بهذا ما لا يوصف به من صفات الله تعالى

[illegible]

[illegible]



زعمه وجه الحزن لا يستشعر العجز وله سبحانه عز وجل لا يرام نوري لا يصفو غائب  
 لا يغلب قال النبي صلى الله عليه وسلم الحسن بن علي بن فضال قد شكر الله تعالى ذلك  
 زعمت سجنه ان سجنه بها وليغلب بها الغلاب  
 فان قيل فاذا كانت الارادة مستلزمة للحجة لزم ان يكون كل ما يريد محبوبا له وحصول  
 المحبوب يورث السرور ولا الغضب والخط وقت دلت بالضرورة المتواترة واجماع الا  
 انه يغضب ويخط على المخالف لاراده كما قال تعالى ذلك انهم اتبعوا ما اخطاهم وكرهوا  
 فاحبط اعمالهم وقال تعالى فلما اسفونا انتقمنا منهم وقال تعالى ومن يقتل مؤمنا متعمدا  
 فجزاؤه جهنم خالدا فيها وغضب الله عليه واغضب عليه واعدا له عذابا عظيما وقال تعالى  
 او نبيكم بشئ من ذلك من لعنه الله وغضب عليه وجعل منه القردة والخنزير وعبد الله  
 هل في كلام العبد من ما يدل على هذا وهو ان الشئ قد يكون مكرها في الحال لكنه يقضي  
 الى عاقبة محبوبه تكون تلك العاقبة المحبوبة مع دفع ذلك المكروه خير اذ عدمه مع عدم  
 وقت قد يكون محبوبا لكن وجوده مستلزم وجود امر مكره يكون عدم ذلك المكروه  
 مع عدم ذلك المحبوب خيرا من وجودها ومعلوم ان ما كان المحبوب فيه راجحا على المكروه  
 كان في كل الحكمة ارادته وما كان المكروه فيه راجحا على المحبوب كان في كل الحكمة  
 كراهته وعلى هذا فلا اشناع في ان يكون مبغضا كارهها لما وقع من الكفر والفسوق  
 والعصيان وان كان لا اخلا في جوار الخطية الامور الكبرية التي في وجودها من المصالح  
 والحكمة ما اراد وجودها لاجلها وفي ان يكون حساما لم يقع من الطاعة يعني لما اورد  
 لاجلها لكن لم يخلقها لان في خلقها ما فوات ما هو خير منها او حصول ما عديم وعدم  
 احسن اليه من وجودها وهذا على قول السلف والائمة وجمهور المسلمين الذين يقولون  
 ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ويقولون ان الله لا يحب الفساد ولا يرضى لعبادة الكفرة  
 فيقولون مشيئة المطلق عام في كل مخلوق وكل ما يوجد فهو مخلوق ومشية وقدرته  
 وهو الخالق كل شيء يقولون انه امر بطاعته وطاعة رسوله ونهي عن معصيته وهو يجب  
 وطاعة فيجب التقدير المحسن والمفسطير والتوازين والمظهرين في كل الذي

فما لم يسلح صفا كما تم في من صورته في الزمان لا يبرهن له بآية  
 واذ يبينون ما لا يبرهن من القول واراثة قد تكون بمعنى مشيئة الخلق وقد تكون بمعنى  
 محبة الله امر فالامر يستلزم ارادته ومحبة الله امر به ان يجعله العبد ولا يستلزم  
 مشيئته ما خلق فلا يلزم اذا امر شي ان يكون شيئا كخلق ما قاله بل قد يشاء  
 ان لا يفعل من على الطاعة وقد لا يشاءه فلا يعبر الكافر على الطاعة في القابل  
 في النوع الاول ثم يرد الله ان الله يشرح صدره للإسلام فيرد ان هذا محمول  
 صفة حرجا كما ناصد في العهد وقال عن نوح ولا يستعلم لظن ان الله لم  
 كان الله يريد ان يغيبكم وقال ولكن الله يفعل ما يريد وقال في الثاني يريد ان يكم  
 البعد ولا يريد ان يكم البعد يريد ان يبين لكم ويهديكم من الذين من قبلكم وفيه ربكم  
 والله علم حكيم والله يريد ان يتوب عليكم ويريد الذين يتبعون الشهوات ان يتوبوا  
 ميلا عظيما يريد الله ان يخفف عنكم ويطو الانسار ضعيفا وقد قال ما يريد الله لعل  
 عليكم حرج ولكن يريد ليطهركم وليم نعمته عليكم واما ما يريد الله لعل  
 الاشرار اهل البيت ويطهركم تطهيرا واما الذين هموا بين المشية والمحبة والارادة  
 لمعتلة واكثر الاشغرية فقال اولئك ان الله لا يحب الكفر والفسوق والعصيان  
 فلا يريد له فلا يشاءه فيكون فيكم ما لا يشاء وقال هو لا يلهو بكم او حاد في محبة  
 فهو محب للكفر والفسوق والعصيان كما هو مبدله وقال ابو العباس اول من قال ان الله  
 سبحانه اولى بحسب وقال ابو الوفاء بن عبيد الله ان الله يحب الكفر والفسوق والعصيان  
 الا الاشرار ومن وافق الوجه الحساد فيقول ان يقال قول الثاني لهذا الله سبحانه  
 في حق من يصح علم الله والام والشفعة والمضرة وذلك في حق الله تعالى في شفعة  
 والمضرة اللذة والام او ما يقتضي احدها او امثالها فان اردت الاول فالانفة والام  
 هو اللذة والام وان اردت الثاني فالشفعة ما يقتضي اللذة والمضرة ما يقتضي الام  
 فتعود الامر الى اللذة والام وان اردت الثالث فانه موقوف وكلامه بد

لم يرد فيها ثالثاً فذلك في حق اسما كان اثبات الرغبة في جلب المنافع والنفع  
عز دفع المضار في حق الله تعالى بحال هذا اذا اريد بالارادة والكرهية هذا المعنى لما  
اذا اريد بها بمعنى آخر فلا بد من افادة نصوص وقال بعد هذا ثبت بما ذكرنا اننا  
لا نعترف بالثبوت من معنى الارادة والكرهية الا بميل الطبع الى جلب المنافع وسيل الى دفع  
المضار ولما كان ذلك مستمعا كان اثبات الارادة في حق الله تعالى غير معقول واذا كان  
كذلك فبقا لم يقل القائل ذلك في حق الله تعالى مستعمل لفظ محمل قد يراد به ان الخالق  
محتاج الى غيره في جلب منفعة او دفع مضرة ولا ريب ان هذا مستبعد وثبت في الحديث  
الصحيح الا لله حديث لا تدع الشئ الا الله اعلم فيما يري عن ربنا ان ربنا في عبادنا  
انكم لن تبلغوا ضري فتضروني ولن تبلغوا نفعي فتنفعوني وقد قال تعالى والذين  
الذين يستعجلون في الكفر انهم لن يضروا الله شيئا يريد الله ان لا يجعل لهم حظا في الآخرة ولم  
عذاب عظيم وقال تعالى وما محمد الا رسول قد خلت في قبله الرسل افا ينكرون ان ننزل الكتاب على  
اعقابكم ومن قبلنا فلعلهم يدركون الله فيحسبون انهم لم يبلغوا الله ميثاقهم ولا يسمعون له  
كانوا انفسهم يظلمون بل قد اخبرنا من عصمه الله فظفتم بغيره غيره وان احدنا يضر احدا  
ولا ينفعه الا ان يشاء هو ذلك وان غيره لا يملك ان يضر غيره ولا ينفعه فقال تعالى ولا  
فضل الله عليكم وجمعت طائفة منهم ان يضلوك وما يضلون الا انفسهم وما يضره ذلك شيئا  
وقال وان يضره او ينفعه لا يضره شيئا وقال تعالى يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من  
ربك وان لم تفعل فبالحق رسالتي والله يعصمك من الناس وقال قل الله اعلم ما تدعون من دون  
الله ان الله يهدي من يشاء له صراط مستقيم او ارادني بجملة هؤلاء سمكت رحمة قل حتى  
الله يهلك المتوكلين وقال تعالى في النحل وما هم بظالمين من احد الا باذن الله وقول  
تعالى قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا الا ما شاء الله ولو كنت اعلم الغيب لاستنكرت من خبر وما  
مسي السوا ان انا الا نذير وبشير لقوم يؤمنون وقال في الاية ثم يري قل لا املك لنفسي ضرا ولا  
نفعا الا ما شاء الله لكل امة اجل اذا جاء الحليم فلا يستأخرون ساعة ولا يفتقدون  
وقال تعالى عن ابراهيم في خطابه لقومه وانزل عليهم نبيا ابراهيم اذ قال الاله ودمي ما تعبدون

قالوا

لو شقبت لصنا ما فظلم لها عاكفين قال اهل سمرقند انهم اذا سجدوا سجدوا على رءوسهم  
وقال تعالى ان تكفروا فان الله عني عتكم ولا يرضي لعباده الكفر وان شركوا بربهم فليس له  
عن سليمان ومن شكر فاننا بشكره لنفسيه ومن كفر فان ربي غني عنهم وقال تعالى وعلى الناس  
حجة انيت من استطاع الله سبيلا ومن كفر فان الله غني عن العالمين وقال تعالى يا ايها الناس  
انتم الفقراء الى الله والله هو الغني الحميد وبما ان الامور في ان تخرج ممنوع لذاته كما  
ينافض صفاته اللازمة له كالموت والنوم والجهل واللعن في حق هذا النوع ممنوع وجوده  
مطلقا كما يمنع وجوده في اخر مساو له وكما يمنع عدمه عنه وهذا ليس بشيء باطل ولا غلا  
فلا يدخل في قوله تعالى ان الله على كل شيء قدير فانه يمنع وجوده في الخارج اذ كان مستلزما  
للمنع بين التقيضين بين الوجود والعدم وكون الشيء موجودا معدوما ممنوع فانه محال  
الحق القيوم الصمد الاول الاخر القائم بنفسه المقيم لما سواه فلا يكون نفسه مختار  
التي غيره بوجه من الوجوه بل هو واجب الوجود بنفسه القديم الازلي الذي يمنع عدمه  
وحيايته وعلمه وقدرته وغير ذلك من لوازم وجوده بمنع عدمها الا اذا عدت ذاته  
وعدم ذاته بمنع فيمنع عدم صفاته اللازمة لذاته اذ اللازم لا يعدم الا اذا عدم  
الملزوم واذا تحقق الملزوم تحقق اللازم بمنع تحقق الملزوم بدون تحقق اللازم  
والنوع الثاني انما كان مقدورا عما في نفسه فهذا لا يكون الا بحسبه وقدرته في  
شكا كان وما لم يشا لم يكن فاذا قدر ان هذا يغضبه ويخطه وجوده فهو الذي خلوق  
بحسبته وقدرته ولو شاك في خلقه لم يخلقه وهذا على مذهب اهل السنة القائلين بانه  
خالق كل شيء ظاهر وامام على مذهب القدرية فيه كلام ليس هذا موضع التمسك  
عليه انه لو شاك في ان يخلق الذنوب لكان قادرا على ذلك وهو موجود بغير خلق ذلك  
مع علمه باسبابه وبقدرته وبقدرته في الحكمة ما قد نازعهم الناس فيه كما قد نازعهم في غير  
هذا النوع وعرضنا هنا لا يتوقف على صحة مذهبهم وفساده فانه ان كان مناقضا



لما ذكرنا حصل المقصود على مذهب أهل السنة والجماعة وهو الصواب الذي علم السلف  
والأئمة والجمهور وكان ما ذكرناه حجة على فساد قول هؤلاء وإن لم يكن منافيا لغيرنا  
سواء كان صحيحا أو فاسدا وإذا كان هو الحال لهذه الأمور فللناس قولان قيل  
يخلق ما يشاء من غير أن يخلق شيئا لشيء ولا يطلب خلقه غاية مقصوده وقيل  
يخلق شيئا لشيء وله حكمة فيما يخلق وما ذكر من حجج نفاة الإرادة إنما يتوجه على القول  
الأول فأنهم يثبتون إرادة ومشيئة من غير أن يكون شيء المراد أن محبوبا للرب  
لا بنفسه ولا بواسطة وأما المشتقون للحكمة فيمكنهم أن يقولوا يخلق ما يحبه  
وما يفضي إليه ما يحبه وحسينه فإن قول الأولين لا ينافي قضا ما ذكرناه أيضا بحجة  
وإن كان ينافي قضا كان الصواب هو القول الثاني وهو قول السلف والأئمة والجمهور فقالوا  
القوة في المسألة إنما يتوجه على قول القدرية النفاة والجمرة المعترلة والجهامية  
ومتبعيهم الذين يقولون خلق حكمة تتعلق بغيره لا تعود إليه لا سيما إذا لم يحصل  
أو يقولون خلق للحكمة وأما من يقول بخلق حكمة تعود إليه أو تعود أيضا إلى  
عباده فلا يتوجه على قولهم اشكال بل يقولون هذه الأمور هو خلقها وإن كان ينفصلها  
ويكرها فهو خلقها في ضمن ملاحظة ما يحبه ويرضاه لأنها تنفصل إلى الحكمة المحبوبة  
التي يحبها وإذا كان المحبوب كإحسان الوكيل هو إلى الفاعل الحب وعنده أعظم قدرا  
من تكميل الوكيل كان فعل ذلك هو موجب الحكمة لا تترك ذلك فإن قيل كان  
خلق الحكمة المطلوب بدون تلك الوسيلة المذكورة فيقول القائل إن ذلك يمكن  
فإن بلا علم وغاية أنه لا يعلم أن ذلك منسحق والعلم بالامكان غير عدم العلم بالاستيعاب  
من الناس إذ لم يعلم أن الشيء منسحق أن يمكن وهذا خطأ وهو سبحانه على كل شيء قدير  
وما كان وجوده مثلهما لوجود غيره لم يمكن وجود المثلوم بدون ذاته وما كان وجوده  
مضافا لغيره لم يمكن الجمع بين الفدين في وقت واحد وبكل حال فيكون هو الحال لكل

ما سواه ولا يفعل أحد شيئا إلا ما شاء كان قادرا تام القدرة وإذا خلق ما يفضله  
 يجوز أن يقال غيره ضرورة كما أنه إذا خلق ما يحبه لم يحزن أن يقال إن غيره نفعه ولا يجوز علم  
 مع علمه وقدرته وحكمته وغناه أن يخلق ما يفضله إذا قدر أن كان ذلك هو العزير الحكيم  
 فهو عزير يتبع أن يضره أحد حكيم فيما يخلق من الأمور وإنما يحصل الضرر لمن هو عزير غير  
 أو غير حكيم فإن من ليس بعزير قد يضره غيره فيضرة ومن ليس بحكيم قد يفعل ما يضره  
 بحكمه فإذا كان تام القدرة تام العلم قاهر الكل ما سواه عالم بالعواف والامور الشنعان  
 يفعل ما يضره وهو الصحيح ولا يحصل لأحد ما يضره إلا بالحق أو جهلا أو فتن المشركين لغا  
 المستلزم لعجز أو حاجته إلى غير ما إذا سمي محبته لما يخلق من شئته وقدرة حاجته  
 فلم يكن إطلاق هذا اللفظ مانعا من محبة هذا المعنى كما قال ابن عباس ما ترددوا في  
 هذا البيت والله فيه حاجة رواه عبد الله بن أحمد في المسالك قال حدثني محمد بن عثمان  
 أبو مروان العثماني حدثني عبد الرحمن بن محمد المحمدي عن أبيه عن علي بن أبي حمزة عن  
 النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لم يدع قول الزور والعمل به فليس لله حاجة في أن يدع  
 طعامه وشرابه وهذا في حاجته ثم قد يقال ليس في ذلك إثبات للحاجة إذا ترك  
 قول الزور والعمل به ولكن لا بد أن يكون له ما يشاء من الصوم حكمة لا تحصل مع قول الزور  
 والعمل به فإنه لم يبق من الأكل والشرب حاجته إلى أسأل المال كما ينبغي العجول والعاهل  
 ما ليك عن الأكل والشرب لئلا ينفد طعامه وشرابه قال تعالى وما خلقت الجن والإنس إلا  
 ليعبدون ما الريد منهم من رزق وما أريد أن يطعمون إن الله هو الرزاق ذو القوَّة المتين  
 والمقتصد وأنه سبحانه عليم فلا يفتقر أن يحتاج إلى غيره وهو عزير حكيم فيضرة عزير  
 غير ويمتنع أن يفعل ما يضره فإن عزيمته تمنع أن يتألم أحد بسوء وحكمة تمنع أن يفعل ما  
 يضره فيما يقدر كونه مقدرا ومتكبرا وأما ما كان مستعاضا به من  
 والمنفعة والنوم ويحذره فالأمر في ظاهره فذاكم مستغنى في حوائج الدنيا والله  
 يتأقصر أن يفعل ما يحبه ويمتنع عن ما يضره فإذ سمي المسمى بهذا المسمى

إلى جلب المنفعة وهذا البعض مبالغة إلى دفع المضرة لم يكن هذا موجبا لاستفاد ذلك  
 المعنى لو لم يعلم ثبوت كماله العقلية والسمعية فكيف إذا علم ثبوتها ويقال <sup>للمنفعة</sup>  
 أن هذا المعنى الذي سميت به الاسم وقيل أنه متسع وانت لم تقم على إبطال ذلك ليلال  
 استدلت على أنه لا معنى للإرادة والكراهة إلا هذا وإذا كانت الأدلة الكثيرة دلت  
 على إثبات إرادته وكراهته فحينئذ يقال ما ذكرته أن كان ليلا على أنه لا معنى للإرادة  
 والكراهة إلا هذا فقد ثبت مجموع الأدلة ثبوت هذا الذي يقينه بلا حجة وإن  
 كان ما ذكرته ليس بدليل فلا دليل لك على أنه فثبت أنه لم يذكر على نفي ذلك ليلا بل ما  
 ذكره هو مقدمة نافعة في إثباته وهو كذا تجد علمه ما يذكره أهل الباطل من  
 الأدلة السمعية والعقلية على مطالهم إذا أعطى حجة الاستدلال كما هي تنقير

مطلوبهم أدل منه على مطالهم الوجه الثاني عشر أن يقال كما لا يعرف من  
 معنى الإرادة والكراهة الأسيل الطبع إلى جلب المنفعة وسيله إلى دفع المضرة يقال له ذلك  
 حين الطبع يعني به أن كلما وصف الإرادة والكراهة يجب أن يقال له طبع ميل وينفرد بقي  
 به أنك تشي إرادة الحيوان وكراهته ميل طبع يكون بوصف بأن له طبعاً والمراد به  
 ميل نفسه وميل ذاته ويقول في إرادة المملوكة وكراهته هو ميل أنفسهم إلى جلب المنفعة  
 ودفع المضرة وإرادة الرب وكراهته هو ميل نفسه إلى هذا وهذا فإن أردت الأول  
 فهو باطل ظاهر البطلان فلا يجب في كل ما يوصف بالإرادة والكراهة أن يوصف بأن له  
 طبعاً ميل فإن الطبع في الرسل مصدر طبع وطبعاً هو الخلق الذي طبع على الخلق  
 يسمى طبعاً سمعية للفعول باسم المصدر كقولهم هذا خلق الله وقولهم هذا ربه من الأئمة  
 أي ربه والرب تعالى لم يطبعه غيره على شيء وإن أردت الثاني فهو الإرادة والكراهة  
 ميل للمريد والكراهة أي ميل نفسه وذاته إلى جلب المنفعة ودفع المضرة قبل أن ينفع  
 والمضرة تريد به ما يحبه المريد وما يبغضه أم تريد به ما يحتاج فيه إلى غير العمل

مطلوبه

معلوم ويدفع مكرهه فان ارادنا ان كان حقيقة الكلام ان الارادة بما يريد  
 الى جلب بلحبه والكراهه ميل اذ هو الى دفع ما يلزمه فلم قلت ان هذا ممنوع ولم أقدم دليلا  
 على امتناع ذلك وان ارادنا ان يفعل فانه لا يلزم استغنايه عن كل ما سواه وعزته وكون  
 المخالف لا يتبعه اذ يفرض لا يمكنه ان يفعل ما يحبه ويدفع ما يبغضه او يمنع عن فعل ما  
 يبغضه فانه ليس في الوجودات من استقلال الفعل عنه فلا يقدر احد ان يتحرك  
 بحركة المشيئة وقدرة لا يحتاج ان يقال انه يدفع من يريد ان يفعل فان ذلك لا  
 يوجد ففعله المشيئة وقدرة بل يكفي في عدم ذلك انه لا يتكبره واذا كان ماشا  
 كان وما لم يشأ لم يكن كان ما يريد ان يكون موجودا وما لم يريد كونه معدوما فلا يحصل الا  
 ما يريد ولا يحصل الا ما يكره وهذا غاية الغنا والعز والقدرة فان في المنطقه  
 كونه لا يميل الى جلب ما يتبعه ولا دفع ما يفرضه قضية مسئلة في من اهل الكلام  
 المتأخرين يا وانا احتججت بها عليهم في كل هذه الوجوه فاعانت ان يكون  
 القياس جدا مبني على مقدمة سلها لك من اربعة هو الاول وسئل هذا هو  
 يعقيد العلم ولا يجوز ان يحجج به على ما تواتر عن الانبياء والمرسلين وان في غل اهل  
 الملل قاطبة وجاهل الطوائف غرهم من ان الله تعالى يفعل مشيئته ثم يقال هو الذي  
 سلمه الله هذا اطلاقا لا محلا يسلمه من يسلمه بمعنى وينزع فيه بمعنى اخر واذا  
 قيل انهم يفعلون حبه وبغضه بمعنى انه يفعل ما يلزمه ويدفع ما يلوذ به وقيل انهم  
 لم توافقهم على ان هذا ايل اثبت انه يحب ويلوذ واذا فذرا فافهموا على ذلك  
 كانت الحجة حذلية ومن اراد عكاي ذلك واثبت ذلك يقول الحق معي وانه لم يفعلوا  
 دليلا على ذلك وهو يقول ان كانت الارادة مستلزمة لهذا المعنى قلت بل لا فلا  
 يضري فعلى التقديرين بطل قول الثاني وايضا فهو لا المكون يقولون نحن نقول لله  
 تعالى ارادة ليس فيها ميل الى تحصيل ما يحبه الى دفع ما يكره فاذ قال المنطقي



بهذا العقل قال له المنكروا شيئا فاعلم جميعا لم يفعل بلا ارادة غير متغير  
 وهذا العدد المعقول في هذا اذا عرض على العقل فاعلم جميعا لم يفعل بلا ارادة  
 ومريد لا يلند من ادراك العقل الاول اعظم بل اذا عرض على العقل فاعلم  
 يفعل الامور العظيمة المحكمة التي لا يقدر ان يفعلها الا غيره وهو مع ذلك قادر  
 على فعلها ولا مريد لفعلها ولا احد يكرهه على فعلها كان هذا العقل العقول فساد  
 بالاضطرار اعظم ما تعلم فساد كون هذا الفاعل لا يلند فان كان لكم ان تجعلوا  
 فاعلا لجميع الممكنات وتقولون مع هذا انه ليس بقادر ولا مريد فلا يكون  
 لهؤلاء ان يقولوا هو قادر ومريد لا يلند من ادراك بطريق الاول والحق الثالث  
 ان يقال السجون واليهود والنصارى والمجوس وجمهور المشركين والصابيين ينفقون  
 على ان الله يحسن خلقه شئيه وهو لا هم جاهل بصانعهم كما قال تعالى الذين  
 امنوا والذين هادوا والصابيين والنصارى والمجوس والذين اشركوا ان الله يفصل بينهم  
 يوم القيمة ان الله على كل شئ شهيد واهل الملوك طائفة بل وكثير من عبدهم يقران  
 بخلق ويامر بارادته لكن تنازعوا فيما شاؤوا وجميعهم نسبة ذلك كله اليه نسبة  
 واحدة وهم مشيئة ومحبة سوا مشيئته لما خلقه هو بمعنى محبة ما امره فقامت  
 القدريية والجهنمية كل ذلك سوائهم قامت القدريية وهو لا يحب الكفر والفسوق  
 والعصيان بالنظر والاجماع والاول من قال انه يحب ذلك ورضاه الاشعوري  
 ومن اتبعه فخر قوا الاجماع القرون الثلاثة قبله مع مخالفة نصوص النكار والسنة وما  
 فطر الله عليه قالوا وجيبه فهو لا يشك ذلك فيكون في ملكه ما لا يشك في الجهنمية  
 بل هو خالق ذلك وما خلقه فهو يشكوه فهو يحب ورضاه فهو يحب كل شئ ورضاه هو  
 السلف والائمة والجمهور بل ما شاؤوا وما لم يشاء لم يكن وهو يحب الطلقات ورضاه  
 والاكبر والفسوق والعصيان لا يحبهم وان كان قد شئت كلهم واولئك يلزمون اهل السنة  
 واجماعهم انهم خلقوا لا يحبهم ولا يرضاه بل يخطئ ويكرهه وانه ترك خلقا محبة الطاعة

ويقولون ان المشية تستلزم المحبة / اي عقل وجود الله بهاد من الثاني اهل الحق  
يجيبون عن ذلك ان الحكيم يفعل ما يكره لحصل ما يحب ويترك ما اذنيه لحصل ما يكره  
منه وشريعته مبنيه على تحصيل المصالح وتكميلها بحسب الامكان ودفع المفاسد  
وتعطيها بحسب الامكان وتحصيل اعظم المصلحتين تفويت اذناها ودفع اعظم الفساد  
بتحصيل اذناها وكذلك ظم مبيح على ذلك المشية تفضي ان يكون المراد محبوبا او مبغضا  
الي محبوب فلا يربى بالحكيم الا ما يحبه او ما يفضي الي المحبة ومعلوم ان الرب تعالى  
لا يحتاج الي اسواه بوجه من الوجوه ولا هو محتاج الي طاعة مطيعهم ولا يستغنى  
بمعصية عساكرهم اذ كانوا لا يفعلون شيئا الا بمشيئته وقد تبيّن له هو محبته كما يملك  
الذين يحتاجون الي من يطيع امرهم ليقوم ملكهم ويستغنون عن بعضهم فينقض ملكهم  
ولهذا قال سبحانه في الحديث الصحيح الاطعوا عبادي انكم لن تبلغوا ضري فتضروني  
ولا تنبلغوا نفعي فتغنوني يا عبادي لو ان اولكم واطركم وانسكم وحنكم كانوا على قلب  
رجل منهم ما زاد ذلك ملكي شيئا يا عبادي لو ان اولكم واطركم وانسكم وحنكم كانوا على حجر  
قلب رجل منهم ما نقص ذلك من ملكي شيئا فان ما وجد من هذا وهذا لا يزيدني قدرا ولا ينقص من  
قدرتي بل هذا شان يحتاج الي عزي فينتفع بمعاونته ويستغنى بمعارضته وهو محبته  
مالك هو ولا هو ولا قلوبهم ونواصيدهم بيده وكذلك قول يا عبادي لو ان اولكم واطركم  
وانسكم وحنكم اجتمعوا في صعيد واحد فسألوني فاعطيت كل انسان منهم مما له لم ينقص  
ذلك من ملكي الا كما ينقص البحر ان تغمر فيه الخيط غمسة واحدة اي كان نسبتها اعظمهم من  
ملكه الموجود فينفذ نسبة تلك القطر الى البحر ولهذا قال تعالى واسأل الناس حجب الست من  
استطاع اليه سبيلا ولا تكفوا ان الله عنكم ولا يرضى لعباده الكفر وان تكلوا يرضى لكم  
واي عبيدكم وقال ان تكفوا فان الله عنكم ولا يرضى لعباده الكفر وان تكلوا يرضى لكم  
وقال ولا يحزنك الذين يسارعون في الكفر انهم لن يضروا الله شيئا فانه لو لم يستطع هو او هؤلاء

العبد ولا يضره ما دام يتكبره ولم يحجوا اليه فهو غني عنهم ليس كالخاوة الذي يطلب  
 ان يقصد حاجته الى غيره ويتكبر لحسانه حاجته الى غيره ويكافئه واذكروا  
 ما يضره فانه لو شام بكرك ذلك ليس كالعاجز الذي له عذر وتبطل ما يضره وهو لا يقدر على  
 دفعه واذكروا ان بعض كبره وسيخطه فهو كابر غشيه وطفه لا يفهم الحكمة ولو كان  
 يضره لما مكن منه احد واجهه كبري يقول انه لا يضره ولا يكرهه ولا يخطه والقدر  
 يقول انه كاره له غير شانه ولا يريد ان يقع في ملكه الا يشاؤه بوجه الحق ولو شانه  
 من احد ان يطبع لما مكنه ان يجعله مطيعا فهو لا يسلونه قدرته وعزته واوليك  
 بسلمه وحكمه ورحمته واهل السنة يثبتون قدرته وعزته وحكمه ورحمته ويقولون  
 لا يبال عما يفعل لقدرته وعزته وحكمه ورحمته وعلمه وعدله واجبري القدر  
 في ما يشاء من ان لا يفعل لقدرته وقدرته والمعتزلة تقول لا يبال عما يفعل لانه لا يقدر على  
 ما يشاء من ان لا يفعل لانه لا يفعل بما يجب علم ولا يقدر على ذلك ان حكمه حكم عباده  
 فيما يحسن ويقبح وهو لا الذين سواهم جميع المخلوقات في مسيئة ومحبة  
 في ان لا يحب شيئا من المخلوقات دون شيء لان ذلك يتلزم الله في مسيئة واهل  
 والسلف في الجهور يقولون يحب شيئا دون شيء وهذا حق بها لزمه كان خفا والنسب  
 نطقوا بان ثبات رضاه ومحبة وحكمه وفرجه وسرون ونحو ذلك من الاقوال التي بين  
 اثبات ثباته فهو القاه وتبين توافق الادلة العقلية والسعوية وتبين ضلال  
 الارادة ومن اثبت امر الله لا تفعل والله علم **فصل** في الراجي الى الله  
 الذي انبأه الخائف الناس في بيان كونه مريدا فقال البعدي والحاجظ ابو الحسن البصري  
 معصية رب الله ان علمه بكون ذلك الفعل راجح المنفعة والمصلحة في حق العبد  
 كما ينبغي ان يعتقد كون ذلك الفعل راجح المنفعة في حقه وهو راجح الحاجه  
 في راجح المنفعة في حق الغير فهو دليل الاصلان في حق الغير

محال الشيء الداعي في حق الله تعالى فلا هذا القول البرهان الحسين البرهان  
 والرازي يريجه وأما الجميع فهو يقول ان ارادته لا تفعل في نفسه فهو كونه فاعلا  
 وارادته لا تفعل غير كونه امر به فيثبت الارادة بمعنى الظاهر لا في ذلك عنه  
 الاوامر وامر الجاحظ هي عنه صفة سلبية لكن لا يقو ان يثبت على انه  
 ارادة لا تخالف اية على العلم وذكره في جميع الطوائف فيثبت ارادة العبد  
 الجاحظ فانه انما اصل الارادة شاهد او غايب وقال فيها اتفق السهرقري الفاعل  
 عالما بما يفعله فهو يريد واما انك نفسك في فعل الغير في ذلك ارادة ولا فليست  
 هي جنب من الاعراض قلنا اما قوله فيما اتفق السهرقري الفاعل وكان عالما  
 بفعله فهو يريد فهو كلام صحيح لكن هذا لا ينبغي ان يقع بقلبه قصد للفعل هو الارادة  
 واما قوله ميل الانسان الى الفعل الغير بشي ارادة هو لنفسه انه يثبت الارادة  
 لكنه ينزع في الارادة التي يثبتها اصحابه المعتزلة والاشعرية وجمهورهم  
 الارادة تقتضي ترجيح احد الامر على الاخر مع ثباتها وهذا هو الحق  
 الجاحظ قالوا ما ذكره الشهرستاني وغيره قال الانسان يحسن نفسه قصدا  
 الشيء وعدمه عليه ثم قد يفعل على توجيه ارادة وقد لا يفعل وربما يرتد فعل  
 الغير غير ميل النفس اليه وكذلك يرتد فعل نفسه من غير ميل وشهوة كمن يرتد  
 الدواعي كما هي من نفسه والمنارح لهم يقول اما قوله يقصد الى الشيء ثم لا يفعل  
 وقد لا يفعل فلهذا ممنوع اذا كان القصد تاما فانه مع القصد التام والقدرة  
 التامة يجب وجود المارد في اظهر القولين وهو قول كثير من النظاراوا اكثرهم من  
 مثبتة القدر ونفاته كالنظام والعلاق وجعفر بن خزيمة وكثير من قديم  
 المعتزلة قالوا ان الارادة توجب المارد اذا كان المارد فعلا لا يريد وكان الارادة  
 قصد الى ايقاع الفعل المقدور عندئذ والمانع فاما ان كانت الارادة عزوا او كانت  
 ارادة لفعل الغير فلا واحتجوا بان الارادة اذا كانت قصد لا يقع الفعل مع وجود



٣  
 الموانع فاما ان يقال يجوز وقوع الإرادة بلا بدعة وقوعه والاولا ان لا يمنع  
 ان يفعل العبد فعلا اختياريا بلا ارادة والثاني ان لا يمنع باطل لا يمنع ارادة العبد  
 مع العلم بها في وقت واحد بل لا يمنع ارادتها ارادة جازمة مطلقا والذين  
 نازعوا عن الاشعرية ونحوهم قالوا نحن مسلم وجوب مقارنة المراد للارادة من غير تأخير  
 كما قلنا في مقارنة المقدور للقدرة قالوا وليس القول يكون الارادة موجبة للمراد  
 بسبب المقارنة بينها من غير تأخير كما قدمنا في الاخبار وفي العكس وهو كون المراد  
 موجبا للارادة كما قالوه في نقدنا قالوا وان سمي سمي الارادة موجبة لهذا الاعتبار  
 فلان سائر ما عدا في غيره من التسمية وهذا الذي اعتمدوه حتى المتأخرون كانوا  
 احتل الامد في غم ومعلوم ان هذا الكواب قد برهنه بحجج النزاع لفظ  
 وهو مسمى على انكار الاشعرية افعال الله وان لم يخلق شيئا بشي ولا جعل قدر العبد  
 موثوقا مقدورا وان العبد ليس فاعلا لفعله حقيقة وهذا هو اصل حسمهم  
 راس الحجة والاشعرية وافقه على هذا الاصل الفاسد لكنه اثبت كسبا حقيقيا  
 له وسلفا لانه وانها وجمهورها متفقون على خلاف هذا القول وعلى اثبات الاسباب  
 وان الله يخلق بها وان العبد فاعل فعله والله خالق فعله وفعله مخلوق لله  
 ليس بفعله نفس الله كما هو مبسوط في غيره هذا الموضع واخبروا طرعا وهو ان ارادته  
 يجوز اذا اراد العبد احد الصدين ان يقع الضد الاخر مع وجود الارادة الاولى وسلكهم  
 من قال يقع الثاني بغير ارادة ومسلكهم من قال لا يقع الا اذا كان فيكون الاول قبله  
 والثاني معه ومنهم من قال لا يتحقق الا في هذه الثلاثة المتأخري المعترلة  
 ومن المنته من قال بل فعل العبد الاختياري قد يقع بغير ارادة وقالوا قد قامت  
 الدلالة على ان جميع افعال العباد موجودة حادثة بقدره تعالى ودون قدره العبد  
 استجاز كونه العبد محذورا موقعا وانما كذلك علم انه من يقف وجوده من العبد  
 على وجود ارادته ولا يفتقر وجوده وحزوجه من العدم في الوجه انما فتنتها  
 غير موجبة للمراد هذا هو الغرض الذي لم يروا ان الله كانه اللسان والقلب في العبد وغيرها

فقال الله

والمقتضود هنا ذكر اقوال الناس في ارادة الله تعالى واما البعض فذكر وعنده  
وعن النظام جميعا ان الباري عز وجل لا يوصف لا على الجوارح وان ورد الشرع بذلك فالمراد  
بكونه مريد لا فعله انه خالقها ومشيئها وان وصف بكونه مريد لا فعله العباد فالمراد  
بذلك انه امر بها واما الفرق بين ارادته لما خلقه من بقوله وبين ارادته  
لما يامر به من محبوباته فهذا قول السلف والائمة وجمهور المسلمين وهو قول من يفرق  
بين مشيئة الخلقات وبين محبة الامورات ونفوس الانبياء في كتاب الله تعالى  
فوعان فان برادها الارادة الكونية وهو ارادته لما خلقه فلهذا بمعنى مشيئة  
لما خلقه وهذه الارادة مطابقة لما علم كونه فعل ما علم انه سيكون فانه لا يكون  
الا ان يخلق هو وكل ما خلقه فانه ما خلقه بمشيئته وهذه هي التي تسمى الجبرية  
كالحكم انصفوا من حبس النجار ولا شعري ومن وافقهم وهو لا يعرف ارادة  
الله هذه وقد وافقهم على ذلك طائفة من اتباعنا من الخليلية والملاكية والاشعرية  
كالقاضي ابى يعلى وابى المعالي الجويني والقاضي ابى بكر عزي واما ما علم هو كونه  
بطلون القول انه يامر بما لا يريد به فبوجه من الوجوه كما يذكر ذلك كثير منهم في اصول الفقه  
والارادة الثانية ارادته لما يامر به وهذه الارادة مطابقة لمراد مريد  
لما يامر به دون ما لا يامر به وهذه مستلزمية لمحبة ورضا لما يامر به وهذه الارادة  
تتعلق بالامورات من افعال العباد وقد تجتمع مع الاولى وقد لا تجتمع والمعتزلة  
القدرية لا يثبتون ارادة تتعلق بافعال العباد الا هذه واما الارادة الاولى فاما لا تنفع  
ان تتعلق الا بما خلقه وعنده هو كونه افعال العباد لم يخلقها فبمقتضى ان يكون مراده  
لهذا الاعتبار لكن يريد منها الجبر بهذا المعنى الثاني والطائفتان بل وجميع الامة  
متفقون على ان الله قد يامر العباد بما لا يريد ان يخلق كامرهم بالكفر والنفاق والطاعة  
مع انه لم يخلقهم اما المعتزلة فعندهم انه لم يخلق شيئا من افعال العباد واما المشيئة  
فانه يقولون خلقوا ما وجدوا من لم يوجد من لم يوطئ منه الايمان واليقين لم يخلقوا الا ما كانوا

[illegible]

بالمراد فاذا تعلقت بالمراد على وجه يتعلق العلم به قبل ارادته علم واذا تعلقت بالمراد على  
وجه يتعلق الامر به قبل ارادته ما امر قلنا وهذا مطابق لقوله تعالى يريد الله لكم الدين  
ولا يريد بكم العسر فان هذه الإرادة هي الإرادة التي تنفرد الامر وقد عديت عن الباء  
والتحقيق ان حرف الباء من لا يختلفان في جهة واحدة بل علامها يستعمل في النوعين  
ولكن الفرق في خصوص هذا النوع بلفظ وهذا بلفظ لبيان الفرق المعنوي والافلفاظ  
لا تبدأ الغاية وما اراد ان يخلفه في محل وان يصدر من ذلك الحال فقد اراد به ومنه  
وكذلك امر به عبدا واجبه ورضيه له فقد اراد به ومنه وليست هذه الامور موضع  
اخذ المقتضود هنا اثبات الارادة لما ذكره هو الفناء في الشبهات التي تجزئ كثير  
الناس عن ابطالها وما في كلام اكثر مشبهين من التفسير في تحقيق تصور اوقافها  
فان وصف بكونه مريدا اولاً والا فالمراد بذلك انه علمه فاد فلفظ وامر الحسن  
البحار فتعلقوا عنه ان معنى كونه مريدا انه يغفل في الاشياء في احد قوله في الاقضية  
يريد لنفسه وهو موافق اهل السنة في ان شئنا ما اوله الكلام في ذلك في الاقضية  
داعي الحاجة وهو في حق الله محال لما بنازهم فيه السلف فائمة السنة وجمهور المذاهب  
لهم ما تفوز بالحاجة على الله تعالى في ذلك فيستلزم كونه محتاجا الى الحق او في  
احد ليس فيه احتياجه الى الحق فان علم الاول منعت المقدمة الاولى وقيل لكم لا سلم  
انه اذا علم سبحانه كونه في ذلك برأى ما باله الله سبحانه بحيث يحمل محبوه ورضيه ان ذلك  
يستلزم حاجته الى الحق بل اذا علم ذلك فلفظ المنفعة كما علمتم لم يستلزم ذلك ان الله  
يحتاج الى ان ينفع عباده فانه اذا كان خالق جميع ما يحصل به ربه الذي يحكيه الاحتياج  
ذلك الى الخدم سواء استعاز بغيره او محتاج الى غيره وان قدر ان ذلك حصل بنوسط مخلقه  
من الاسباب كما يحصل في حق توبه التائبين بنوسط مخلقه والامور التي صار ان الله يستعمل  
فلم يحصل ما به فيخرج الا بمخلقه وذوان العباد ورضيه لهم وافعالهم من المخلوقات  
وهذا ذكرناه لبيان من المانع لا يمنع من الاحتياج الى الله في ما لا اذا كان



طاعات لعباد مثل له هذا مجموع وانما اذا كان مقتدر لئلا يتم الا في كونه خالفا  
 للطاعات لعباد منعناك ذاك الاصل فلا يتم كلامك الا بذلك ونحن اذا قررنا ما  
 ذكرناه لم يتم الا ببيان انه خالق كل شيء وانما قال ربه ملكه انه احتاج الى نفسه  
 قبل خلقه احتاج الى نفسه كقولك هو موجود بنفسه وواجب بنفسه وانما لا يتفق  
 على نفسه وجوده فيكون معلوم انه عني عما سواه بحيث ان يكون غنيا عن نفسه وانما لا  
 اريد به ان ذلك المطلوب يكون مستلزما او متزاما بالتقدير عدمه ويكون مستغنا ومطلبا  
 بتقدير وجوده قبل الجواب من وجهين احدهما انه لا يلزم من كونه يفرح بحسب  
 وجوده ان يكون اذا عدمه يتضرر بل الواحد في عبادة قد يفرح ويلتذ بمواريثه  
 حصلت ولولم تحصل لم يفرح غدها شيئا واهل الجنة ينلذذون بالاشياء دون  
 بعد ما من غير عالم الشئ الى ان يقال انها بتقدير عدمه يحصل امر محجب  
 تنزيهه عنه لكن هذا التقدير متوقف على وجوده فانه ما شاكان ووجه وجوده  
 وحقيقته يكون عدم ما شاا وجوده مستغنا والمحدور انما يلزم على هذا التقدير  
 كما يلزم الجهل بتقدير عدم علمه والموت بتقدير عدم حياته والعجز بتقدير عدم  
 قدرته وحقيقته فهذا يقتضي وجود هذه الامور التي يلزم من عدمها نقصها لا  
 يستلزم ذلك عدم هذه الامور فكان هذا محجة في ان اثبات النقصان ذلك  
 وهكذا يقال فيما يخص هذه الامور هو ان يكون ضارا للوجود لكن وجوده لا  
 يكون الا المشيئة فاذا اراد الله اشع وجوده اذا كان وجوده ما يتقدير ضارا مستغنا  
 وجوده ما يتقدير نافعاً واجب الوجود لم يكن في ذلك نقص قال الرازي  
 وقال الباقر بن المشايخ مع الارادة في خواصه الى صف زائدة على ذلك العلم ثم اخبرنا  
 عن وجوه مختلفة وضبط الافعال الالهية املا في بعض اصحابنا واولها ما في الذين  
 في صفة سلبية قالوا معنى كونه مبداء انه فعل ذلك الفعل لا على سبيل القهر  
 الا ان كان له في نفسه ان يفعل ذلك الفعل لا على سبيل القهر

معناها انه غير ساه ولا جاهل فيكون معناه ساهيا لا يعلم وهذا حكوم عن الحكماء  
وقالوا ان المعنى وصف الله بانه يريد ان يخرجها من افعالها وغير ساه عنها وانه لا صفة  
للمريد يكونه يريد ان يبدلها على انتفاء السهو ويجعل عنه لكن لما كان انتفاء الجهل عنه يستلزم  
كونه عالما جعل الجاحظ موافقا للكعبى وانما الحث من الجاحظ هو من صفاته  
الصفات والاحوال انما ثبتت الاسماء والاحكام فلا يثبت له تعالى علما ولا  
يثبت له امحالا كونه عالما زائدا على ذاته بخلاف ابن الحسين وعنه من ثبت  
ما يثبت به ويسمى محالا اوصفة فان ابن الحسين نزاعه في الصفات نزاع لفظي  
والتفسير الثاني الذي جعلوا الارادة معني سلطانا اي بمعنى وصفه بانه  
مريد وانه لم يزل يريد الاله غير مستكره على الافعال ولا مغلوب عليها وهذا  
حكوم عن حسين النخاري واتباعه وقول النخاري لم يزل غير مغلوب ولا مستكره فلم  
يزل يابغى ما ذكره الرازي انه فعل ذلك الفعل لا على سبيل القهر والاكراه  
فان هذا المعنى انما يوصف عند فعل الفعل وما ذكره عن النخاري صرح فيه بانه  
لم يزل يريد ان يفعل الذي واما الذي قالوا انها صفة انتفاء مغالبة  
لذلك العلم منهم من قال ان ذلك لا يوجب تلك المريدية ومنهم من قال ان ذلك يحصل  
معنى وذلك المعنى يوجب المريدية هذا هو النزاع المشهور بين  
مشيئة الاحوال ونفاتها وجمهور مشيئة الصفات ونفاتها الصفات على نفاتها وانتم  
من النفاة ابو هاشم ومن المشيئة للصفات القاضي ابو بكر والقاضي ابو اسحق ونحوهما وهو  
اول قول ابن المعالي قال ثم اخذت لموافاق بعضهم ذلك المعنى الموجب قديمة  
ازلية متشعبة المتبدل والزوال قلت هذه عبارة متشعبة الاحوال  
واما انتفاءها فتعني ان الله توجب الارادة التي هي صفة قديمة ازلية وهذا قول الكلا  
ونوافقهم كالا شعبيه وعندهم مثل كثير من اصحابنا من ان الله توجب الارادة التي هي صفة قديمة  
كالقاضي ابن المعالي واتباعه واي المعالي الجويني واتباعه والى الوليد الباجي

[illegible]

[illegible]



[illegible]

محدود أصلاً فسليله كالصفات الكمال التي تمتنع أن يتكلم في تصديق أو جعل غيره من الوجود  
 أكثر منه حذر من شيء ليس فيه نقص أصلاً فإن قوله أنه يعلمه عنه جواباً عن سؤال  
 يقال معلوماً أنه هو أبديها وخلقهها وخلقهها يتبع بدون علمها فلم يحصل له علم بوجوده  
 لا و ذلك الوجود محتاج إليه من غير وجه فلم يتكلم في الحقيقة إلا بنفسه وكان علمه مخلوقاً  
 كعلمه بنفسه وكذلك علمه بعد خلق الثاني أنه إذا قدر أنه لم يخلقها وهو في الحقيقة  
 قوله فإنه عنه لم يبدع شيئاً ولا أراد شيئاً ولا علم شيئاً ولهذا قلنا أن قوله في وقت معين  
 شتر في قول شري القوب وكفار أهل الكتاب من اليهود والنصارى لكن علمه التقدير بالخالق  
 مرفوع على العقل الصحيح من علم وجود الغيبة عنه ومن لا يعلمها كان يعلمها أكثر من غيره  
 فكيف وما سواه محتاج إليه عند الحاجة المشروطة بالشرط وإن لم يكن كالحاجة المصنوعة  
 جناناً ومن القضايا البدلية ما دل على قوله قل هو الله الذي لا يذل ولا يظلم ولا يظلم  
 فليكن العقل يعلم بالفورة أن يعلم أكثر من العلم وقوله تعالى من علمه غيره كمال  
 بالعلم فيقال هي بالامر كذلك في العلم أن يعلمه أو يعلمه وإذا قلت الكمال به تقصير  
 لك إذا قدر أن هذا التقصير لعدم العلم بالشيء انقص وانقص في طرق العقل أن من العلم  
 الأشياء يقول لمن يعلمها أنا أكثر منك لأنك كنت غيرك وأنا لا أكثر غيري إذ يقول الله العباد  
 أنت لا كمال لك أنت لا تفكر ولا تفكر في قول الله بل هذا التقصير ليس بضعف إذا لم يرد علمه  
 يمكن وجوده والعلم بالشيء تمتنع أن يكون إلا مع كمال العلوم فلو كان العلم بالشيء ممكن بدون  
 تحصيلها لكان به العلم بها حاجة إليها لكن لا يمكن العلم بها إلا بتحقيقها والعلم بها كمالها  
 تحصيلها لا يمكن إلا على هذا الوجه والعلم بالاشياء بدون تحققها تمتنع وما كان ممتمنعاً من أن  
 عدمه نقصاً وإنما النقص عدم ما يمكن وجوده من صفات الكمال وأما قوله تعالى  
 يعلمها فغيبه أجوبه لعدم ما كان هذا ممتنعاً لا حاجة عليه فمن أنزل أنه سبحانه إذا علم  
 المشيئة في العلم بالخلافه إذا صار في العلم لا تنعيب به بل تنعيبه فكذلك  
 تنعيبه العالمين بالعلم المشيئة في العلم لا تظهر منه في العلم فإن الحجة تنعيبه

[illegible]

[illegible]



قال فيه بعد قوله والقول الثاني عشر قال اهل الجبر واليهية وعندهم  
القطع بشي من الازاهية والتوقف وقد ذكر في مصنف اخر به المطالب في اقسام اللذات  
الكلام في اللذات ثم ذكر حجة كل فريق هو لا وابطال قول الباطنية في القول الثاني  
في الرد على الدهرية اما القائلون منهم بان الاذكار اجبة الوجود لذاتها فاعلم  
ان الالهيين ابطالوا قولهم بطريق المتكلمين ابطالوا قولهم بطريق اضراب الفلاسفة  
الاولون فقد اطلق بان الاجسام كثيرة وواجب الوجود واحد وبان وجودها ازايدي  
ما هيته فتكون مركبة الشاثل ان كل جبر متقسم فيكون ممكنا السبع انهم مركب  
من البهوية والصورة وكل من مركبة تحت اهل آله وصفا عينيا وكلا فيكون  
محصرا فيكون ممكنا قال في هذه الوجوه الخمسة هي التي عليها نقول الفلاسفة في بيان ان كل  
جسم فهو ممكن لذاته قلت هذا كله كلام ابن سينا واتباعه واما ارسطو واتباعه  
المتقدمون والمتأخرون فليس كل جسم عندهم ممكنا بل الممكن عندهم ما يكون بعد زمانه واما  
اخرى والذات عندهم جسم قديم ازل واجب الوجود بنفسه ليس هو عندهم ممكنا ولا معلولا  
لعللة فاعلمه وفي هذه الوجوه الخمسة مدارها على الركبة التحصيل وهذه اخذها ابن  
من قول المتكلمين ان كل جسم فانه مركب وكل مركب محدث او متغير بقدر وكل متغير فهو  
في قول الكلام في متغير فهو ممكن كما انهم لما نسبوا الوجود الى قديم ومحدث شبه هو الى واحد  
ويمكن، ليس هذا التقسيم من كلام ارسطو واتباعه وانما في كتبهم تقسيم الوجودات في  
المفردات العشر المسماة في طيفورياس وهو تقسيم الوجود الى جوهر وتسعة اخر هي  
الاجناس العاشر عندهم وكان ارسطو واتباعه يدخلون في المنطق في المفردات العشر  
التي تتركب منها احدى وثمانين ابن سينا والمتأخرون اخذوها من المنطق وقالوا لا اختلاف بين  
في ولما سلك ابن حزم في منطق مسلك الاولين وروى المنطق اسنادا عن علي بن سليمان المصنف في  
الترجمان ادخل في المنطق على عادة ارسطو واتباعه قال الرازي واما المتكلمون فقالوا  
دليل على ان كل جسم محدث وكل محدث فهو ممكن لذاته ولما قيل ان يقول المتكلمين العاشر  
شذوذين الطريقين فليس فيها ما يقتضي اثبات الصانع بل وليك يفدون في طريقه

[illegible]

وأكثرها طرافا ولهذا لم يعرف هذا المذهب عن أئمة الأمام ولكن ذكره ابن تيمية  
 مخبوءا لصانع وانكاره للعالمين لكن ذكر عنه وعن قومه أنهم جحدوا بابانده واستبقوا  
 أنفسهم ظاهرا وعلاوا وقال موسى لقرون لقد علمت ما أنزل هؤلاء الأرب السماوي والارض  
 بصاير وما أسقطوا واتباعه من الفلاسفة فكانوا يقولون الأفلاك محتاجة إلى العلة  
 الأولى مع قوتهم بقدمها وأنه لا شيء فوقها فكان حقيقة قولهم أنها موجودة بنفسها واحدة  
 الوجود بنفسها مع اختلافها إلى العلة الأولى التي تحتاج إليها للتشبيه وهذا القول  
 مما اطلقوا به مع سائر العقلاء على فساد ما يفترون من أن ما كان واجب الوجود بنفسه  
 كان واجبا لجميع جهاته واستغنى عن مقتضى غيره بوجوه الإحوة حتى ظنوا أن ذلك  
 يستلزم في المنان وهو خطأ كاستطائه في موضوع آخر لكن كما برهن على ما خروجه  
 من أن واجب الوجود يمتنع افتقار إلى غيره فهو يدل على فساد مذهبهم واستطوا وإثباته  
 من تقديمهم وكما برهن عليه متقدموهم ومناخروهم من أن الممكن الذي يقبل الوجود  
 والعدم لا يكون المحدثا كائنا بعد أن لم يكن يستلزم فساد قول مناخروهم  
 الذين قالوا أن الفلك ممكن بنفسه واجب بوجوب علته الدالة فلو لم يكن الفلك  
 الصحيح العقلية التي قدر ردها فساد قول متقدميهم ومناخروهم وأنه ليس  
 واجب الوجود بنفسه إلا الله وحده العتي عما سواه القديم الأزلي قال كل ما سواه  
 ممكن يقبل الوجود والعدم وأنه محدث فكان بعد أن لم يكن فإقام مناخروهم  
 من الدلائل الدالة على أن واجب الوجود يمتنع أن يكون مقتضيا إلى غيره بوجوب  
 إبطال قول متقدميهم الذين جعلوا الأفلاك واجبة الوجود مع كونها منقوضة  
 إلى العلة الأولى من جهة التشبيه بها وما ذكره المتقدمون والمناخرون من أن القديم  
 الأزلي لا يكون ممكنا يقبل الوجود والعدم يمتنع أن يكون الأفلاك ممكنة مع كونها  
 قديمة أزلية فهذا مبطّل كونها ممكنة قديمة وذلك بطلان كونها واجبة قدمه فيترك  
 من القولين إبطال كونها قديمة ويتعين حدوثها فيؤخذ من عين ما احتجوا به من أن العقلية  
 الصحيحة أن كل ما سواه محدث فانه يمتنع أن يكون واجبا بنفسه كما قدره المناخرون

ويستغنى عن كون ممكنا واجبا بغيره كما قدره المتقدمون والقدر اما واجب  
 في نفسه واما واجب بغيره فالسير كذلك لا يكون المحذور كما اطلق على ذلك  
 العفلا وانقضت عليه الدنيا والمريان وما بعث الله موسى في فرعون قال له  
 قدامي بها لو يني عن اسمي اقرب ان قل هو الذي يري اني لم يزل في هذا الموضع  
 بلاسة لا يشرك فيه غيره كما قال تعالى هو الاول والآخر والظاهر والباطن كما انه الصمد  
 على الحقيقة غير وله واقف انما قال الله اسم الله الصمد وهو الذي لا يلد ولا يموت  
 لا يولد ولا يموت وانما الصمد في غير خلاف احد فان تولى له وان كان يكون فقد  
 العلم انه لا يوصف في الذات بغيره غير انه في غير احد كما يقال له في  
 الناس اطلقوا على غيره اسم الصمد بطلان في غير اسم احد في الان والامر  
 متعود بالامر والمفرد في هذه الاشارة ان

فان كل مظهر

الغوي النفسانية من شجب رشح وفتح وغم وحجب ومرد  
 على حركة القلب فهو مادام ساكنا في منزلة لا يحصل في الدنيا فان تحرك ففقه واحد في  
 حصل الغضب وان تحرك قليلا قليلا الى نحو الصمد حصل الغضب وان تحرك ففقه  
 الى نحو الظاهر حصل الغضب وان تحرك قليلا قليلا الى نحو الظاهر حصل الغضب وان  
 الصمد وثان في الظاهر حصل الغضب واسبقا اعلم



فصل في الناس الكسوف من ذنوبهم  
 انه مركب من جواهر منفردة كقول كثير من العلماء والشبان انه مركب من  
 منفردة غير متجانسة كقول النظام وانت انت اذ لم يرد عليك كونه  
 فلا بد ان يفتقر الى جواهر منفردة كقول كثير من العلماء السبعين  
 مركب لكنه يقبل الجواهر المنفردة كقول كثير من العلماء السبعين  
 المادة واحدة وتحتوي اجزاء مختلفة تتجوز عنها الفلافة  
 السادس من هذه الجواهر المركبة ويتجوز عنها الفلافة ثم  
 من يقول ان نورته اسودت تبقى مع قوتها ومنهم من يقول لا يبقى  
 تسخيل وهذا من قول من افترعوا به ونعم هذا الوجه هو الذي  
 السبع الذي عليه دراقها النظر انه في ذنوبه وعصيته لا يقبل  
 التجوز الى اجزاء صغيرة من عند نفسه بل من عند غيره مع  
 ان قاله بعض كرامه عند تغير اجزائه من حقيقته  
 هو فلا يقبل التجوز الى اجزاء صغيرة ولا يقبل ذنوبه وعصيته  
 بل له بعض كونه لمغفرة لا يحتمل التماس مع التماس بل يتقبل الذنوب  
 وينتفى عنها ٥

كتاب حقيقة الأول باب في العقلية وفوائدها

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل العلم عروة الزمان لسان الحق في السنة  
وأمام المجاهدين العباس المويدهم ونور الأيمان بكلم  
والفهم النافذ على السنة والقرآن في الدين لبي العباس الجليل  
محمد بن عبد السلام بن تميم قدس الله روحه ونور ضريحه

بسم الله الرحمن الرحيم  
 سئل شيخ الإسلام أبو الدين بن تيمية رضي الله عنه عن رجلين نزاعا في حديث الترمذي والنسائي  
 عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من غرجه منهم مثبت قال يترك بنا كل ليلة إلى سما الذي يحد  
 تلك الليل الآخر فقال الثاني كيف يترك فقال المثبت لا كيف فقال الثاني يتخلو العرش منهم لا  
 يتخلوا فقال المثبت هذا قول مستدع وراي مخترع فقال الثاني في هذا اليس هو جواريلهم  
 حبيبة أجواب فقال المثبت له هذا جوابك فقال الثاني إنما يترك لهم ورحمته فقال  
 المثبت لهم ورحمته يترك لأن كل ساعة والنزول قد وقته رسول الله صلى الله عليه وسلم تلك الليل  
 الآخر قال الثاني الليل لا يستوي وقته في البلاد فقد يكون الليل في بعض البلاد خمسة عشر  
 ساعة ونهارها تسع ساعات ويكون في بعض البلاد ست عشرة ساعة والنهار ثمان ساعات  
 وبالعكس فوق الاحصاء في طول الليل وقصره بحسب الإقليم والبلاد وفيه سنة الليل  
 والنهار في بعض البلاد وفيه بطول الليل في بعض البلاد حتى يتوعدكم الأربعة عشر  
 ساعة ويبقى النهار عندهم وقتا يسيرا فيلزم على هذا أن يكون تلك الليل دائما ويكون الارب  
 سجانه ونفالي دائما فآزلا إلى السماء والمسول إزالة الشبهة والأسكال وفتح أهل القلائ  
 فأجاب رضي الله عنه أما القائل الأول الذي ذكره الشيخ صل الله عليه وسلم فقد أصاب  
 فيما قال فإن هذا القول الذي قاله مما استفاضت السنة عن النبي صلى الله عليه وسلم وانفق عليه  
 الأمة وإيتمها وأهل العلم بالسنة والحديث على صدق ذلك وتلقيته بالقبول ومن قال ما قاله  
 الرسول فقله حق وصدق وإن كان لا يعرف حقيقة ما اشتمل عليه المعاني من فرائض القرآن وما  
 يفهم ما فيه المعاني فإن صدق الكلام كلام الله وخير الهدي هدي محمد والتجصا الله علمه سلم  
 قال في هذا الكلام وأمثاله علانية وبلغه الأمة عاها لم يخضبه لحدود دون أحد ولا كنه عن أحد  
 وكانت الصحابة والتابعون يذكرونه ويأمنون به وينزلونه في المجالس الخاصة والعامة واشتهرت  
 عليه كتب الإسلام التي تقرأ في المجالس الخاصة والعامة كصحيح البخاري ومسلم وموطأ مالك  
 أحمد وغيرهم والود والناسي وأمثال ذلك كتب المسلمين لكن من فهم هذا الحديث وأمثاله





عن الكفر والسبي والمثل والند وضربه لا مثال له بيان ذلك لا مثل له في صفاته ولا أفعاله  
فإن التماثل في الصفات والأفعال يتضمن التماثل في الذات فإن الذاتين المختلفتين يتسعين تماثل  
صفاتها وأفعالها إذا تماثلت الصفات والأفعال يستلزم تماثل الذات فإن الصفة تابعة  
للموصوف بها والفعل أيضا تابع لفاعله بل هو مما يوصف به الفاعل فإذا كانت الصفتان  
متماثلتين كان الموصوفان متماثلين حتى أنه يكون بين الصفتين من التشابه والاختلاف بحسب ما بين  
الموصوفين كالإنسان والحيوان والحد فيختلف مقدارها وصفاتها بحسب اختلاف أجناسها  
ويتشابه ذلك بحسب تشابه ذلك كذا إذا قيل من الإنسان والغرس تشابه من جهة هذا  
حيوان وهذا حيوان واختلاف من جهة أن هذا ناطق وهذا صاهل وغير ذلك من الأمور كان  
بين الصفتين من التشابه والاختلاف بحسب ما بين الذاتين وذلك لأن الجزئية عن الصفة  
لا توجد إلا في الذهن بالذهن بقدر ذات المجردة عن الصفة ويقدر وجودها مطلقا لا يتعين  
وأما الموجودات في نفسها فلا يمكن فيها وجود ذات مجردة عن كل صفة ولا وجود  
مطلق لا يتعين ويختصم وإذا قال من قال إن الأشیاء للصفات أنا ثبتت صفات الله  
زائدة على ذاته حقيقة ذلك أنا ثبتت زيادة على ما ثبتت الصفات من الذات فإن النفاة  
اعتقدوا بثبوت ذات مجردة عن الصفات فقال أهل الأشياء نحن نقول بأن الصفات صفات  
زائدة على ما أثبتناه هو كذا وأما الذات نفسها الموجودة فتلك لا تصور أن تتحقق بلا صفة أصلا  
بل هذا بمنزلة من قال ثبتت إنسانا لا حيوانا ولا ناطقا ولا قايما بنفسه ولا بغيره ولا  
له قدر ولا حياة ولا حركة ولا سكن ونحو ذلك وقال ثبتت كلمة ليس لها ساكن ولا جدر  
ولا ليف ولا غير ذلك فإن هذا أثبت ما لا حقيقة له في الخارج ولا يعقل ولهذا كان  
السلف والائمة يسمون نفاة الصفات معطلة لأن حقيقة قولهم تعطيل ذات الله وإن كانوا  
هم قد لا يعلمون أن قولهم مستلزم للتعطيل بل يصحونه بالوصف في الشافعية فيقولون هو  
موجود قديم واجب ثم يقولون لازم وجوده فيكون حقيقة قولهم موجود ليس بوجود  
حق ليس بحق خالق ليس بخالق فينبهون النقيضين ولهذا كان محققهم وهم القرامطة  
ينفون عنه النقيضين أما أنصرحيا بنفيها وأما أساكاف عن الإخبار بواجبها فلا يقولون

موجود ولا لاوجود ولا حي ولا لا حي ولا عالم ولا لا عالم قالوا لان وصفه بالاثبات تشبيه  
 له بالموجودات ووصفه بالنفي تشبيه له بالمعدومات قال بهم اعتراضهم في التشبيه  
 الى ان وصفه بغاية التعطيل ثم انهم لم يخلصوا مما افتردوا منه بل يلزمهم على قياس قولهم  
 ان يكونوا قد شبهوه بالمنع الذي هو اخص الموجود والمعدوم الممكن ففروا في  
 زعمهم من تشبيهه بالموجودات والمعدومات ووصفه بصفات المستعاني لا قبل  
 الوجود بخلاف المخلوقات الممكنات وتشبيهه بالمستعاني شرف تشبيهه بالموجودات  
 والممكنات وما فترده هو الملاحظة لغير محذور فانه اذا سمي حقاً موجوداً قائماً  
 بنفسه حياً عليماً رافياً وحي الخلق بذلك لم يستلزم ذلك ان يكون مماثلة  
 لخلق اصلاً ولو كان هذا الحق الكان كل موجود مماثلة لكل موجود ولكان كل معدوم مماثلة  
 لكل معدوم ولكان كل ما في غنى عن الصفات مماثلة لكل ما في غنى عن ذلك الوصف فاذا قبل  
 السواد موجود كان عاقلاً هو قد جعل لكل موجود مماثلة للسواد واذا قلنا البياض معدوم  
 كما قد جعل لكل معدوم مماثلة للبياض ومعلوم ان هذا في غنى عن الفساد ويكفي هذا خبر لم يكن  
 الاتحاد واذا لم يلزم من ذلك في السواد الذي لما شال بل لا يرب فاذا قبل في طائر العالم انه  
 موجود لا معدوم حي لا موت فيوم لا تأخذه سنة ولا نوم فمن اين يلزم ان يكون مماثلة لكل موجود  
 ومعدوم وحي وقائم وكل ما في غنى عن العدم وما في غنى عن الموت والتوكل كاهل الجنة الذين لا يموتون  
 ولا يموتون وذلك ان هذه الاسماء العامة المتواطئة التي سميها النخاع اسماً للبشر سواد  
 انفتحت معانيها في محالها او تفاضلت كالسواد ونحوه وسوا سميت مشككة وقيل ان  
 المشككة نوع من المتواطئة اما ان تشبه بطلقة رعاة كما لا قبل الموجود ينقسم الى واجب  
 وممكن وقديم ومحدث وفائق وخالق والعلم ينقسم الى قديم ومحدث واما ان تشبه خاصة  
 معينة كما اذا قيل وجود زيد وعمر وعلم زيد وعمرو وذات زيد وعمر فاذا استغلت  
 خاصة معينة دلت على ان يخصر المستحي لم يدل على ما يشترط فيه غيره في الخارج فان لم يخصر به

المعنى لا يشترط فيه بينه وبين غيره فاذا قيل علم زيد ونزل زيد واستواء زيد ونحو ذلك  
 لم يدل هذا الا على اختصاص زيد بعلم ونزول واستواء ونحو ذلك لم يدل هذا الا على اختصاص  
 علمه بغيره كونه علمه ان زيد انظر عمر وعلمنا ان علمه نظير علمه ونزوله نظير نزوله واستواءه  
 نظير استواءه في ذاته من جهة القياس والمعقول والاعتبار لا من جهة دلالة اللفظ  
 فاذا كان هذا في صفات الخلق فذلك في الخالق اي فاذا علم الله وكلام رسوله ونزوله  
 واستواءه وظهره وحياته ونحو ذلك لم يدل ذلك على اشتراكه فيه احد الخلق  
 بطريق الاولي ولم يدل ذلك على مماثلة غيره في ذلك كادل في زيد وعمر ولاناهاكل علمنا  
 التماثل بوجهه ان اعتبار القياس لكون زيد مثل عمر وفاسد تعالى موصوف بالصفات الكمال  
 الذي لا تقصر فيه منزلة عن صفات النقص مطلقا ومنزه عن ان يماثله شيء في صفاته كماله  
 فهذا ان العيان جامع التبريز وقد دل عليها قوله تعالى قل هو الله احد الله لا اله الا هو  
 الصمد يتقصر صفاته كماله ولا يتم له احد ينضم في المثل كما قد نسط الكلام في بيان  
 تفسير هذه التبريز وفيما نعلم ان الله لا مثله ولا كفو ولا تدرك بحجور ان يفهم ذلك  
 ان علمه مثل علم غيره وكلامه مثل كلام غيره ولا استواءه مثل استواء غيره ونزوله  
 مثل نزول غيره ولا حياته مثل حياة غيره ولهذا كان السلف والائمة في فهم اثبات  
 الصفات وفي ما يليها الصفات الخلقية والصفات كماله كالقوله في ذاته واستغناء  
 ليس كماله في ذاته ولا في صفاته ولا في افعاله لا يفهم من ذلك ان نسبة هذه  
 الصفة اليه ومعرفة ما كسبه له من الصفات الموصوف بها فاعلم الله وكلامه ونزوله  
 واستواءه هر كما يثبت ذاته ويليه كما ان صفة العبد هي في نفسه في ذاته واستغناءها  
 ونسبة صفاته اليه كونه صفة العبد في ذاته ولهذا قال بعضهم اما ان  
 لك السابيل كنه منزل او كونه سوي ذكره الله وتعالى وتقدر وتخلق فقل لا كف هو  
 نفسه فاذا قال الا اعلم كيفية ذاته فعل له وانما لا اعلم كيفية صفاته فان العلم

بكيفيته الغنية تتبع العلم بكيفية الموصوف وهذا اذا سمعنا هذه الاسماء الصالحة  
على وجه التخصيص والغير وهذا هو الوارد في الكتاب السنة واما اذا قيلت بطلقة عامة  
كما يوجد في كلام القطار الموجود ينقسم الى قديم ومحدث والعلم ينقسم الى قديم ومحدث  
ذلك فيها سمي اللفظ المطلق العام يعني مطلق وعام والعبار لا يكون مطلقا وعامة  
الا في الاذهان لا في الالعيان فلا يكون وجودا او وجودا مطلقا وعامة الا في الالهي لا يكون  
علم مطلق وعامة الا في الالهي لا يكون اسما او صيوان مطلقا وعامة الا في الالهي لا يكون  
فكون الموجودات في انفسها الالهيته مخصوصة متميزة عن غير الالهيته بالعقل هذا  
المقادير ان فيه خلق من اولي النظر الخاضعين في الحقائق حتى طوارق هذه المعاني  
العامنة المطلقة الكلية يكون موجودة في الخارج كذلك وطوارق انا اذا قيلت ان الله موجود  
حي غير انه يلزم وجود موجود في الخارج يشهد فيه العبد بالرب والرب بالرب في تلك الموجود  
يعبر عن الربوبية العبد بل في كل موجود ولا بد ان يكون له ما يميز عن غيره فيكون  
فيه شأن اجد بها لكل مخلوق وهو القدر المشترك منه وبين ما بين الموجودات والالهي  
يختص به في الميزلة عن سائر الموجودات ثم يذكر في مختصة الاما يلزم فيه  
مثل ذلك فادقا لو ايتا بذا انه اوجد في حقيقة او ماهية او نحوه ذلك ان ذلك المميز  
قوله بمنزلة بوجوده فان الالهيته والماهية تستلهم في لقائهما كلفظ  
الوجود سواء في هذا المقام جارية طوائف من الالهيته النظرية والاطابقة ان لفظ الوجود  
وغيره معقول بالاشراك اللفظي فقط وحكا ذلك عن قائل في الاحوال وهم عامة اهل  
الاشان فصار يفهمون انهم انهم عظمة اهل الاسلام في مشكلة الالهيته ان كان كلام  
والاسم في وان كان وغيره بل في تحقيق المعترلة في الحسن البصري وغيره ان لفظ  
الوجود وغيره ما يسمي الله به ويسمي به المخلوق انما يقال ان الالهيته في اللفظ فقط  
بين المسبب ومعنى عام كلفظ المشتري اذا سمي به المتناع والتركيب لفظ سهل المعنى



والرجل وهما العقل عظم على بقاؤه عنه فان هو لم يستفهم على هذه الاسماء  
عاشه بمواظبة القواطع العام الذي يدخل فيه المشترك بقسمي القسم والمفرد وذلك يكون  
الاشياء الاسماء المتواطئة كما يكون الوجود بقسمي القسم والمفرد وذلك يكون  
هو الانا قلوب باعيا بهم كاني عبد الله الذي انشا الله من الماهرين كجوهري كلام  
يبرز على الاستدلال المقتضي فقط وبمعرفة التقسيم في هذه الاسماء مع قولهم التقسيم  
لا يكون الا في القاطع المتواطئة المشتركة لفظا ومعنى لا يكون في المشتركة اشتراكا  
لفظيا ومن مضمونها التي يسمونها المشتركة لا يكون التقسيم في الاسماء التي ليس فيها  
معنى مشترك عام بهذا المقصود هو الذي يفرقهم من اشهر الماهرين بالبطور والتحقيق  
للفلسفة والكلام قد ضلوا في هذا العقل وهذا البحث في مثل هذا الاصل جنبا لا  
لا يقع فيه اغتفال العوام وذلك لما تلهوه عن بعض اهل المنطق من القواعد الفاسدة  
التي هي عن الهدى والرشد حائلة حيث ظنوا ان الكلمات المطلقة ثابتة في الخارج بحسب  
تفصيلات وان ذلك يتفق تركيبا لمعين من ذلك النكاح المشترك وما يخص به فلهذا  
على هذا ان يكون الارب الواجب في كمال الوجود المشترك وما يخص به الوجود والوجود  
او الماهية مع انه المشهور عند اهل المنطق ان الكلمات انما تكون ثابتة في الازمان  
لا في الاعيان وفي هذه اشارة يعلم ان الموجودات لا تترك في شيء موجودا بل كل  
موجود يتميز بنفسه وماله من الصفات والافعال وانما اذا تميز هذا الانسان  
في متكم او حيوان ناطق ونحو ذلك لم يكن ماله من الحيوانية والناطقية او النطق والحي  
مشتركا بينه وبين غيره بل له ما يخصه ولغيره ما يخصه ولكن تشابهها ونماثا بحسب  
تشابه حيوانيتها ونطقيتها وغير ذلك من صفاتها ومما قال ان الانسان مركب مائة اشكال  
وهو الحيوانية وما به الامتياز وهو النطق فان اريد بذلك ان هذا المركب كهي فانا اذا  
نصرت في ذهنا حيوانا ناطقا فان الحيوان جزء هذا المعنى الذي هو النطق جزءه الآخر  
فان الحيوان جزءه الشبه اكثر من الشبه الناطق واذا تصورنا سيجي حيوانا سيجي ناطقا

[illegible]

عظمية الوجود الماهية واخرى لازمة لوجوده بل ليس في الخارج الا الوجود المعين وصفاته مقسم  
الى لازمة له وعارضة وهو لا يوجد دور في وصفاته اللازمة فليس فيها ما هو لازم لذات  
الموجود في الخارج واخر ليس يلزم لها بل لازم للموجود في الخارج كما يظن ذلك من نظرية ابن  
المتنطيين في اصل خطأهم انه استنبه عليهم ما يتصور في الادهان ان يوجد في الاعيان ان  
الذهن يتصور المثلث قبل وجوده في الخارج وظنوا الماهية مغايرة للوجود وهو كبح  
اذ فسرت الماهية بما يتصوره الذهن وانما ان يكون في الخارج مثلث له ماهية ثابتة في  
الخارج غير الشيء الموجود في الخارج فهذا غلطين فاذا فهم هذا في صفة الخلق  
فما الخلق بعد عما ساءه فهو لا تركيبا فاذا قيل ان الله سبحانه وتعالى لم يعلم قد بر  
فهو موصوف بانواع العلم القدير واذا الله موجود واجب بنفسه فهو سبحانه موصوف  
بما هو موجود الوجوب فلا مشاركة شئ فيه وبين غيره في شئ موجود ولا هو مركب من جزئين  
ولا من صفات مقومة تكون اجزا للوجوده ولا يخلو ذلك ما يدعي من التركيب الذي هو  
ممتنع في المخلوق هو الخالق اشتد امتناعا ولكن لفظ التركيب يحمل يدخل هو لا فيه  
انضاف الموصوف بصفاته اللازمة له وليس هذا هو المعقول من لفظ التركيب وهو لا الحد  
اصطلاحا لهم في لفظ التركيب سمي بغيره اليه احد اهل اللغة ولا من اهل العلم  
فجعلوا لفظ التركيب ثانيا وخمسة انواع التركيب من الوجود والماهية اظنهم ازددوا  
كل ممكن في الخارج غير ماهيته ومثلي اريد بجزء الماهية الداخل فيها يدخل في هذا  
للتصور ولا يلزمها الخارج عنها ما يلزم هذا التصور وهذا المعنىان هما ما يدل على  
اللفظ والشيء التركيب من اجزاء الفصل كقولهم ان الاشياء مركبة من اجزائها والناطقة  
وقد يفتون بما ذلك التركيب من المعنى العام والخاص سمي تركيبا من جنس وقيل من  
خاصة وعرض عام المثلث التركيب من الذات والصفات كسبي الخ العالم القادر  
والسريع تركيب الجسم من اجزائه احيته عند تقدير انه مركب من اجزائه المنفردة

والجسم ليس مركباً من اجزاء العقلية عند من يقول انه مركب من المادة والصورة فاعلم  
 التركيب الاول في الثاني فصار علمهم والاعتقادي في ثلثهما في الخارج وقولوا ليس  
 الخارج تركب من هذه الاعتبارات والتركيب الرابع والخامس فيه نزاع مشهور بين العقلا  
 منهم من شئت في الجسم لحد التركيب ومنهم من يقول ليس مركباً من هذه اولاً من هذا اولاً  
 السبب اربع فيوافقهم على ثبوت جواهر العقلا ما اعلم من ثبوتهم فيه تراعى اعتباراً  
 لكن حكمي عن طائفة اهل النظر بعد الركن كيان الجسم وغيره انهم يقولوا لا يعارضون له  
 يشبهون الاعراض زائدة على الجسم ونفوا كون الحركة زائدة على الجسم وهذا القوم كذلك  
 وهذا واسد اعلم نزاع لفظي وهو ان سمي الجسم هل يثبت ولا الجسم باعراضه أم لا  
 الا انهم اضر زائدة على سمي الجسم والافعال لا ينكر وجود الطعم والهن والريح والحركة  
 وغير ذلك من الصفات القائمة بالموصوفات وهذا يشبه نزاع الناس في ان الصفات  
 هل هي زائدة على الذات أم لا فمن اراد بالذات الذات المجردة فالصفات زائدة عليها  
 ومن اراد بالذات الذات الموصوفة فليست الصفات مباينة للذات الموصوفة فصفات  
 الدائمة لها ثم انهم لا يقولون هذه الانواع فاما الانواع الاربعة فنزاع  
 انها مستقيمة عن المخلوق فهي على ما لو اسد اتفقوا واما النوع الرابع فنزاع في  
 ان الصفات هل هي زائدة على الذات أم لا فهذا نزاع لفظي ونزاع في ثبوت هذه الصفات في  
 نفس الامر وفي ان يكون الله علم وقدرة ومشيئة وجعل هذه الصفات هي الاخرى والصفاتي  
 الموصوف بهذا قوله معلوم الفساد بعد النص والقيام اذا علم انه سبحانه علم قد برز  
 كونه جلياً ليس معنى كنهه علماً ومعنى كنهه علماً ليس معنى كنهه قدراً فهذا هو ان الصفات  
 في المعاني ان معنى كنهه علماً ومعنى كنهه قدراً فاحتمالاً في كنهه وكذا اذا ادعى ان  
 هذه المعاني هي معنى الذات الموصوفة لا وان اعترف بثبوت هذه المعاني في قول ان ان كان الله

الاجابة



متفق عليه في كون او معان برأيهم انما افادوا فيه من ظاهره من لفظه الاحوال  
 كما لا يخفى على من يعي وعيها من يقول ان له علما وعلما للشيء والشيء بمعنى ان  
 علمه وهذا العلم هو الذي يقولون انهم يعقلون هذا ويقولون  
 معنى العلم هو ان العلم في متبيل البقاع ثلثة امور احدها ان العلم به انه  
 في علمه في نفسه علمه في ذاته وهذا هو الحكم الثاني ان العلم به انه  
 بغيره فهذا هو العلم في نفسه في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته  
 الطوائف راسية من الاحوال هي ما هي والقادسية وهذه قد كان عينا منها  
 الصفات وبقاها في علمه في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته  
 وانما علمه في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته  
 وانما علمه في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته  
 والمقصود هنا الكلام على الفرق بين العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته  
 العقل وانهم في تصور العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته  
 والاشكال تشبيه ويقولون ان هذا العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته  
 في نفسه الذي هو اشتراك في العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته  
 رفقنا فانهم يقولون هو علم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته  
 في نفسه في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته  
 الارادة في علمه في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته  
 في علمه في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته  
 في علمه في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته  
 انهم يعقلون العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته  
 في علمه في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته  
 مع هذه الفروق في العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته العلم في ذاته

وتركيب ويصفون أهل المشرك بهذه الأسماء وهم الذين انزوها عن صفات الرب ولا  
 حيلة لهم في دفعها عنهم كما قال القائل وتمني يد الواسع تصير  
 وإنما لم يقصد وهذا الناقض لكن أوقعهم فيه وتوعدهم الله به لينقطعوا عن ذلك  
 فيما يربحون الموصفات منصفاً لا وجود الكليات المشتركة في أعيانهم في تلك  
 القواعد المنطقية الفاسدة التي جعلوها قوانين يمنع مراعاتها الله عن العقل  
 أوقعهم في هذا البطلان والناقض هذه القوانين فيها ما رب فيهم ذلك  
 يدلهم على تناقضهم وجهلهم ذانهم في قدر وإثبات القوانين المنطقية أن الكليات  
 لا يمنع نقضها من وقوع المشتركة فيها مع لا في الجوز وغير ذلك فإنه إن الكليات  
 لا يكون كلمة إلا في الأذهان دون الأعيان وأما المطلق بشرط الإطلاق لا يكون  
 إلا في الأذهان وفيه قولان صحيحان ثم يدعوننا إلى ما مضى من اجتزاءهم من أن  
 الوجود الواجب هو الوجود المطلق بشرط الإطلاق عن كل أمر يشوبه أو كما يقولون  
 طائفة منهم أنه الوجود المطلق بشرط الإطلاق عن كل أمر يشوبه ويسبق كل قول ذلك  
 من قولهم في الملاحقة الباطنية المتشبهين بالاشياع والمنسبيين إلى الصفات ويقولون  
 طائفة ثالثة أنه الوجود المطلق لا بشرط كقول طائفة منهم وهم متفقون على أن المطلق  
 بشرط الإطلاق عن أمور الوجودية والعدمية لا يكون في الخارج موجوداً للمطلق  
 بشرط الإطلاق عن كل أمر يشوبه أو في الزمان موجوداً فإن المقيد بملك الوجود  
 والعدم نسبة إليهما سواء والمقيد بملك الوجود في حق والعدم في حق الوجود  
 والمطلق لا بشرط أنما يوجد مطلقاً في الأذهان وإذا قيل هو موجود في الخارج  
 فذلك يعني أنه وجود في الخارج مقيد بالاشياع في الخارج مطلقاً فإنها  
 باطل وإن كان يشوبه من صفات هذا الصفات تماماً على إطلاقه في هذا الحق  
 معلوم بالضرورة فهذا القانون الصحيح لم يسمعوا به لأنهم في وجود الأمر لم يسمعوا

مطابقاً لظواهر النصوص أو عن الأمور الوجودية أو لا بشرط فذلك لا يفتقر  
 إلى دليل إلا هذا هو الشواهد الفاسدة أو قبحها في ذلك التناقض والحدبان وهم يقولون  
 في التشبيه بوجه الوجود ثم يقولون ينقسم إلى واجب يمكنهما اشتراك في الوجود  
 كذلك لفظ الماهية والحقيقة والذات وفيه أقول هو ينقسم إلى واجب  
 في مورد القسم مشترك بين القسمين فقد اشتركت في القسم في المعنى العام  
 الذي لا يشترط له ما يشترط فيه فهذا التشبيه يقولون به وهم يقولون أنهم يقولون  
 كما ينبغي تشبيهها في قول الأسماء فكان العلامة من الحصة والبطنية لا يشترط  
 شيئاً فصار أمراً ذلك في شيء يشترطونهم فيه مثل ذلك والآخر أن لا يكون  
 وجود واجب في حق نفسه فيكون في محله من المعاني بل لا يضطر إلى الوجود  
 فيه محدث يمكن أن لا يكون له أصل لا بد له من قدم وليس فيه قبول النوع غير  
 لا يدينه وحقيقة الأمر لفظ المطلق غير يعني به ما هو كذا لا يمنع تصانيفه  
 من وقوع الشك فيه ويمنع أن يكون شيء وجودي في الخارج قائم بنفسه  
 بخلافه لهذا الاندفاع فضلاً عن أن يكون له أصل في الحقيقة بل لا بد  
 من إرادته بالذات المجردة عن الصفات الثبوتية وعن الصفات السلبية سميت بمعنى أو المطلق  
 لا يشترط له لا فرق وهذا إذا جعل عينه خاصاً بالكيان فأنشأ وجوده في الخارج أعطى  
 من إسماع الكليات لظهوره بشرط كونه كلياته فان تلك الكليات علمية فإن وجوده  
 في الخارج هو الكليات مطابقة لها أم لا وجودي مجرد عن أن يوجد بنفسه  
 أنه نتيجة سلبية فهذا المنع حقيقة الخارج كلياً وجودياً وكذلك المجرد عن الصفات  
 بصفة ثبوتية بل هذا الوجه لا يمنع منه إذا كان هذا قد شارك في الوجود  
 في معنى الوجود ولم يمتز عنها إلا بالقيود التي يليق به وهي ما تميزت عنه بالقيود  
 الوجودية كما يمكن في الوجود أكثر من هذا الذي عموماً واجب الوجود فان

[illegible]



**فصل** في تمام الكلام في هذا الباب يعلم اننا لا نعلم ما غاب عما لا يعرفه ما شهدنا  
 فنحن نعرف شيئا بحسب الظاهر والباطن وتلك معرفة معينة مخصوصة ثم اننا  
 بعقولنا نعتبر الغائب بالشاهد فننتقي في اذهاننا امورا عامة كلية ثم اذا خوطبنا  
 بوصف ما غاب عنا لم نفهم ما قيل لنا الا بمعرفة الشهود لنا فلوانا شهدنا انفسنا  
 جوعا وعطشا وشبعنا ورياء وجبا وبغضا ولذة والمأورضي وسخطا لم نعرف حقيقة  
 ما مخاطب به اذا وصف لنا ذلك لخبرنا به عن غيرنا وكذلك لو لم نعلم في الشاهد حياة  
 وقدرة وعلم وكلام لم نفهم ما مخاطب به اذا وصف الغائب عنا بذلك وكذلك لو لم  
 نشهد موجودا لم نعرف وجود الغائب فلا بد فيما شهدناه وما غاب عنا من  
 قدر مشترك هو سمي اللفظ المتواطى في هذه الموافقة والمشاركة والمشاركة طوطا  
 نفهم الغائب ونشبهه وهذا فاضحة العقل ولولا ذلك لم نعلم الا ما حسته ولم نعلم  
 امورا عامة ولا امورا غائبة عن احاسن الباطن والظاهر ولهذا من لم يحسب الشئ  
 ولا نظيره لم يعرف حقيقة شئ من اسبحه ونعا لخبرنا بما وعدنا به في الدار  
 الآخرة من النعيم والعذاب والخير بما يוכל ويشرب ويشيخ ويقوس وغير ذلك فلو لم نعرف  
 بما يشبه ذلك في الدنيا لم نفهم ما وعدنا به وكثر تعلم مع ذلك ان تلك الحقائق ليست مثل  
 هذه حتى قال ابن عباس في الحديث مما في الجنة الا لاسما وهذا تفسير قوله وانوا  
 به مشابها على احد الاقوال في هذه الموجودات في الدنيا وتلك الموجودة في الآخرة  
 مشابهة وتوافقة واشتراك من بعض الوجوه وبه ثبت المراد واجبتاه ورجبتاه  
 فيه واغضناه ونفردنا عنه وبينهما مباينة ومفاضلة لا نقدر قدرها في الدنيا  
 وهذا الذي لا يعلم نحن بل يعلم الله تعالى ولهذا كان قول من قال المشابهة  
 لا يعلمنا وبيد الله الحق وقول من قال ان الراحمين في العلم يعلموننا وبيد حق وكلا  
 القولين ياتون عن السلف من الصحابة والتابعين لم يلحسان فالذين قالوا انهم يعلموننا وبيد  
 مرادهم بذلك انهم يعلمون تفسيره ومعناه والافضل يحل مسلم ان يقول ان النبي صلى الله عليه  
 وآله كان يعرف معنى ما يقوله ويبلغ من الايات والآداب بل كان يتكلم بالظواهر والمعاني

لا يعرف معانيها ومن قال أنهم لا يعلمون تأويله أراد به الكيفية الثابتة **لله** لا يعرف  
 استعاري بعلمها ولهذا كان السلف كسبعة ومالك بن أنس وغيرهما يقولون **لا استواء**  
 معلوم والكيف مجهول وهذا قول سائر السلف كابن الجاحظ وابن جرير وابن أبي عمير  
 في ذلك من الصفات لغير الاستواء معلوم وهو التأويل والتفسير الذي يعلمه الراي  
 في العلم والكيفية هو التأويل الجهر **لله** آدم وغيرهم الذي لا يعلم إلا الله وكذلك ما  
 وعده في الجنة يعلم العباد تفسير ما أخبر الله تعالى به وأما كيفيته فقد قال تعالى  
 فلا تعلم نفس ما أخفي لهم من قرة أعين وقال النبي صلى الله عليه وسلم **لا أحد يستعجل**  
 يقول الله تعالى عددت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر  
 على قلب بشر فإخبارنا الله به من صفات الخلق في علم تفسيره ومعناه ونفهم الكلام  
 الذي خوطبنا فيه ونعلم معنى العسل والحم واللبن والحبر والذهب والفضة ونفهم  
 بغير مسميات هذه الأسماء وأما حقايقها على ما هي عليه فلا يمكن أن نفهم نحن ولا يعلم  
 متى تكون الساعة وتفعل ما أعل الله لعباده لملك مقرب ولا نرى من بل هذا من  
 التأويل الذي لا يعلم إلا الله فإذا كان هذا في هذين الخلقين فالأمر في الخلق والخلق  
 أعظم وإن بيانته الله خلقه وعظمته وكبريائه وفضله أعظم وأكبر مما يبين مخلوق ومخلوق  
 فإذا كانت صفات ذلك الخلق مع مشابهتها لصفات هذين الخلقين بيننا وبين  
 والتأويل ما لا يعلمه إلا الله ولا يمكن أن نفهم بل هو التأويل الذي لا يعلم إلا الله  
 الخلق أولى أن يكون بينهما وبين صفات الخلق من التأويل والتأويل ما لا يعلم إلا الله  
 وإن يكون هذا التأويل الذي لا يعلمه كل أحد بل منه ما يعلمه الراي ومنه ما يعلم  
 الأئمة والملئكة ومنه ما لا يعلم إلا الله كما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال **لا أحد**

اودية تفسير صحيح العرب بكلامها وتفسير لا بعد راحد كماله وتفسير نعلم العلماء  
 ونفسه لا يعلم الا الله من ادعى علمه فهو كاذب ولفظ التاويل في كلام السلف لا يراد  
 به الا التفسير او الحقيقة الموجودة في الخارج التي يؤول الكلام اليها كما في قوله اهل  
 ينظرون الا انهم لا يعلمون ما في تاويله الا به وقوله بل كذبوا بالحق لما يعلمون وما ياتون  
 تاويله واما استعمال التاويل بمعنى انه صرف اللفظ عن الاحتمال الرجح الى الصواب  
 المرجوح الدليل يقين به او متاخرا او يطلق الدليل فهذا اصطلاح بعض المتأخرين  
 ولم يكن في لفظ المتأخرين ما يراد منه بالتاويل هذا المعنى ثم لما شاع هذا  
 بين المتأخرين صاروا يقولون ان هذا هو التاويل في قوله تعالى وما يعلم تاويله الا  
 الله ثم طابقت نقول هذا الالهام الا الله وقالت طائفة بل يعلم الله الخ في العلم  
 وكلنا الطائفتين غاطلة فان هذا الحقيقة له بل هو باطل والله يعلم انفسه  
 وان لم يردده وهذا مثل تاويلات الفسافة الباطنية والجملة اهل الكلام  
 والبدع ونلك التاويلات باطلة والله لم يرددها بكلامه وما لم يردده لا نقول  
 انه يعلم شره فان هذا الذب على الله والراي الخور في العلم لا يقولون على الله الكذب ان  
 كنا مع ذلك فقد علمنا بطريق خبر الله عن نفسه بل بطريق الاعتبار والله المثل  
 الاعلى ان الله تعالى موصوف بصفات الكمال موصوف بالحياة والعلم والقدرة وهذه صفات  
 كماله الخالق لها من المخلوق فمنع ان يصف المخلوق بصفات الكمال وذلك الخالق  
 ولو لا ان هذه الاسماء والصفات تدل على معنى مشترك في جميع الموصوفات والموصوفات  
 والمشتابه ما به تفهم وثبتت هذه المعاني لله لم تكن قد عرفنا الله تعالى  
 ولا صار في قلوبنا ايمان به ولا علم ولا معرفة ولا محبة ولا ارادة لعبادته  
 ودعائه وسوائه ومحبته ونقطته فان جميع هذه الامور لا تكون الا مع العلم  
 ولا يمكن العلم الا باثبات تلك المعاني التي فيها من واقفة والمواظاة ما به حصل

ما حصل من العلم لما غاب عن شهودنا ومرتفعهم هذه الحقائق الشريفة والقواعد الكلية  
 النافعة حصل من العلم والمعرفة والتحقيق والتوحيد واليمان والاحتجاب عن علم الشيع  
 والضلالات والكبر ما يصير في هذا الباب من أفضال الذين انعم الله عليهم غير المغضين عليهم ولا الله  
 ومن سادة اهل العلم والایمان وتبين له ان القدر في بعض صفات الله كالقوة في سائرها وان  
 القرآن وصفاته كالقوة في ذاته وان ما ثبت حقيقة دون صفة مما جاء به الرسول مع  
 مثله في احداهما الاخرى مما به نفاها كان متما قضا في في النزول والاستواء والرضي  
 والغضبة والعلم والقدر او اسم العلم والقدر او اسم الموجود صار انما عرفت شبيهة  
 ونوكيسه بحسب ما ينبغي من الله نظيره المزمع لغيره بما عناه هو والله المبتدئ  
 بكل ما يستدل به على في النزول والاستواء والرضي والغضبة يمكن من ان يستدل بنظيره  
 على في الارادة والسمع والبصر والقدر والعلم وكلما يستدل به على في القدر والعلم  
 والسمع والبصر يمكن من ان يستدل بنظيره على في العلم والقدر والسمع والبصر  
 وكلما يستدل به على في العلم يمكن من ان يستدل به على في الموجود والواجب  
 وفي المعلوم بلا ضرورة ان لا بد من موجود قديم واجب نفسه بمنتهى عدمه فان  
 الموجود اما ممكن او محدث واما واجب او قديم والممكن المحدث لا يوجد الا بواجب قديم  
 فاذا كان ما يستدل به على في الصفات يستلزم في الموجود الواجب القديم وفي  
 ذلك يستلزم في الوجود مطلقا علم ان من عطل شيئا من الصفات الملائمة لمثل هذا  
 الدليل كان قوله مستلزما لنعطيل الوجود لا يشهد ومثاله ذلك اذا قل النزول  
 والاستواء ونحو ذلك صفات الاحسنة فانه لا يعقل النزول والاستواء الا بحسب مركب  
 واسمحه منزه عن هذا اللازم فلزم تنزيهه عن اللازم او قال النزول والارتفاع  
 والكوارث لا يعود الا بحسب مركب وكذلك اذا قال الرضي والغضب والفرح والحجة  
 ونحو ذلك من صفات الاحسام فيستدل به وكذلك الارادة والسمع والبصر والقدر



من صفات الانسانية ان لا يعقل ما ينزل وما يستوي ويعضد رضى الانسما  
 له يعقل ما يستوي ويتردد ويعلم ويعذر والاحسا فاذا قيل سبعة ليس كسبعنا  
 وبصره ليس كبصرنا واذا قيل ثلثت كرادتنا وكذلك علمه وقدرته قيس اليه وكذلك  
 رضاءه ليس كرضائنا ونظيره ليس كغضبه وفرجه ليس كغرضنا ونزوله واستواؤه  
 ليس كزولنا وانما يتوالت فاذا قال لا يعقل في الشاهد غضبه الاعلى ان القلب  
 لعلب الا مقامه لا يعقل نزوله انما لا يقفون في غير شغل انزلوا كان  
 ينزل الى فوق العرش رتبة عال لا يعقل في ان الله ارادة الاميل المثلث  
 بما يحتاج اليه وينفعه ويفتقر فيه الى غيره سواء ودفع ما يضره والله سبحانه  
 لا يحتاج اليه المقتدر في ربه الالهى يا عبادي انكم كنتم تغفون فاستغفروا  
 ان تغفوا صري فتمسروا في منزهة عن مثل الارادة التي لا يعقل في الشهادة  
 الالهى وكذلك اسم لا يعقل في الشهادة الالهى صوت في الصالح وكذلك يكون  
 الالهى اجوف والله سبحانه احد صمد منزلة عن مثل ذلك بل وكذلك البصر والكلام في  
 ابواب الله سبحانه احد صمد منزلة عن ذلك قال ابن مسعود وابن عباس في حق سبعة  
 زهير وخلق من السلف الصمد الذي لا جوف له وقال اخرون هو السيد الذي كل سورة  
 وكل القول الحق فان لفظ الصمد في اللغة نبتا وهذا وهذا والصمد في اللغة السبعة  
 والصمد ايضا الصمد والمصمك المصمت وكلاهما معروف في اللغة ولهذا قال  
 يحيى بن ابراهيم المملوك صمد والدينون خوف وهذا ايضا دليل آخر فانها اذا كانت  
 المملوكية وهم مخلوقون من النور كما ثبت في صحيح مسلم عن عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم  
 انه قال خلقت المملوكية من نور وخلق الجن من نار وخلق آدم مما وصف لكم فاذا كانوا  
 مخلوقين من نور وهم اياكلون ولا يشربون بل هم صمد ليسوا بخوفنا كالانسان وهم  
 يتكلمون ويسمعون ويمشون وينزلون ويصعدون وهم مع ذلك لا يخالصون صفة لا

هكذا أحيا خلقا منهم من المتقدمين والمتأخرين بطونهم برؤسهم ليعبر بهم ما يجب  
على قلوبهم من المعرفة بالله كراهية الغيب شهوده فيما حصل لقلوبهم وبحصلهم في  
الاصطلاح فظنوا أن هذا هو الدين وهذا ما وقع كجاعة المتقدمين والمتأخرين  
كثير منهم حتى ورثوا ما كان من أسلافهم من الكلام الذي يجوز أن يكون فيه  
بعض الصحة وسنهم في ذلك ما نزل من قولهم في كجور ذلك وهذا كله خلاف ما  
يذكره وفوقها في الدنيا قولين ومنهم من يقول يجوز ذلك وهذا كله خلاف ما  
يذكره من جهة الجماعة متفقون على أن الله تعالى لا يلهي أحدا بعينه في الدين ومن سار  
الاجتهاد في الدين على ما علموا من حقيقته وقد روي في حديثنا أنه لا ينبغي  
صراجه بأن من عده واجبه من ما رواه مسلم في صحيحه أنه صلى الله عليه وآله وسلم قال  
في بيان ما رواه أبو حمزة الثمالی عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام  
قوله من أرويه قد رآه نزل من رب وما أصاب موسى من الضعف وهو لا يهمل  
أن موسى رآه وإن الجبوت في حجابهم فلما جعل الجبل دكارة وهذا يوجد في كلام  
طائفة منكم من جعله إياها هو المراد فهو ما قد يكون إخبارا وإنه أفتى وألقي  
عن نفسه حتى كان الرأي هو المراد فإراه عندهم موسى ما يراه بنفسه بنفسه وهذا  
بدعونه لا عنهم ولا إخبارا ولا قولنا نحن وعلي قولنا إياه إنما هذا في الباب من  
وانتقلبه في الصلاة فإن غاية ذلك يقولون انصارنا في دعوى من يقولوا إن  
الدهون ساجن المتدريج بالأسانيد وهذا العدد يقع كثيرا في الباب من دعوى  
شيء في بابهم فيظنونها في الخارج وهم في ذلك قوله أنه عبد من عباده فاعلم  
وكنية في تصور ذلك شيء بعقولهم كالسكان في الحدوث وهو قد رآه  
ثابتة في الخارج وإنما في نفوسهم ولهذا يقول أبو القاسم السبكي

[illegible]

[illegible]



[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible]

الوليد لا يجوز ان يسمي مجتهد العلم فان كان يسمي بالعلم غير متعلم من اوله  
 غيره لمجتهده علم به ولا المجتهد قد رتب علمه ثم انه سكته عالم بما بعده من القواني  
 بجمهوره وعالم باعماله فلا يفي لتخصيصه حبيل الوليد في ان اقرب الى العلم منه  
 فان حبيل الوليد قريب الى الله ليس وتحرير الى قوله ان ظاهر وهو يعلم ظاهر الانسان  
 وباطنه قال تعالى واسروا قولكم او اجهروا به انه علمه وان الصدور لا يعلمه بظاهر  
 الاطباء لخبر وقال تعالى علم السر واخفي وقال تعالى الم يعلموا ان الله يعلم  
 وان الله غلام الغيوب وقال تعالى ام يحسبون انهم لا يسمعون سرهم وخبرهم في شيء انهم  
 يكتفون وقال تعالى ان الله يعلم ما في السموات وما في الارض وما في الكون من خلق الا هو  
 راعهم ولا يخفى الا هو راعهم ولا ادنى من ذلك الا انه لا هو معهم انما هو راعهم  
 بما علموا يوم القيمة ان الله بكل شيء عليم وما يدل على ان الله ليس الا الله قالوا فقل  
 خلقنا الانسان وعلم ما نوسوس به نفسه وكفى اقرب اليه من حبيل الوليد ان يسلط المسكين  
 عن البين وعن الشار فبعد ما خبرنا به علم ما نوسوس به نفسه قال تعالى اقرب اليه من حبيل  
 الوليد فثبت العلم واثبت القرب وجعلها شيئاً لا يجعلا احدهما هو الاخر في قوله  
 القرب بقوله اذ يسلط المسكين عن البين وعن الشار فبعد ما يلقاه من قول الله  
 رقيب محيد وما من ظن ان المراد به كقرب ذات الرب من حبيل الوليد وان  
 ذاته اقرب الى المسكين فلهذا غاية الفحص في قوله ان الله اقرب اليه من حبيل  
 الوليد في كل شيء بذاته لا يحصل ذلك في دون شيء ولا يمكن سبيل الله  
 قريب من الله في العلم ولا انه قريب من حبيل الوليد دون سائر الاعضاء فكيف  
 الكلام على علمه وهو عندهم في جميع دون الانسان او قريب من جميع دون الانسان  
 القريب له هو البتة قليل بقوله تعالى اقرب اليه من حبيل الوليد بعد ما علمنا  
 وهو اقرب الى نفسه من نفسه ربي الا ان الله يدرك العلم والوجود  
 في كل شيء

أقرب إليه من حيث الوريد اذ يتلقى المتلقين عن العيال وعن الشال فقيد فليظن  
 بوالا الذي رقيب عتيد فقيد القرب لهذا الزمان وهو زمان في المتلقين  
 بعيد عن العيال وبعيد عن الشال وهما الملكان الحافظان اللذان يكبران كما قال  
 فليظن من قول الالدي رقيب عتيد ومعلوم انه لو كان المراد قرب ذات الرب لم يحسن  
 ذلك بهذه الحال ولم يكن لذلك القيد من الرقيب والعتيد يعني مناسبتا وكذلك  
 قوله في الاله الاخرى فلو لا اذ ابلفت الخلة وماتت حنيد تنظرون وحال  
 كما يليه منكم ولكن لا يشعرون له اراد قرب الله لم يحسن ذلك في الحال ولا قال ولكن  
 يشعرون فان هذا الناقص اذا كان هناك من يجوز ان يسمع لكن يحسن بصر  
 الرب تعالى لا يراه في هذه الحال الملكية ولا البشرية ايضا فانه قال وكن اقرب اليه  
 فاحسن عن هو اقرب الى المحضر الذي هو الذي عنده في هذا في ذات الرب يحسن  
 ان اقبل في مكان او قيل هي قريبة من موجود لا يحسن بعد الزمان والمكان  
 والاعمال والالوهة لا تقرب الى شيء ولا من شيء يجوز ان يراد به قرب الرب كما هو  
 في قوله فاذا ساء العباد وعق فاني قريب فان ذلك انه قريب الى ربه او عبده  
 وهذا المحضر قد يكون كافرا او فاجرا او مؤمنا ومقدرا ولهذا قال تعالى فاما  
 ان كان الملقين فودع ورجان وجنة نعيم واما ان كان من اصحاب البئس فسلم  
 اصحاب البئس واما ان كان المكذبين الضالين فنزل بهم وفضلته نجح ومعلوم  
 ان هذا المكذب لا يحضره الرب بغيره من دون من حوله وقد يكون خيرا فقوم فقوم وانما  
 الملكة الذين يحضرهم عند الموت والظاهر كما قال تعالى ان الذين توفاهم الملكة ظالمين انفسهم  
 وقال تعالى لو نزلنا في الذين كفروا الملكة يفرحون وجوههم وادبارهم وقال تعالى  
 ولو نزلنا في الظالمين من غير الموت والملكه باسطوا ايديهم لخصوا انفسهم البئس من  
 هؤلاء الذين كفروا يقولون لا اله الا الله اعلم وكنه عن اياته في تذكيره في العبادات في

[illegible]



مع العقل في قفوفك ولهذا الماذكي حجة فخره من دعيه وعابده قالوا إذا سالك  
عبادي عني قال في قريبي لا يحب عني الداع إذا دأبني فيها هو نفسه القرب الذي يحب  
دعوة الداع كما للملكة ولذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم لا يحبني عبيتي ولا  
تدعونهم ولا عابيا أنا تدعونهم قريبا أن الذي تدعونهم قريبا لا يدعونهم من عني  
واحلته وذلك لأن الله قريب قريبا لداعي فهو أقرب إليه من عني أحلته وقربهم من قلب  
الداعي لا يعنى متفق عليه بين أهل الأثبات الذين يقولون أن الله في العرش ومعني أحد  
فيه نزاع فالمعنى المتفق عليه عندهم يكون بقربه قلب الداعي إليه كما يقرب إليه قلب  
الساجد كما ثبت في الصحيح أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد فالساجد  
يقرب الرب إليه قلبه فيدنو قلبه من ربه وإن كان في الأرض ومعني قرب أحد  
الشيئين من الآخر صار الآخر إليه قريبا بالضرورة وإن قدر أنه لم يصد من الآخر  
تحرك بدانه كان من قريب من جهة قربته منه وقد وصفه تعالى بأنه قريب من  
يقربه من الملكة والبشر فقال تعالى لن يفتكف المسيح أن يكون عبدا لله ولا الملكة  
وقال تعالى والسابققر الباقون أولئك المقفون وقال تعالى فاما أن كان  
من المقفون من ربه ورجاء ربه نعم وقال تعالى عينا يشرب كل المقفون وقال تعالى  
أولئك الذين يدعون يبتغون اليأس من الله لئلا يمسوا من الله قريبا وقال تعالى ناديت من جانب  
الطور لا يمين وقربت مني خيا واما قريبا الرب قريبا يقوم بفعله القائم به فقد انقضى  
الكلاية ومنع قيام الأمور الاختيارية بدانه واما السلف واليه أكد  
والسنة لا ينعون ذلك وكذلك كثير من أهل الكلام فتروله إلى السما الدنيا  
وترد عليه من هذه الباب ولهذا أحد النزول في السما الدنيا وكذلك تكلم  
له في أنه لو أراد بمجرده تقديس الحجاج وقوام الليل إليه لم يخص من ربه السما الدنيا  
فهم ذلك حاجة الداع وقرب العابد من ربه قالوا وإذا سالك عبادي

فاني قريبا جسيما عود الداعي اذ اذ عود قال من يقرب الي شرب تقرب الي ذرا  
وهذه الزيادة تكون على الوجه المتفق عليه بزيادة تقربيه للعبد اليه جفاء  
على تقربه بختاره فكما تقرب العبد باختياره قد وشم زاده الله فربا  
اليه حتى يكون كما لم تقرب بذواج وكذلك كثر قرب من قلب العابد وهو لا يحصى  
في ذلك العبد من معرفة الروح فينا فيه وهو المثل الا على هذا ايضا لا تراعى فيه  
وذلك العبد يصير محبا لما احبته به مفضلا للغير هو اليه المربوب في معاد  
لمن يعاد في فتح زاده مع المراد الامور به الذي كبره الله وبراه وهذا اما  
في موالاة العبد له وموالاة الرب العبد فان الولاية ضد العداوة والولاية تتضمن  
الحببة والموافقة والعداوة تتضمن البغض والمخالفة وقد ثبت في صحيح البخاري عن  
عليه هرة عن النبي صلى الله عليه وسلم ان يقول العبد من عاد الي في فقد بارز في المحاربة  
وما تقرب الي عدي شيئا الا اقرضته عدا ولا يزال العبد يفتقر الي موالاة  
حتى احبته فاذا احبته كنت سمعه الذي سمعه وبصر الذي بصره والى الله الذي سطر لها  
ووجهه الذي يظن بها ووجه الله في سمعه وبصره في سطره في سمعه وبصره  
سابقا لظنه ولين استغفر في عذبه وما ترد في ان فاعله ترد في عن تقص  
نفس عدي المؤمن بكوه الموت والكوه مسانته ولا بد له منه فاحبته كخبرته في تقرب  
العبد بالفرافقة لا يزال تقرب بالموافقة بحب الله فيصير العبد محبا لله كما في النعمان  
قل انكم تحبون الله فيفتقر في محبة الله وفي تقوى ياتي الله يقوم بحبه وفي  
واحبوا ان الله المحسن والمواظم عهدي الي مدتهم ان استحبوا الله في  
استقاموا اليه فاستقيموا هم رتبة المحبين وفي تقوى ان استحبوا الله في  
وقال ان الله يحب المتقين فان استحبوا الله في سائر صفاته سائر صفاته في استقاموا اليه  
استقاموا اليه فاستقيموا هم رتبة المحبين وفي تقوى ان استحبوا الله في  
وانه يحب المتقين والعبد والمواظم استقاموا اليه في سائر صفاته سائر صفاته في استقاموا اليه

انما يحسنه وجهه الموكنين بذلك يعلمون ما يوسوس به العبد لنفسه كما قال الامم يحسبون اننا  
 لا نضع سرهم ونحوهم بل ورسلكم لدهم يكتفون فهو يسمع ومن شئت من ملكته يسمعون  
 واما الكاتبة فترسله يكتفون كما قال "تاما يلفظ من قول الادب رقيق عبيد وقال الامم  
 يحيى الموفى نكت ما قدموا واثارهم فاخبر بالكتابة بقوله نكت لا تجد به يكتفون بامر  
 وقصل في تلك الاثارة السماع والكتابة لانه يسمع بنفسه واما كاتبة الاعمال فيكون  
 بامرهم والمملكة يكتفون بقوله ونكت افر الىه مثله نكت ما قدموا واثارهم بل  
 كانت الملكية متقدرة على العبد بامرهم كما كانوا كاتبة عليه بامرهم فان ذلك قريب من  
 كل احد بتوسط الملكية كتحليله كل احد بتوسط الرسالة او ما كان يشتر ان يملكه الله  
 الا وحيا او من وراء حجاب او يرسل رسولا ينجي به من يشاء فهدى الله لكم فيه عباده بوجه  
 الرسل وذاك فترى اهلهم عند الاحتضار وعند ذلك فوالله يملكه في النفس والظاهر  
 على اللسان وقال تعالى ان عليكم كما فوضكم الى ان تدين بغير علم ولا تقفون وقد غلط  
 طائفة ظنوا انهم نفسهم الذي يسمع من العوان وهو الذي يعرفه بنفسه بلا واسطة عبد  
 وانه فخر قاري كما غلطوا في القرب وهم طائفة من متاجري اهل الحديث ومتاجر الصوفية  
 ومن الناس من يفسر قول القائلين انه اقرب من ذلك النبي ان الاشياء معدومة  
 من جهة انفسها وانما هي موجودة بخلاف الوجود وهي باقية باقية وهو محنة تامة  
 كان عالم يشاء لم يكن فلا موجود الا بالجلادة ولا ما في الابدانية له ولو قدر انه لم يشأ  
 خلقه وتكونها كانت باقية على العدم لا وجود لها لاهلها فلهذا هو اقرب اليه من واقعا  
 فان توبن الاشياء خلقه واجاده هو فعل رب وبعث الذي يوجد اكارذا الحقيقة  
 في الخواص والموجود دايا محتاجا الى الخالق لا يستغنى عنه طريقة عن كان موجودا  
 تسببه الى الفهم ومعد وما تسببه ان نفسه فانه بالنظر ان نفسه لا يستغنى الا العبد  
 وكما ان اقرب الى الخلق في الخلق الى نفسه بهذا الاعتبار وقد يعرف نفسه  
 في عينه تلك الواجهة هذا الفهم في الاشياء كلها بالنظر الى انفسه عدم محض في  
 ان وجوده بالوجه الذي في الخلق وهو تعلقه بكمه وبشيئته وقد رتب

فما عتبه هذا الوجه كانت موجودة وبالوجه الذي في نفسها لا يكون لا معدوم  
وقد يفترق في العقل الكلي ما لا يخلو باطل ولكن في هذه العقلية  
صحيحة في نفسها فانه لا يخلو الله الاشياء لم تكن موجودة ولولا افعالها لم تكن ثابتة  
وقد تكلم الفطاري في سبيل مقارنه اليه هل هو واحد في ذاته لا يحتاج الى سبب الوجود  
كما يقول ذلك فيقول من جهة واحدة والمعتزلة يقولون انه واحد في ذاته بل يكون  
بلا حدود بل يكون الممكن العلوي قدما او ليا ويكفي اعتقاده في حال البقاء بالحدوث  
كما يقول برزخيا وطائفة وكذا القول في خطا في موضعين وبين ان الامكان  
واحد في ذاته كما علم به العقل والبرهان والافزون حتى قدما الفلاسفة  
واصحابنا فانهم ايضا يقولون ان كل شيء يتحد في ذاته في ذلك برزخيا وطائفة  
وهذا الذي في العقل هو الفلاسفة كان في شدة وعزوه والمخالفون متفقون على ان  
فالفلاسفة وصفوا كونه هذا بالامر لا بمقتضى اليه انما كان له في ذاته  
لا ان هذا هو الوصف جعله الذي يفتقر الى سبب الوجود في ذاته لا يحتاج  
الى سبب كان في العقل لازم لانه لا يفتقر الى سبب بالقي الى علوه وكذلك المخالفون  
في انفسهم بالفتور الى ما بل هو في ذاته لا يكون في ذاته لا يفتقر الى سبب الوجود  
الا بالله هذا من معاني الصمد هو الذي لا يفتقر الى سبب ويستغنى عن كل شيء بل الاشياء  
مفتقرة اليه من جهة بؤسها في الوجود فلا يكون له لا يكون وما لا يكون  
ولا يتفق ولا يندوم وهذا يتفق في ذاته انما له عند ذاته تعين معلوم على شئ لا يفتقر  
وقد رتب لم يوجد في كل الاعمال ان كل العمل فيكون هو المبدء المقصود في ذاته  
والا كانت اعماله فان كان في ذاته فله العلة لقائه كما تقتضي الى العلة  
بل العلة الغائية كما قاله عن علاه كونه ذلك لم يفعل اليه ان انفعه المبدء  
انما لم يصح في شئ من الاعمال ان يكون له في نفسه هذا معنى في ذاته  
الحكمة الله لفسدنا ولم فعل عدمنا وهذا معنى في الوجود الا في ما



هو كما اذعنا لما نورا شهد ان كل معبود من لدن عرشك الى فدا راضك باطل الا وجهك  
الكريم ولفظ الباطل راد به المعلوم ويراد به ما لا ينع كقول النبي ص الله عن كل  
لهو لهواه الرجل فهو باطل الا رمية بقوسه وقاديه فوسه ولا عتبة روجته  
فانتم في الحق وقوله عن عمران هذا رجل لا يحب الباطل وفيه القاسم بن محمد لما  
سئل عن الغنى قال اذا ميز الله يوم القيمة الحق من الباطل في ايها يجعل الغنى قال  
الباطل من الباطل قال فماذا بعد الحق الا الضلال ومنه قوله تعالى ذلك ان الله  
الحق انما يدعو دونه هو الباطل فان الحق مخرج من عبادة تودعها باطلا  
لا تنفع والمقصود منها لا يحصل فهو باطل واعتقاد ان ههنا باطل اي غير مطابق وانما  
بالله في نفسه باطل بمعنى انه معبود ومنه قوله تعالى بل قد علم الحق على الباطل فبقه  
فانما هو رافق وقوله تعالى قل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا والكتب  
باطل الا غير مطابق وفعل ما لا ينع باطل لانه لم ير له غاية موجودة فهو باطل فقول النبي  
صل الله على امة اصدق كلمة قالها الله عز وجل لبيد الاكل شيئا طيبا لله باطل : هذا معنى  
ان معبود من دون الله باطل لقوله ذلك ان الله الحق وانما يدعو دونه هو الباطل  
وقال تعالى قل من يدرك علم الله الا الله اعلم الغيوب ولا يصح ان يخرج الحق من حيث  
ويتبين حيث لا يرى ومن يدرك علم الله الا الله اعلم الغيوب ولا يصح ان يخرج الحق من حيث  
الحق الضال في ان يفرق وفي قوله تعالى ذلك ان الله الحق وانما يدعو دونه هو الباطل  
بمعنى ان الله اعلم الغيوب ومن يدرك علم الله الا الله اعلم الغيوب ولا يصح ان يخرج الحق من حيث  
من رادوا الى الله فاعلم ان الحق باطل لان الله اعلم الغيوب ولا يصح ان يخرج الحق من حيث  
الحق من ربه وظهر على شان وعينه على الحق معبود وهو باطل فالحق باطل فالحق باطل  
احدى مردود الى الله لا يحق وقال تعالى ومن يشرك بالله فهو شرك عظيم عليه السيرة ويريهم  
ما كانوا يعملون يؤمنون بوجه الله فيمن الحق ويعلمون ان الله هو الحق ومن رادوا الى  
بوجه الله في الدين لكن ذلك اليوم عظيم ان الله هو الحق ومن رادوا الى الله فاعلم  
قال هو الحق حقيقة لا يحصر فاذيهم في النبي احد بل في جميع الانبياء ولا احد يشك  
به احد **فصل** اذا عرف الله في الوفاء من صفات المصطفى عطا الله

[illegible]

[illegible]

هذا كما أخبرنا الله تعالى في كتابه ثم يصعد وزوي ثم يصعد وهو جنة ثم يزل من فوق  
 فان صعد من جنس نوره واذا كان في نوره لم يصعد من الخلق فان صعد فهو جنة  
 يصعد وان لم يكن كان منها شيء وقوله ثم استوي على السماء انما صوره بانها ارفع  
 من الارض فقل هذا انتم لتكبرون بانذي خلق الارض يومين وتجعلون له ابداد اذ لا بد  
 للعالمين وجعلهم في ارضهم في يومين وقدرهم اقل من ايام من السنين  
 ثم استوي على السحاب فقل ان السحاب لا يعلو الا انما هو في الارض انما هو في الارض  
 سبع سموات في يومين وهذه السبع سموات هي السموات السبع في سورة البقرة  
 كيف تفرقون بين السموات السبع فاحسبكم ثم يحسبكم ثم الله تدعون هو الذي خلق  
 ما في الارض وما في السماء السبع سموات وهو الذي علم فلما ذكر ان السموات  
 التي اسماءها اربع اربعة في طين اربعة نفوس مع الله عز وجل في السموات والارض  
 فالاسماء اربعة في الارض اربعة في السموات اربعة في السموات اربعة في السموات  
 خلق السموات والارض ستة ايام فقل ان كل ما في السموات والارض خلق في ستة ايام  
 وكل منوع على شيء عاقل عليه من كل عالم من الله ولهذا لا يملك كل مكان عاقل  
 غيره انه منوع على واستوي عليه ولكن كما قيل فيه انه استوي على غيره فانه عاقل  
 في الذي اخبر الله به ان بعد خلق السموات والارض استوي على كل شيء فقل ان الله عز وجل  
 مستوي على كل خلق السموات والارض لما كان من الله عز وجل في السموات والارض  
 عليه ولم يكن مستويا على خلقه فلما خلق هذا العالم استوي على كل شيء فقل ان الله عز وجل  
 وصف لازم له ان عظمته وكبرياه كذا واما الاسماء السبع فسموات السبع  
 وقدرته ولهذا قال فيه ثم استوي ولهذا في الاسماء السبع فسموات السبع  
 واما علوه على الخلق فهو بعد الله عز وجل في السموات والارض فقل ان الله عز وجل  
 في السموات وهذا اعتبار ان الله عز وجل في السموات والارض فقل ان الله عز وجل  
 حاكم هل منه ولكيف واما السموات فسموات السبع فسموات السبع فسموات السبع



[illegible]

انا هو على الروح فطما يقول ابن ربه وان خرم وهذا هو امرهم عند عامة الناس  
 واجماعهم وصار احسن الى ان يقر الله تعالى على ما هم فيه العزيمه ان يكونوا  
 وخبر الصادق ولا ينفون لما يعلو اليك في الدنيا وفي الدنيا وفي الدنيا وفي الدنيا  
 لكن الشان فيهم واذا عزم ان لا يكون نايما بعد يد ويوم ويوم ويوم  
 ويحكم ويحكم وافع وامر اساطير لانه مع روجه من المدة ووجه لها فاعلم  
 وعذاب مع ان حده مشي وعينه مغمضة ومفه مضوى اعصاه وركه وقد تحول  
 بدنه لقوة لركة الدخلة وقد يفوه بشي وتعلم وسبع لوه الامر في حده ان  
 ما يعقبه امر الميت في يومه فان ربه تقعد وكلمه وشال ربه ونعد بالشيخ وقد  
 متصل يد مع كونه مضطجعا في نعوه وقد يفوت في حيي في ذلك اليوم وفي  
 يري خارجا من قبره والعذاب او يدك في العذاب في موكله في يومه في يومه  
 من قبره في ربيع غير رداء اصوات العذابين في قورهم وروايتهم  
 من قبره وهو عذاب ومن بعد ربه انما اذا قوت امر ربه في يومه في يومه  
 على ميت كما ان قعوده في المنام لما يراه ليس في العالم ما هو عليه  
 في الدنيا انما كيرة لا ياكلها الا ما كان كاد ان لا ياكلها في يومه في يومه  
 هذا الحد وغير شهد الحد والاحبار في ان يتواضع لكل المفقود في الدنيا  
 من افتاد الميت مطلقا من شوا ان يعقود في يومه في يومه في يومه  
 وما سببه هذا الخيال على انه لم يراه لعله المفقود في الدنيا في يومه في يومه  
 واي آدم وعيسى ويوسف وادريس وهرون وموسى وشمس وداود  
 اخبار ايضا ان راي موسى في يومه في يومه في يومه في يومه في يومه  
 في الدنيا في يومه في يومه في يومه في يومه في يومه في يومه في يومه  
 في الدنيا في يومه في يومه في يومه في يومه في يومه في يومه في يومه

صلوات الله عليهم ولله جبريل وغيره فاذا عرف ان ما وصفت به الملائكة وارواح الملائكة  
 من بشر حركته والصعود والهبوط وغير ذلك انما هي حركات اجسام الانسان من غير  
 ما يشهد به الابصار في الدنيا وانه يمكن بها ان يكون في اجساد الانسان كان ما وصفت  
 به الرب من ذلك او في بالمكان والعدد عن ثلاثة نزول اجسام بل نزولها انما تنزل  
 الملائكة وارواح بني آدم وان كان ذلك اقرب من نزول اجسامهم واذا كان يعود اليها  
 في غيره ليس هو متاع فعود البدن فطاعتهم لانهم في النقص عنهم لفظ الدعوى  
 واكلوس في حق الله تعالى كما ثبت في دعوى طالب وصديقه عن الخطاب وغيرهما  
 ان لا ياتل اجساد العبد  
 وما اشبهه في الكتاب السنة من الافعال اللازمة الصالحة التي تغلق مثل الحي  
 والاستواء والابن الى الله وعلى يقين بل وفي الافعال السعيدة مثل الخلق والعبادة  
 والعدل وغير ذلك هو انما هي من افعال اجسادهم التي تغلق مثل الحي  
 به فعل من افعال تلك الخلق للسموات والارض فاعمال الخلق ام فعله والسموات  
 والخلق هو الخلق في عاقله يعرفون في الاول هو اوله ونوع السلف وهو الذي ذكره  
 الحق في كتاب افعال العبد عن افعالهم لم يذكر فيه تراعا او تداولا  
 البعوي مذهب من السنة وكذلك ذكره الوالي الشافعي والضيبي وغيرهما من اصحاب ابن  
 حزم في العقيدة التي اتفقوا هم وابن حزم على انها مذهب اهل السنة وكذلك  
 ذكره ابن تيمية في كتابه المعروف لمذهب التصوف انه مذهب الصوفية وهو مذهب  
 حنيفة وهو مشهور عندهم بعض المصنفين في الكلام كالمزني وغيره ينصب خلاف  
 في ذلك معهم فيقولون انهم ما انفردوا به وهو من السلف فاطمة وجماعة الطوائف  
 وهو من اهل السنة متقدمهم كله ولكن متأخريه منه وهو اخرون في الدنيا  
 لذلك هو قول اهل السنة في حقهم واهل السنة والاهل كالمذهب فيه او سائر  
 ميه كلهم وبعض معتزلة وكثير من اصحاب المذاهب متقدمهم ولاحقهم  
 فيهم من اهل السنة والاهل

سعيد بن مخلد كان بفضل وعلم ودين ومروءة قال له ابتدع ما ابتدع  
 يظهر دين الفسار في المسلمين كما بذره طليعة في مثالبه ويدكرون انه ارضى عنه  
 بذلك فهذا كذب عليه وانما انقري على هذا المعقولة والحكمة الذميمة الذي رد عليهم فانه يزعمون  
 ان مراتب الصفات فقد قال يقول الفسار في قد ذكر مثل ذلك عنهم الامام احمد  
 ان رد على الحجة وصار ينقل هذا ليس من الاعتزلة من السالمية ويذكره في الحديث  
 والفقهاء الذين ينقرون عنه ليدعونه في القرآن ويستعينون على ذلك مثل هذا  
 الكلام الذي هو من افق الحجة والمعقولة علم ولا يعلم هؤلاء الذين ذموا مثل  
 هذا هم شتمه وهو خير واكثر الى السنة منهم وكان ابو الحسن الاشعري  
 ما رجع عن الاعتزال سلك طريقة ابو محمد كلاب وصار طائفة ينتسبون اليه  
 في حديث السامية او غيرهم كات على الاقوال ويدكرون في مثالب الحسن  
 سابعي من افق المعقولة عليه لان الاشعري من يتبع قد اقول المعقولة  
 وما كادها ما بقيت عن حتى جعل في فزع التسمية ويرى كلاب يدعي الحجة  
 لم يهتد لفساد اصل الكلام المحذور الذي ابتدعه في دين الامم بل وفهم عليه  
 وروى الذين يزعمون ان كلام الاشعري ليس من افق الحديث والسالمية  
 من خبيثة والتافهة واما لكثرة وغيرهم كثير منهم موافق ان كلاب ولا شعري  
 عند موافق الحجة على اصل قولهم الذي ابتدعوه وهم اذا انقلبوا في سلك  
 وانه غير مخالف واخذوا كلام كلاب ولا شعري فناظروا به المعقولة والحجة  
 ادعوا كلام الحجة والمعقولة فناظروا به هو كلاب وروى لا محذور من قولهم  
 ربه لم يحد من سلف ووافقوا ان كلاب ولا شعري وغيرهم على قولهم  
 ربه وانما يقول ما يدعونه على فساد قول المعقولة والحجة وغيرهم معقولة



جمهور المسلمين يقولون ان القرآن العربي كلام الله وقد تكلم به بحرف وصور فقالوا  
 ان الحروف والاصوات قدبة الاعيان والحروف بلا اصوات وان الله تكلم بالحق والسمع  
 مع قلوبهم في ذاتها فهي اذنية الاعيان لم نزل ولا نزال كما قد بسطنا الكلام على  
 اقوال الناس في القرآن في موضع اخر والمقصود هنا التنبية على اصلها لان الطوائف  
 فابن كلام حدث الحديث لما اضطره الى ذلك من دخول اصناف المتكلمين كلام الجهمية  
 في قلبه وفساد قولهم بنفي علو الله ونقص صفاته وصفه كثيرا كثره في التوحيد والصفات  
 وبينهم اذلة كثيرين عقيلته على ضلال قول الجهمية وبينهم من علم الله على خلقه وملائكته  
 لهم من العلوم ما يفهمه والادلة العقلية القياسية كادل على ذلك الكتاب والسنة  
 ذكرها بحرف الحاشية في كتاب فهم القرآن وغيره من كتب من علو الله والسنوية على  
 عرشه ما بين به قول النفاة وقد دح كثير من الظار الذين هموا اصل قول المتكلمين  
 وعلو ايات الصفات به وانكروا القول بان كلامه مخلوق وفي حواشي هذا الطريق  
 ابن كتاب كافي القياس القلاسي والي كس الامري والتفقي ومن سبهم كافي عند الله  
 مجاهد وجماعة والقاضي يكره ان يسموا الاسفندي يكره ان يكره في ذكره وهو  
 وكان هو لا يردون عما الحقنة تمارد على علمهم بن كلام والقلاسي والاسفندي وغيرهم  
 من مثبتة الصفات فينبون ما دونهم بان القرآن مخلوق غير ذلك وكل هذا  
 من كرسورة الحقنة والجهمية ما فيه طهور السند السنة وهو القول بان القرآن كلام  
 غير مخلوق واسفندي في الاحاد ونبات الصفات والقدرة في ذلك القول ان  
 الاركان في الامور التي لا تدرك بالحواس والادراك هو الله تعالى والجملة والادراك  
 لله تعالى والادراك لله تعالى والادراك لله تعالى والادراك لله تعالى والادراك لله تعالى  
 والادراك لله تعالى والادراك لله تعالى والادراك لله تعالى والادراك لله تعالى

أو ليك ونقد رونه بحجة أو ليك كانت بحجة الإمام أحمد سنة عشرين ومائة ودين  
 شرعية الفريضة الباطنية تظهر فوهم فإن كتب الفلاسفة كانت قد عرفت وعرف الناس  
 أقوالهم فلما رآه الفلاسفة أن الفلاسفة المسموعين إلى الرسول أهل الحق هو هذا القول الذي يقول  
 المتكلمون الجهمية ومن اتبعهم ورواوا أن هذا القول الذي يقول فاسد من جهة العقل  
 طبعوا في تغيير الملة فمنهم من أظهر انكار الصانع وأظهر الكفر الصريح وقالوا أن المسلمين  
 وأخذوا في الاستودار كما فعلت قرامطة البصرة وكان قدام قد فعل بأهل الكوفة مع المسلمين  
 فها هو مشهور وقت ذلك القاصي أبو بكر الباقر في وغيره من كنف أسوار الباطنية  
 استأمرهم أنه كان منهم من الثقات الباطنية الخزمية وصاروا يفتنون في كلامهم وكتبهم  
 في قد ذكرها أربطة أو أربعة من الفلاسفة وهو أن الحركة تسبق أن يكون لها ابتداء  
 ويمتنع أن يكون لها زمان ابتداء ويمتنع أن يصير الفاعل فاعلا بعد أن لم يكن فاعلا  
 بقا رهوك الفلاسفة وهو أن لا يكون كلامها يستدل على قولها بالحركة وسقطوا  
 وأنبأ عنه يقولون أن الحركة تسبق أن تحدث نوعا بعد أن لم يكن ويمتنع أن يصير الفاعل  
 فاعلا بعد أن لم يكن لا يفرق بين المفعول أن الزمان إذا كانت لا تفعل  
 شيئا ثم فعلت بعد أن لم يفعل فلا بد من حدوث حادث في الحوادث والافاد افتد  
 على حالها وكانت لا تفعل فقولنا لا تفعل فإذا كانت لا تفعل يوم ذمامها  
 لا يقولون قبل وقوعها على ما كان من قال حدوث الزمان لزوم القول بقوله  
 غير حيث هو قابل حدوثه ويقولون كون الزمان مقدرا للحركة قبلهم من قديمه  
 وبالجملة من قديم الحركة فمقدم الخلق هو الجسم قبلهم وثبتهم من قديمهم  
 ذلك الجسم القديم هو الفلك ليس له علم ولا حجة كما في بطلان في موضع ومارا المظن

من جهة واحدة والعزلة والكلية والكرامية يردون عليهم يدعون ان لفاد المحذور  
يرجح احد المقدرين المتماثلين على الآخر المسائل لا ياسبب اصلا وعلى هذا الاصل  
كون الله خالق الخلق ثم تفاع الصفات يقولون ويحجج بحجج القدر وكذا  
اصل القدرية والمعتزلية جفت بين الامر من واما المثبتة كالكلية والكرامية  
في دعوى انه راجح لمثبتة ازلية وكلا القومين مما يكره جمهور العقلاء  
ولهذا اصاب كثير من المتسفين في هذا الباب الرازي ورفقه من اهل الكلام  
والفلسفة كالشهرستاني ورفقه طائفة الكلام والفلسفة لا يوجد عندهم  
العلم العلة الفلسفية او القادرية المعتزلية او الارادة الكلية فكل من  
الثلاثة مكرية العقل والشرع ولهذا كانت بحوث الرازي في مسألة القادر  
المختار في غاية الضعف من جهة المسلمين وهو على قول الدهرية ظهر دلالة واجحة  
في الكلام المستدع بالتمتع وجود حوادث لا اول لها ويقولون لو وجد حدوث  
في الماضي لكان اذا قد وثقنا وجوده في الطرف وما وجد قبل الهجرة وقابلنا بين  
فاما الزيادة وبما هو محتمل لانه لا يكون الزائد مثل ان قص واما ان تنقضا لا يكون  
فيما لا يتماهي تقاضا وهو متمتع بغيره ونحجج الخرافة بسط الكلام عليها في غير هذا  
الموضع وقد نكلم الناس على هذا الحق ونحوها وبينوا فسادها بان القدر  
ما يقع من الطرف المتماثل في من الطرف الذي لا يتماهي وان هذا مستوفى في حوادث  
المستقبل فان كون الحادث ما مضى مستقبلا امر اضافي ولهذا منع عنه  
التواكح والله لا يوجود حوادث لا تتماهي في المستقبل ولا حتمت الجنة  
والنار وقالوا طائفة الاكراد وهذا كله مبسوط في موضع اخر وصار طائفة  
اخرى تدعي الكلام بلا كلام هو كما الرازي امدى وغيرهم ليضعوا اليك الكلية





في كفة لا اثبات للعالم ولا حدوث للعالم ولا وحدانية الله ولا النبوات  
ولا شيء من الاصول التي يحتاج اليها عرفتنا والاولى وان كان يقرر بعض  
ذلك فالغالب على ما يقرره انه ينقذه في موضع آخر لكن هو اخصر على  
تقرير الاصول التي يحتاج اليها معرفتها من الامور التي لو جمع ما تبرز في  
العقل الصريح من كلام هو لا وهو لا توجد جميعه موافقا لمطابقه  
الرسول ووجد صريح المعقول مطابق الصريح المنقول بل لم يعرف هو لا  
حقيقة ما جتأ به الرسول وحصل اضطراب في الامور في حصل نقص في  
معرفة الله والعقل وان كان هذا النقص هو سبب قوة صاحبه لا يدور  
على ان الله والعجز يكون عند الانسان في ان الله لا يعذبه اذا اجتهد  
في الاجتهاد. تمام هذا في اصول السلف والائمة وان ان الله ما استطاع  
اذا عجز عن معرفة بعض الاشياء لم يعذبه وامر من قال من اجمية وخوهم  
انه بعدد العاجزين ومن قال المعجزات فيهم من القدرة ان كل واحد  
قانه لا بد ان يعرف الحق وان لم يعرفه فليس يخطأ العجز فما قول  
صعيان وسببها صار في الطوائف المختلفة من اهل القبلي بكفر بعضهم  
بعضا بل من بعضهم بعضا فيقال لا سطوا واتباعه من راي دوام  
القائمة ولولزم العقل الصريح لا يدل على قدم شيء بعينه من العالم  
لا ملك لا غيره وانما يدل على ان الرب لم يزل قاعلا وجيفيد فاذا اقرر  
انه لم يزل خلق شيئا بعد ذلك ارجو ما سواه مما لم يزل يصنع وبالعالم  
ولم يكن في العالم شيء قديم وهذا المقدور ليس معكم ما يطلعه فلم تنفونه  
ونفس قدر العقل هو الشيخ بالزمان فان الزمان اذا قيل انه مقدور الحركة

قوله  
ان الله  
اذا عجز  
عن  
معرفة  
بعض  
اشياء  
لم  
يعذبه  
وامر  
من  
قال  
من  
اجمية  
وخوهم  
انه  
بعدد  
العاجزين  
ومن  
قال  
المعجزات  
فيهم  
من  
القدرة  
ان  
كل  
واحد  
قانه  
لا  
بد  
ان  
يعرف  
الحق  
وان  
لم  
يعرفه  
فليس  
يخطأ  
العجز  
فما  
قول  
صعيان  
وسببها  
صار  
في  
الطوائف  
المتفرقة  
من  
اهل  
القبلي  
بكفر  
بعضهم  
بعضا  
بل  
من  
بعضهم  
بعضا  
فيقال  
لا  
سطوا  
واتباعه  
من  
راي  
دوام  
القائمة  
ولولزم  
العقل  
الصريح  
لا  
يدل  
على  
قدم  
شيء  
بعينه  
من  
العالم  
لا  
ملك  
لا  
غيره  
وانما  
يدل  
على  
ان  
الرب  
لم  
يزل  
قاعلا  
وجيفيد  
فاذا  
اقرر  
انه  
لم  
يزل  
خلق  
شيئا  
بعد  
ذلك  
ارجو  
ما  
سواه  
مما  
لم  
يزل  
يصنع  
وبالعالم  
ولم  
يكن  
في  
العالم  
شيء  
قديم  
وهذا  
المقدور  
ليس  
معكم  
ما  
يطلعه  
فلم  
تنفونه  
ونفس  
قدر  
العقل  
هو  
الشيخ  
بالزمان  
فان  
الزمان  
اذا  
قيل  
انه  
مقدور  
الحركة

كان حسن الزمان مقدار خمس حكمة لا تسعين في ذلك ان يكون مقدار حركة الشمس  
او الفلك وامل الملك المنفقون على ازالة حلق السموات والارض في سنة ايام وحاصل  
ذلك زيادة ما لم يوجد في هذه السموات والارض وهو الدخان الذي هو بخار  
كما قال تعالى ثم استوي الى السماء وهي دخان فقال لها وللارض انبيا لهما انبيا  
فالتا انبيا طابعين وهذا الدخان هو بخار الماء الذي كان حينئذ موجودا كما خلق  
بذلك النار عن السماء والسابعين وكادس عليه اهل الكتاب كما قد ذكر هذا السموات  
كله في موضع آخر وتلك الايام بل من مقدار حركة هذه الشمس وهذا الفلك والارض  
فان هذا اما خلق في تلك الايام بل تلك الايام مقدار بحركة اخرى وكذلك اذا من الدخان  
سموات هذه السموات واقام بقية الارض في الجنة الجنة قال تعالى ولهم  
وزقهم فيه بكرة وعشيا وهذا لا بد ان يكون على ما علم بان الله جل  
لعمارة الخلق يوم الجمعة والواحد عشر من ذي الحجة يوم من يوم ليس  
في الجنة سموات الارض ولا هنا كحركة فذلك بل ذلك الزمان مقدار في تلك  
في الاثر انهم يعرفون ذلك بانوار نظم من جهة الفلك واذا كان يدور في  
العقلي انه لا بد من قدم تقوم به الامور بعد ذلك فهذا انما ينشأ من  
المبتدعة من اهل الملا الذي يدعون الكلام الحديث الغريب في هذه المسألة  
الذين قالوا ان الرب لم يزل يفعل الفعل واللام فصار ما علمه الفلاس  
اصناف الامم الفلاسفة وغيرهم يصح المعقول هو عندكم ما وجدوا من قول  
في ابتداء في ملكه ما يخالف قوله وكان ما علموا السمع مع صريح العقل في ان  
ما يقول الفلاسفة الدهرية من قدم في العالم مع انه بل الفلاسفة قدم العالم  
فوالله انفق جواهر الفلاسفة بطلانهم فليس احد الملك وحده طاعة من الله انما كان

وجهود من سواهم من الجوس واصناف المشركين مشركي العرب ومشركي الهند وغيرهم  
 من الامم وجماعهم اساطير الفلاسفة كالمعترفون بان هذا العالم يحدث كائن  
 بعد ان لم يكن بل عاينهم يعترفون بان الله خالق كل شيء والعرب المشركون يعلمون  
 كانوا يعترفون بان الله خلق كل شيء وان هذا العالم كونه بمشيئة الله طاعة  
 وره وهذه الامور مبسوطة في موضعها والمقصود وهذا الكلام  
 على ما يحتاج اليه من معرفة حديث النزول وامثاله وهما الاصلان للمعديان  
 ومن تمام الاصل الثاني لفظ الحركة هل يوصف له به ام يحجب فيه عنه اختلاف  
 فيه المسلمون وغيرهم من اهل الملل وغيرهم من الملل من اهل الحديث واهل الكلام وكل  
 الفلاسفة وغيرهم على ثلاثة اقسام هذه الثلاثة مجردة في اصحاب الامة  
 الاربعة من اصحاب الجهر وغيرهم وقد ذكر القاضي ابو علي الاقرع الله  
 عن اصحاب الحديث في ذلك الروايات والادوية وغير ذلك من الامور وقبل  
 ذلك من الروايات يعرفون ان لفظ الحركة والاشغال في النعم والنعير والخوارج وذلك لفظ  
 محبة فان لفظ النعم لفظ الحركة على ما في كماله وهو اشغال  
 اجسم من مكان الى مكان حيث يكون في دفع النعم او في اشغال الساتر  
 كحركة اجسامنا من غير المدبر وحركة الهواء والماء والارض والسحاب من غير  
 المدبر في حيث يدفع الاله او يدفع النعمي فالنعم المدبر يعرفون بالحركة  
 معني لا هذا ومنه نقول ما ذكر به النظم من انواع جنس الحركة  
 فانهم ظنوا ان جميعها انما يدل على هذا وكذا ذلك من اشغالهم في كلامها  
 في ذلك الذين هموا من نزولهم الى ما ارضينا انهم في فوقه بل في مخلوقاته  
 فلا يكون هو الظاهر الذي ليس فوقه شيء ولا يكون هو العلي الذي لا شيء

ان

كأنه من صفاته يزول إلى سائر الدنيا التي هي قوته بعض مخلوقاته فلا يكون هو  
الفاعل بل هو الذي لا يكون هو العاقل إلا على ما يلزمهم أن لا يكون مستويا  
على العوض حال عدمه والعلافة بطلون لفظ الحركة على ما فيه تحول من حال  
إلى حال ويقولون إن حقيقة الحركة هو حدوث والحصول والخروج من  
القوة إلى القوة على سبيل السبيل المدبر فالواو هذه العبارات دالة على معنى  
الحركة وقد جردت عن الحركية وهم منارعون في الرب تعالى هل يفهم به حسن كنه  
على قولين وإتباعا لسطوحا جعلوا الحركة مختصة بالاجسام ويصفون النفس  
من الحركة وليست عندهم جناتا فبقوا ففوتوا وكانت الحركة عندهم ثلاثة أنواع  
فأراد ابن سينا بها قسمين أربعة فصار ثمانية ويجعلون الحركة حركتين حركتين  
أنواع حركته في الكيفية وحركته في المكان وحركته في الوضع وحركته في القوة  
في الكيفية تحول من صفة إلى صفة مثل سوداؤه أحمره وأبيضه  
وأصفواؤه ومثل صبره حاروا حاروا ومثل تغير راحته وتغيره في النفس أنواع  
كأنه لم الإنسان بعد حمله وجبه بعد بغضه وإيمانه بعد كفه وفزع بعد حزنه ور  
بعد غصنه كل هذه الأحوال النفسانية حركته في الكيفية وهذا ما احتج به من جو  
منه الحركة فإن أرادته لا تحدث التي عندهم حركته والحركة في المثل أمداً  
مثل كبر الحيوان بعد صغره وطوله بعد قصره ومثل إمداد الحمار وسائر أمداً  
عروقه في الأذن وأغصانه في العواقد حركته في المدة والكمية كأن الأول  
حركته في الصفات والكيفية وأما الحركة في الوضع مثل دوران الشيء في  
رادد كدوران الملك والشيء الذي يسمى الدوار الحركة الرجا وغير ذلك  
لا يتقبل من حيث إلى حيث بل هي من غير ذلك بل هي من غير ذلك بل هي من غير ذلك



فان محاذيا للجهة العليا فيصير محاذيا للجهة السفلى والجهة التي فيها محاذيا  
 للجهة اليسرى وهذا النوع يقولون ان زوايا زاده والسرايع الحركة  
 في الاين وهي الحركة المكائبة وهو انتقاله من الزاوية واما عموم اهل  
 اللغة فيطانون لفظ الحركة على جسر الاول كل من تعاف فعلا فزحل  
 عندهم ويسمون احوال النفس حركة فيقولون لمركب فيه الحجة وتحركت الحجة  
 وتحرك غضبه ويوصف هذه الاحوال بالحركة والسكون فيقال ان غضبه  
 قال الله تعالى ولما كنت عن بني يعقوب احدا الواح فوصف الغضب  
 بالسكون وفي قوله ابن مسعود ونعونه بن فقه في عكرته ولما سكن عيني  
 الغضب بالنون وعلى الفقه السهوية قال المفسرون سكنت الغضب اي سكن ذلك  
 قال اهل اللغة الزجاج وغيره قال الجوهرى سكنت الغضب مثل سكن في السكون  
 احسن لكل ساكن ساكن وليس كل ساكن ساكنا واذا وصف بالسكون دل على  
 انه كان متحركا وهذا وصف للاعراض انفسانية بالحركة والسكون والاعتقادي  
 فذا استدلل على الحركة وانواعها لا يحسن الاجسام باو جبر استعمال ذلك  
 في الاعراض قال فانهم يقولون جاء الحق وقد وردت العائنه وجاءت الشاوية  
 الحرة وتكون ذلك ما يوصف بالحق والاشارة في الاعراض وهي حرة  
 وحركة وتغير وتحوّل من حال الى حال فان قيل ما وصف بالحركة والسكون من هذه  
 الاعراض فانما هو التحرك المحل الحامل لذلك الغرض والافاعض لا يقوم بنفسه ولا  
 بفارق محله فان الحق والحركة والبرد يقوم بالهوا الذي يحل الحرة والبرد وكذلك  
 العصب هو غليان دم القلب لطلب الاغذية وهذا حركته الدم فاذا سكن غليان  
 الدم سكن العصب ليس الامر كذلك بل هذا استعمال فيما يحدث في الاعراض  
 في محل شيئا وان لم يكن هناك جسم مستقل عنه كما قدم من الحركة في الاعراض

واصابت فان لما اذا سخن حدث فيه الحارة وعجز الوعاء الذي فيه الماء عن  
استيعاب جسم حار اليه واد اوضع الماء سخن في المكان البارد بر من غير استقالته  
تدور اليه وكذلك الحنجرة من رده نغوم بالبدن من غير ان يتنقل الى كل جزء  
من البدن جسم حار او بارد والعصب وان كان بعض الناس يقول انه غلبان دم القلب  
فهو ممتلئ نغوم بنفس العصبان غير غلبان دم القلب ولما ذكرك انه فان حركه العصب  
تسخن الدم حتى يغلي وان هذا الغضب من النفس التي تنصف به اولاً ثم يسري ذلك  
الى الجسم وكذلك الحزن والفرح وسائر الاحوال النفسانية والحزن يوجب دخول  
الدم ولهذا السبب لو لم يكن في هذه الاحوال النفسانية لكن الحزن يستعد  
العجز عن دفع المكرهه الذي اصابه من ذلك يغور دمه والغضب يستعد  
قدرته على الدفع والمعاينه من نفسه الم حركه والسكون والطائفة التي  
توصف بها النفس ليست مماثلة لما يوصف به الجسم فالنبي الا بذكر الله يظن  
القلوب والاطمئنان هو السكون والاضطراب هو الطائفة والاضطراب  
يكون في القلب بائنه النفس انطيمية ان يعلو ويكن راضية مرضية وكذلك القلوب  
تكنية يتناسبها والنعالي هو ان يعلو ويسكن في قلوب المؤمنين ليزدادوا اماناً  
مع ايمانهم وكذلك الرب حركه النفس مشك من ربه ان الله صانع كل امر  
يظني حاقب في الامر به احد ويباين في امره ريب ودع ما يربك الى الامر بربك  
فالملك بربه والمدن طمانينة فجعل الطمانينة ضد الريبة وكذلك  
اليقين ضد الريب واليقين يفهم معنى الطمانينة والسكون ومنه ما يقين ذلك  
يقول امرج واربعته فانزع اي اقلعه ويباين ذلك من لفت نفسه ولم يلق  
بفسه وبدنه حتى يفرق فطانه وكذلك يقابل لفت نفسه واضطراب نفسه

وتخوذ ذلك من أنواع الجوكة ويسمى ما يالفة جنس الانسان وحجبه سكا لانه يكر اليه  
ويقال فلان يكرن لفلان ويظمن اليه ويقال القلب يكرن لفلان ويطمن  
اليه اذا كان مأمونا معد وفا بالصدق فان المصدق يورث الطائفة والسكون  
وقد سميت الزوجة سكا قال تعالى وجعل منها زوجها ليسكن اليها فسكن  
الرجل الي المرأة بقلبه ويد به جميعا وقال تعالى خلق لكم من انفسكم ازواجا لتسكنوا اليها  
وجعل بينكم مودة رحمة وقد يكون بين من ساكنها ونفسه متحركة بحركة قوة  
وبالعكس قد يسكن قلبه ويد به متحرك والمحبة بين المشاق اليه يومض بان يتحرك  
اليه ولهذا يقال العشق حركة نفس فارغة فالقلوب تترك الي الله بمحبة الانانية  
والتوجه وغير ذلك من اعمال القلوب واذا كان بدنا لا يتحرك اليه يوق فقد قال  
الشيخ رضي الله عنه ان الدنيا كمن العبد به وهو ساجد ومع هذا فبدنه افضل  
ما يكون فيه من جوارح الخلق من جسمه واوراق مختلفة باختلاف الموصفات  
به كمن ما توصف به نفس الانسان اذ قد يشبهه ذكرا وميلا وتخوذ ذلك كما  
في بحوال النفس من جوارحها وعملها بنفسه وذلك كمن لما يحسبها ولهذا اعتبر  
عن هذه بالذات سرته فيقال في قوله تعالى من سئل ربه  
يعتوا الي البان من ان يواضعه وسئل البان بان داه البان في  
وهذا الله سئل سرته من حديق سرته كما يقال هذا الطير كناية  
عن طار وهذا الشيء المعنى اذا ذهب كالصوفة ونحوها ومثال الغنى انما  
اي يطفر منه قيل للزلة هفهفه كمن يركب الزلة وحركة خفيفة وكذلك هفهفه  
ولذلك سمي الجمل المشاق الذي صار به نوحه اعلانا صبا وحالة صباة وهو  
الشوق وحرارته والصبا الجمل مشاق ذلك للصبا قلبه الي الجوارح كما انصبت





والقدرة على ذلك التحول فدلّت هذه القوة الغضبية أنه ليس للعالم العلوي والعلوي  
حركه وتحوّل من حال إلى حال لا قدر على ذلك إلا الله ومن الناس من يفسر ذلك  
بمعنى خاص فيقول لا حول عن معصية الله إلا بعضه الله ولا قوة على طاعة  
معصيته والصواب الذي علم الحق هو هو النفس الأول وهو الذي يدل على ذلك  
في الأحوال الخمس بالحوال عن المعصية وكذلك القوة لا تستمر بالقوة على الطاعة  
بل لفظ الحولان في كل تحول ومنه لفظ الحيلة ووزن في تقديره ليس هو النوع  
المختص بالحوال كما يقال ليس له القوة واللبس والاطلة والنجدة وغير ذلك  
بالكثرة في النوع الخاص وهو بالفتح المنة والقدرة فالجمله لفظه حوله لكن لما  
جاءت الواو السابعة بعد كسر قلبت ياءاً في التثنية وان وقعت مع عاد  
وزنه مفعول وقياسه موزون وموقان لكن لما جاءت الواو السابعة بعد  
نونة قلبت ياءاً أيضاً وبذلك تنفصل في سبيل الله المستغفران  
والوهاب <sup>والوهاب</sup> من أرباب النساء يستطعن حيلة ولا يهتدون سبيلاً فذكر مكانة انهم  
يستطيعون حيلة في الحيل فانه مكره في سياق السبق فجميع انواع الحيل  
وكذلك لفظ القوة قال تعالى انه الذي خلقكم من ضعف ثم جعل من بعد ضعفه  
ثم جعل من بعد قوة ضعفاً وضيقاً ولفظ القوة قد يراد به ما كان في  
القدرة الكثرة من غير فهو قدرة الخ من غير ما او القدرة الثابتة ولفظ القوة  
قد يراد به القوة التي في الجوارح خلافاً لفظ القدرة فلهذا كان النبي يلفظ القوة  
اشتمالاً وظل فاذ المكين قوة الابه لم تكن قدرة الابه بطريق الاو وهذا باق  
والمنفرد هـ ان لنا سبعين زوجاً في جنة الحور العاتية التي يتساولون  
ما يقوم بذات المومنين من الامور الا تخير به كالغضب في الرضى والغرم وكالفرق

والاستواء والقول والافعال المتقدمة كالحل والاحسان وغير ذلك على ثلاثة  
 أقوال أحدها قول من سئل عن مطلقه وكل فني وهو يجوز أن يقوم بالرب  
 من الامور الاختيارية لم يرد في علي أحد بعد أن لم يكن راضعاً عنه ولا يعصب عليه  
 بعد أن لم يله من من ولا يفتيح بانسوبة بعد التوبة ولا يتكلم لمشيئة وقد رده  
 إذا قيل إن ذلك لا يتم بانه وهذا القول أول من عني به هم الحنابلة والمعتزلة قول  
 الأسفل إلى الخلاف والاشعرية والساجدة ومن وافقهم من اتباع الأئمة <sup>ان اول من</sup>  
 الاربعة كالإسحاق وابنه إلى الفصل وابن سنان وزوايد الفاضل إلى القول <sup>ان اول من</sup>  
 وابن عجيل وابن كعب الزائري وابن الفرج بن عجزية وهو من أصحاب أحمد <sup>معتزلة</sup>  
 وإن كان الواحد هو قد يتناقض كلامه وكما في المعالي الجوزية ومثاله من أصحاب <sup>معتزلة</sup>  
 الشافعي وكما في الوليد المياحي وطائفة من أصحاب مالك وكما في الحسن الكرخي وطائفة <sup>معتزلة</sup>  
 أصحاب أبي حنيفة والقول الثاني في ثبات ذلك وهو قول شاذة والكرامة <sup>معتزلة</sup>  
 وفيها من طرأ على الكلام الذي من خواصه الحركة وأما الدلائل التي بها المعنى العام حتى <sup>معتزلة</sup>  
 يدخل في ذلك قيام الأمور والافعال الاختيارية ببقائه فهذا قول طوائف غيرهم  
 كما في ابن النضر وهو اختيار أبي عبد الله من الخطيب أرازيه من النظر وذكر طائفة  
 أن هذا القول لا يجمع الضوايف وذكر عثمان بن سعيد الدارمي ثبات لفظ آخره <sup>معتزلة</sup>  
 نعضه على أسر المرسى ونسبه على أنه قول أهل السنة والجماعة وذكر عن قريب من أصحاب  
 الكرماني لما ذكر منه أهل السنة والاربع عن أهل السنة وتحدثت قصة وذكر من  
 أقر منهم على ذلك ابن حنبل واسحق بن راهويه وعبد الله بن الربيع الحميري وعبد <sup>معتزلة</sup>  
 وهو قول أبي عبد الله حامد وغيره وكثير من أهل الحديث والسنة يقول المعنى <sup>معتزلة</sup>

هذا اللفظ لعدم محي آله تربيته كما ذكر ذلك أبو عمر بن عبد البر وغيره في حديث البراء بن مالك  
 المشهور عن السلف عند أهل السنة والحديث هو أنه لا يزار ما ورد به الكتاب والسنة  
 من أنه يأتي وينزل وغيره من الأفعال الموزونة قال أبو عمر بطريقه في مجموع  
 أهل السنة والجماعة على أن الله يأتي يوم القيمة والمليكة صفحان لا م وعرضها  
 كما سأل وكيف سأل الله تعالى ما لا يحيط به من علمهم به في ظلال النعمان والمليكة في  
 الأمر قال وجوابه ذلك المذهب صفة قالوا جوعا على أن الله ينزل في السماء الدنيا  
 ليلة على ما أنت به لا تار كيف سأل لا يجدون في ذلك شيئا ثم روي بأسناده عن محمد بن  
 قال تارة به عباد قال زهير بن عباد قال كل من أدرك من الدنيا ما ملك السوء  
 من المبارك وروى عن الجراح ويقولون التفرج قال ابن وضاح وسألت  
 يوسف بن عدي عن التنازل فقال بعز أقربه ولا يحد فيه حدا أو سألت  
 يحيى بن معين عن التنازل فقال نعم أقربه ولا يحد فيه حدا والله الشاهد  
 إلى مسأله عن إثبات الأيات وهو اختيار كثير من أهل الحديث الفقهاء والفقهاء يثبتون  
 بطلان وعين وهو لا فيه من بعض بطلان عن تقدير أحد الأمر ومنهم من يميل  
 إلى بطلانها وكن لا يكمل لا يفي في إثباتها والحدود في اللفظ به أن  
 الله ليس كمنه شيء في جميع ما يوصف به فمن وصفه مثل صفات المخلوقين  
 من الأسماء فهو محلي وصف كمن ظن أنه يترك الخلق في ينقل كما ينقل الإنسان من  
 السطح إلى السطح إذا ركول يقول أنه يحملوا منه العرش فيكون نزوله نقولا  
 يمكن أن ينقل آخر فهذا باطل محنة تزييد الرعية كما تقدم وهذا هو الذي تقوم عليه  
 وتزييد الرعية عنه الأدلة الشرعية والعقلية فإن الله سبحانه وخالقه لا شيء في خلقه  
 اسم إلا أن كان لفظ العالم يصح علوه أنه فوق العرش بل يزم أن يكون على العرش

فبقيت فقط الزواجر يتناول قطعاً أو لغيرها كشي يتصور منها النزول وإن كان لفظ العرش  
 يستعمل في ذلك فوفى العرش فهو حجة الأعلیٰ فهو أعلى من كل شيء فلو صار حجة  
 من العالم كان بعض الحقائق أعلیٰ منه ولم يكن هو الأعلیٰ وهذا خلاف ما وصف به نفسه وأيضاً  
 فقد أجاز أن يخلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش فلم يكن استواءه على العرش  
 يتضمن أنه فوق العرش لم يكن إلا أن استواءه وجاز حينئذ أن يكون فوق العرش ثم قلزم تأويل  
 القول وغيره وإن كان استواءه على العرش يتضمن أنه فوق العرش فقد أجاز أنه استوى عليه  
 لما خلق السموات والأرض في ستة أيام وأجبر بذلك عند نزول القرآن على من صل الله عليه وسلم بعد  
 ذلك لوفى من السنين وذلك كلامه على الله سبحانه وتعالى والقرآن مستوحى عن ربه فإنه قال وهو  
 الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلزم في الأمر وما خفى  
 وما ينزل من السماء وما يحيط به فهو علم الله سبحانه وتعالى وما خفى وما ينزل من السماء وما يحيط به  
 رواه أهل السنن في إسناده وأبو داود والترمذي وغيرهم لما قرئت سجدة قال النبي صلى الله عليه وسلم  
 ما هذا قالوا أسورة أو علم قال سبحان وأول المنزلة الوالد المزمع وذكر السموات وعددها ثم  
 ذكرها ثم قال والله فوق عرشه ويعلم ما يتم على ما ذكره في حديث جابر رضي الله عنه  
 وهو من حديث جابر بن مطعم قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن الله عز وجل  
 لا يفسد وجاع الحيوان فقلت المسمون وهلكت الأنعام والمسلمون فإنا نستشفع  
 الله ونستشفع بالله عليه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم وجعكم لا يفسد وجعكم  
 صلى الله عليه وسلم قال إن سمعتم عموكم في وجهه احتابه ثم قال ولا يزال يستشفع بكم  
 أحدهم في شأن أبيه أعظم من ذلك فذكر ما أراه من العرش وعن عثمان بن عفان رضي الله عنه  
 سمع هذا الجاهل أن الله سبحانه وتعالى في ملكه الجاهل كاد أن يفرق بينه وبين أبيه استوى  
 العرش وإنه معنى أينا كانا وكونه معنا أم خالفه فذكر كونه مشوباً على العرش وذكر كونه  
 المنصور يعني وصفه بالعلو في هذا الزمان فعلم أن الرب لم يزل عالياً على عرشه فهو كان  
 في نصف الزمان وكله نصف الزمان ونحوه بعض شذوذه كان هذا ما مضى من



فقد روي عن الشيخ رحمه الله انه كان يقول ان الله لا يخلق  
 شيئا الا وله اسم فذكر في كتابه الاسماء التي هي في  
 صفته لا زمت له من قبل اول والاخر ولد لك الباطن فلا يزال الظاهر ليس فيه شيء ولا  
 يزال باطن ليس فيه شيء وايضا في كتابه الى درويش هيرق وقادة المذكورين في  
 هذه الاسماء الاربعة الذي فيه ذكر الاسماء في نسخة الا ان في نسخة اخرى  
 بين ان الله تعالى على كل شيء قدير الخلق في معقوله وبطونه وفي كتابه  
 الاسماء الاربعة في كتابه ما قدره الله في خلقه من الاسماء  
 يوم القيمة والاسماء الاربعة في كتابه ما قدره الله في خلقه من الاسماء  
 وعن النجاشي انه قال في نسخة من نسخة النجاشي  
 في كتابه ما قدره الله في خلقه من الاسماء الاربعة في كتابه ما قدره الله في خلقه من الاسماء  
 في كتابه ما قدره الله في خلقه من الاسماء الاربعة في كتابه ما قدره الله في خلقه من الاسماء

والله اعلم  
 ما لا يعلم  
 ما لا يعلم  
 ما لا يعلم

[illegible]

يرفع فيه صورة السليق والمدح ما هم من غير ما دونه **الكرامة**  
 كلام الله تعالى حادث فكلمه في وقت دون وقت على صفته الأجسام لأنهم يشيرون  
 سبحانه فالكلام على العقلة قوله تعالى أنا قولنا لبي إذا اردناه أن  
 نقول له كن فيكون فبين أن كونا لا يشاء نفسه كن ولو كانت كن مخلوقة لاحتاجت  
 كن أخرى تخلوق لها والأخرى إلى أخرى إلى ما لا نهاية له وفي ذلك منه المخلوق  
 فإن قيل قوله إذا اردناه يعني لا استقبال وكذلك قوله أنا نقول  
 فيكون وفي ذلك حدث القول والارادة الأثر في الإنسان إذا ما ميز خلقه  
 أن يغدو زيدا إلى السوق أن أمر بكذا أو كذا أو ما دلك أن أمر بكذا وقوله  
 فيكون يدل على أن الشيء يكون وأنه يكون عقيب قوله كن لأن العاقبة عقيب  
 فإذا كان الشيء محدثا كانت كنه محدثة لا بها مقدمة عليه بزمان مسير  
 والجواب أن إذا قلنا سمعنا في الماضي ومنه قوله تعالى وإذا أراد  
 الدين كغوا أن يخذونك الأهرؤا وبالعلوم أن المراد بذلك أنه ما مضى  
 السمع وإذا نقبتك مسببة تدعى لها وإذا اجاز ليس بدعائذ  
 وكذلك أن سمعنا في الماضي ومنه قوله تعالى وما نقبتهم إلا أن يقولوا  
 معني ما نقبتهم إلا أنهم الذي كان وقع منهم وأما قولهم أن العاقبة عقيب  
 فإذا كان محدثا كانت محدثة فغير محيلان العاقبة إذا كانت في جواب الأمر  
 لم تقتضي التعقيب يدل عليه قوله تعالى إذا قمتم إلى الصلاة فأغضوا وجوهكم  
 وأيديكم لا يقتضي تعقيب غسل الوجه عقيب القيام دون غير من الأعضاء  
 وكذلك إذا قلنا بعد أن دخلت الدار فذكرهم وإذا وضعت السور فذكر

اذ هو من حقيقته ان يفتت موته ولذا لما دللنا في غيرنا لا يستقيم  
 المعنى من موته من غير ما دللنا عليه من كونه له فيجب ان يكون  
 وكذا ان كان له ما هو في استوائه لا يفتت المعقوب كذا في هذا  
 معنى قوله ان الراداه معناه اذ الراداه فلا فانه يفتت واذا اراد ان الراداه  
 فانه راداه لا يفتت واذا كان كذا ذكرنا لو كان يكون انما يفتت معناه  
 مردد المحرر، فغيبه معناه ان يفتت وان يكون لا يفتت في الجاد من  
 في الالفة وان لا يكون في الراداه فغيبه معناه لا يفتت معناه  
 فاعلم ان حصل للبارية لم يفتت معناه فاعلم فان كان كونه له من  
 السابقي منها موجود عندنا ان لا يفتت في النون من كونه له في النون  
 متعدي على النون بزمانه في غير ما قلنا من كون النون من كونه له في النون  
 في النون من كونه له في النون من كونه له في النون من كونه له في النون  
 النون من كونه له في النون من كونه له في النون من كونه له في النون  
 في السمع لا يفتت في النون من كونه له في النون من كونه له في النون  
 باو لها قبل وسطها واسمها ولا يفتت في النون من كونه له في النون  
 في النون من كونه له في النون من كونه له في النون من كونه له في النون  
 ولا هو الذي يكون في نفسه فيكون في النون من كونه له في النون  
 الاية بالانفصال اذا اراد ان يفتت في النون من كونه له في النون  
 فيكون في النون من كونه له في النون من كونه له في النون من كونه له في النون  
 وهو دلالة على العظمة والعظمة انما هي انما هي انما هي انما هي



يمنع من طلبه لعدم خطاب فكيف يستأجره من قبل  
 معناه ان الله تعالى اذا اراد ان يجعله من غير ان يكون قابلا له والكلاب من  
 جاز ان يكون الشيء من غير ان يقول كن جاز ان يكون من غير ان يقول كن  
 فعد قال الله تعالى جدارا يريد ان ينقض فاقامه ولا اراده في جداره  
 ان جدارا واحد وجدار لا ينقض منه الارادة ولا القوا وليس كذلك ان يقول كن  
 فانه تنجز منه الارادة والقوا وهذا هو الجواب عن قولهم قال الله تعالى  
 وقال كن فكن كما وايضا ان قوله اذا اردناه ان نعبد الله كمن يكون  
 اذ كان كذلك لم يرد مستكفرا انهم يحسنون ان يكون في قومه غير موجود  
 الامرات كذلك لا يستنع ان يكون مستكفرا وان اذرت له كل ولا يرد  
 الكلمات احداث كلام كالم بوجيئة خير الامارات  
 من السنة فاروي ابو عبد الله بن بطنة العسكري باسناده عن يحيى الدوردي  
 انه سأل سوا ابدا عليه وسلم عن القرآن فقال الله عليه السلام  
 مخلوق وروي ايضا باسناده عن ابن عباس في قوله تعالى قنونا عوييا غير  
 ذي عوج معناه غير مخلوق ايضا ان علي رضي الله عنه لما قيل له يا ابا عبد الله  
 فقال يا حكيمه مخلوق وانما حكيت القرآن وايضا ما روي عن جعفر  
 بن محمد الصادق انه سئل عن القرآن هل هو خالق او مخلوق فقال ليس  
 بخالق ولا مخلوق ولكنه كلام الله غير مخلوق قال الشافعي في ذلك  
 كلام ربي لا شمارونه ليس بمخلوق ولا خالق  
 وايضا قوله تعالى هو الله الذي لا اله الا هو وقال ابو حنيفة في خبره انه  
 خلق الاشياء فالحبر كلامه والحيا رعمة الخلق فيجب ان يكون الخبر غير مخلوق

انه هو الله عز وجل لا يكون الكلام صفة له وبه خبر موافق لآية لا يشاء ان يخلق  
 به غيره ولم يبدئنا الا بسبيل ان خبره خبره لم يخبر عن شيء بنفسه الا  
 بسبيل ان يعلم به وما يعلم غيره فاذا قلنا انه محال والباري سبحانه هو  
 الخالق فيجب ان يكون ما اخبرنا به عن خلقه غير مخلوق اذا خبر غير خبره  
 واما من طريق النظر والاستدلال فهو ان القرآن لو كان مخلوقا لم يخل  
 اما ان يكون الباري جلت قدرته احدته في ذاته اولى ذات غيره او احدث  
 القدر ان في نفسه قائم بنفسه قائم بنفسه لان الكلام صفة له والصفة  
 لا تقوم بذاتها ومحال ان يكون خلقه في ذاته لانه سبحانه ليس يخلق للمواد  
 ولا يجوز ان يكون احد القرآن في نفسه قائما بنفسه لان القرآن كلام الله والكلام  
 صفة والصفة لا تقوم بنفسها ولا يجوز ان يكون احدته في ذات غيره لانه  
 لو كان كذلك كان كلاما لذلك الغير لا كلاما لله وكان غير الله هو الآخر الذي  
 انما قيل لموسي انا الله لا اله الا انا ولو جاز ان يخلق في غيره كلاما يكون  
 لو جاز ان يكون اذا خلق في غيره حركة يكون هوها متحركا واذا خلق في غيره  
 يكون هوها متحركا فلما استحال ذلك استحالة واحدة واذا استحال احدته وجب قومه  
 وانه كلام الله غير مخلوق **وسبيل** الخبر ان الباري لا يخلق اما ان يكون متكلما  
 فيما لم يزل او غير متكلم فان كان متكلما ثبت ان كلامه غير مخلوق اذ لم يزل  
 غير متكلم وان كان غير متكلم وجب ان يوصف بعينه من اصداد الكلام كما خرس  
 والسكران والافات المانعة من الكلام ولو كان فيما لم يزل موصوفا بعينه الكلام  
 لكان ذلك الصديقين والقديم يستحيل بعده وكان لا يجوز ان يتكلم فيما

ثبت كونه منكماً الآن مع كونه فيما لم يزل منكماً وإن كلامه غير منقول  
فإن قيل هو مما لم يزل غير منكماً وليس كزوس والسكون ضد  
كما اسم الزمان والخلال ضد من للفعل وإنما كزوس ضد الاله الكلام  
والسكون ترك استعمال الاله الكلام للكلام. الجواب ~~الاجابة~~  
والسكون ليس بغير الكلام فيمن لا يتصف بالكلام ولا يصح وجوده منه ~~بأن~~  
من اعدم الاله الكلام فاما من يتصف بالكلام فذلك ضد الكلام في حقه  
وعنده ان الماري سبحانه لا يتصف بالكلام ولا يصح وجوده منه وكذلك  
الزمان والعجز عن الفعل اما يتصف به من كان قادراً على الفعل  
واما ليس له قدرة على ذلك انه لا يتصف به كالجحر والجمادات فإن  
قيل هو فيما لم يزل غير منكماً ولا يجوز ان يكون منكماً فيما لم يزل ان  
لأن المنكلم من فعل الكلام ويستحيل ان يفعل الله فيما لم يزل والديان ان  
الميتكلم من فعل الكلام قوله تعالى قل انا هانودى من شاطي الاولاد الا يمن في البقرة  
المباركة من عجرة ان اموي ان انا الله رب العالمين والنداء في الشجرة ان  
يكنز داخل النداء فيها ارحل الملك في الشجرة ويستعمل القدم في الشجرة  
ثم يسمي ان النداء وحدها ومعلوم ان النداء في النداء هو النداء في الشجرة  
وهذا يدل على ان المنكلم من فعل الكلام فاستحال ان يكون منكماً فيما  
يزل ويجوز ~~ان~~ قولكم ان المنكلم من فعل الكلام غير صحيح لانه  
قد يقع من فعله ما ليس بكلام فاستحال ان يكون منكماً لانه فعله يعلم ان  
المنكلم من وجد منه الكلام وعلى انه لو كان هذا الكلام في الشاهد  
لما كان ذلك

والقدح ولم يقدر ذلك حتى اغايب بل قالوا عالم قادر والذاهل لعله  
 فلم يمتنع ان يكون مستمرا لا اعمى وما استدواوه من ان الكلام خارج عن التجربة  
 فقلنا ان قولهم التجربة معناه من عند التجربة كما قال ابن تيمية في الواد الا ان المراد  
 بذلك العلم موسى كان عند التجربة فاما ان يكون المراد من الكلام كانه التجربة  
 فلا فائدة **س**ل فلو كنتم اذ لم يوصف بالكلام وجب وصفه بالسكون  
 لا يصح لوجهين احدهما ان من اجاب عن اجاب وصفه بالسكون فمثل ان تكلم بكلمة  
 عن اليوم هل علم علم انه قال ما سكت عنه فهو موصوف بالسكون والسكوت  
 انما لم يصفه لان السكوت هو الذي يلف استعمال الكلام مع كونه من غير وصفه  
 ونحوه لم يوصف بالجد بانه صامت والباري يستعمل على الان الكلام تعالى انه  
 بانه صامت **و**لكوا **س**ل انه لا يصح ان لا يكون له السكوت بل لا يكون له السكوت  
 لم يصح وصفه بغيرهما وقد وصفناه بالكلام واسما الجبر الذي ذكره ما كسبت  
 معناه ما اسان حكمه ولا اظهره انما وقولهم لم يوصف بالسكون لعدم الال  
 الجداد ان لا يوصف بالعدم الاله الكلام وغيره لا يحجب ان الجداد ان لا يوصف  
 لانها لا تصف بالكلام والباري سبحانه يتصف بذلك من وصف العلم والفهم  
 الارادة وصفه بالكلام والذي يميزه **س**ل فلو كان وصفه انه وكان في عالم  
 غير متعلم وهو ممن يستعمل على الكلام وجب ان يكون موصوف بالسكوت لعدم  
 والسكوت ووصفه بذلك يوجب فهم تلك الحقيقة له وبنوع قد علم ان  
 الكلام منه **س**ل فلو كان علمه انما يتكلم انما علمه انما يتكلم لانه اذا  
 الكلام لعدم السكون والقدح **س**ل فلو كان علمه انما يتكلم لانه اذا  
 القدم لوجب وصفه بغيره من الصفات **س**ل فلو كان علمه انما يتكلم لانه اذا  
**س**ل فلو كان علمه انما يتكلم لانه اذا



موصوف بهذا الكلام مع كلامه ولما بعنا على بطلان ذلك وجب أن يكون من جوارسكم  
 في الغايبة يوصف بهذا الكلام مع كلامه كما يجوز عالما في الغايبة يوصف بهذا العلم مع  
 علمه ولما استحال فيما بيننا عالم لا يوصف بهذا العلم مع علمه وجب أن يكون من جوارسكم  
 في الغايبة كما يجوز الادعاء وهذا هو دليل على أن الله تعالى لم يزل يريد الباري وذلك  
 أن النبي إذا كان غير مريد شيئا أصلا وجب أن يكون موصوف بهذا الإرادة من الآفات  
 كاجتماع السهو والغفلة وما أشبه ذلك من الآفات ولما استحال أن يكون الباري  
 موصوف بهذا الإرادة لا زهدا يوجب أن لا يريد شيئا على وجه من الوجوه وذلك لا يند  
 الإرادة إذا كان الباري لم يزل موصوف به وجب قدمه وبحال عدم التقدم فلا استعمال  
 عدمه وجب أن لا يكون الباري فعل شيئا ولا يفعله فعله على وجه من الوجوه وإذا  
 فسده هذا ثبت أن الباري لم يزل مريدًا فإن قيل لا يمنع أن يكون غير  
 موصوف بالكلام فيما لم يزل ولا يكون موصوف بضد كلامه غير ما على ما لم يزل  
 ولا يوصف بهذا الفعل والحوادث **باب** أن الكلام ضد ليس بكلام ولا إرادة ضد  
 ليس بإرادة وحدها كما لا يرد غير مستطاع لا يريد أن يكون موصوف بذلك الضد ليس  
 المقصود منه ليس على وجه من الوجوه **باب** أن الكلام ضد ليس بفعل المحمدي في الفعل  
 عن الله تعالى في قوله تعالى **أما** الخالف بقوله تعالى ما بالهم من ذكر من  
 ربهم يحدث الاستغفاره وهم يلعبون والذكر هو القرآن بدليل قوله تعالى **أنا** الخ  
 نزل الذكر وإنه لا يحاطن **باب** أن الماد بقوله يحدث أي ذكر وأقرب  
 جلي أن العرب تقول أحدث السيف والحدادة إذا جعلها ومنه استخرج  
 ضرب به عند الامام فارمشت يدك وقالوا أحدث غير صارم  
 أي سيوي غير فاطع فيكون معنى الآية المتألمة في ذنوبهم لأنهم سمعوا ذكرًا أو أنما  
 جلي فلو لم يسمعوا جوا **باب** التي وهو أن الخليل أي الحكيم المأدبة يحدث  
 أن لا يسمعها لماعتة من قوله علمه وزا عليه مفعول في ثلث عشر من

ويحتمل أن يكون المراد بالرسالة عليه وسلم وقوع عليه اسم الذكر  
 بقوله قد أنزلنا القرآن **فصل** لا يمكن حمله على الرسول لوجوهها  
 قوله إلا استمروا وهو لا ينبغي أن يكون المراد بالرسالة عليه وسلم الثاني أن  
 الذكر ليس باسم ملاحي **فصل** ثم للكلام والجواب أنه لا ينبغي أن  
 يسمى النبي بالذكر لبقاء الذكر به ولا من ترجمان التبعين ومعدن كما قاله  
 أرني ذلك **فصل** لذكره بل كان له قلب فغير عن العقول بالقلب لا يحل له أن  
 قد دللنا على أن المراد بالحيث الوافق والتكديف قدسنا من دليله **فصل**  
 المخالف بقوله تعالى ولين شينا لنذهب من الذي أوجينا **فصل** والذهب فيه  
 فتأوه وكلان مخلوق **فصل** الجواب أن المراد بالذهب النسيان وتقديره نسيان  
 ما أوجينا إليك قال له تعالى سنقرئك فلا تنسى إلا ما نسيته وأصبحت الخاف  
 بقوله تعالى وكان امرأه قد رآه مقدورا وكل مقدور مخلوق **فصل**  
 بامرأته مخاوف مقدور **فصل** الجواب أن المراد لا إلى امرئ **فصل**  
 بقوله تعالى أنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله **فصل** وكلمة الله ابن مريم وروحه  
 فسمى عيسى بكلمة وهو مخلوق **فصل** معناه خلقه بكلمة وروحه  
 معناه من امره وليس المراد به أنه كما قالوا نحن لكم ما في الله **فصل**  
 جميعا منه أي من امره وكذلك قوله وما لكم من نعمته فمن يدين **فصل** من امره لا منحه الله  
**فصل** المخالف بقوله تعالى كل شيء **فصل** الجواب أن المراد به كل شيء  
 عاقل خلق وإنما نحن عن أي بعينه وكما لا يقال نسيان من يدين **فصل**  
 لأنه لا نسيان من الله ومعناه كدائه ولا بد من شيء **فصل** الجواب أن المراد به  
 كذلك **فصل** لأنه فيكون من العلم به ليدبره الخاسر كذا قال في كل شيء

ولم يدر استوائ والارض كذلك قوله تعالى واوديت من كل شي ولم يوت مثل فخرج  
 الرجل واحجج باروي ابو نجاد باساده عن عمران بن الحصين قال سمعت  
 النبي صلى الله عليه وسلم يقول كان الله فلا غيره ثم خلق الذك والذكواب ان  
 امانا احمد رضي الله عنه ضعف هذا الحديث وقال وهم فيه الضعيف وابو يع  
 يقول كتب الله الذكر واذا ثبت هذا وان اصل الحديث كتبتم يكن فيه حجة على من  
 وجواب آخر وهو ان المراد به كان فلا غيره ثم خلق الذك والذكواب وهو الوجه المفوظ  
 او بعد عيان الرسول يقول ذكر ارسولا فصلا والله الذي ان كلام  
 حرف وصوت حرف يكتب وصوت يسمع ومعنى من غير الله ولا لسان ولا ادوات  
 ولا مخارج ولا لهوات وقد يسمي اسم الله من غير الله عن الله عن هذا  
 رواية كما عنه عنه وقد قيل عن زعم ان الله لم ينكأ صوت ولم يكلم موسى صوت  
 فقال هو صهي كافر عدو الله وعدو الاسلام رد ذلك عن الوهاب قيل  
 لا احمد فقد كثر من انكروا فاحتجوا بذكره واثبتوا الاشعة  
 لم يكلم سبحانه ولا صوت وان كلامه معنى قائم بنفسه وما سمعه وموسى  
 وجبريل محض الله عليهم لم يسمعوا باذانهم وانما سمعوه بما خلق لهم من الادراك  
 بالادراك لا بنفس كما حجة وهذه المقالة بعينها مقالة بعض الاسماطين  
 لانهم يزعمون بانسواءهم ويعتقدون البواطن لانك اذا قلت لا تسمع القرآن قال  
 كلام الله ثم يقول هو هذا الذي يقرأ وتعلم به فيقول لا ذلك قائم بالنفس  
 وانما هذا عبارة وحكاية كما تقول للباطني العاطا المستقيم الذي ينال الله  
 هدايته صحيحا لم لا فيقول هو يقول هو الذي وصفه النبي صلى الله عليه وسلم  
 بانه اذق من النعم واحد من السيف واحمر من الحمر وسقوا له انما هو الصوة الاند  
 هي الصراط وهي الاعراف بين بين الجنة والنار واذا قلت للباطني ما فهمه فوذاة

النصح يعود به من عند اصل الاسلام انما نيران تحرق فيه الله  
 وتعذب فيها العصاة ذات جبر واجب وعند الباطني انهم دار الله به في دارهم  
 واذل الجنة لهم على الافلاك والجنة انما هي القربات <sup>منها</sup> في النار في غير كمال  
 مونه كذا ذلك اذ قلت لهم القرآن كلام الله قالوا لا نعم فاذ قلت هو الذي يقرؤه  
 ويكفيه فيقول لا انما هذا عبارة وحكاية والا فذلك يعني فام في نفس الباطني هل  
 قدرته ويعلمهم يقول انه كلام النفس الكلية لانه يقول قل ادعوا الله او  
 ادعوا الرحمن ايا ما تدعوا فله الasma الحسني وقال ادعوا ثم يودع الله الامنة  
 قال الله تعالى فساد هذا القول كتاب الله تعالى في سنة نبية واضاع  
 الامنة واذله العقول فاسم ما الكتاب فقوله تعالى وما انما هي في سبيل  
 الايمان في البعثة المباركة من النبي ابي موسى او ابي ابي الله في النار وقيل في النار  
 فلما جاءها نوذي ان يوراني من النار وروحها او رداة الميراث  
 انه انا الله العزيز الحكيم وكذلك قال في سورة طه والى ما عند من هذا البقية  
 لا يكون الا بقوله في ان على الله كلمة بصوت سمعته فان قيل في هذا  
 من غيره من بعض الله في هذا الاصح من وجوه الله في اننا  
 الله العزيز الحكيم اني انا الله لا اله الا انا فاعبدني وافقم الصلاة لذكر هذا القول  
 يجوز ان يقول ذلك قوله ومن يعمل منهم شرا فذلك نجزيه جهنم كما في غير الظالمين  
 وعلى ان هذا القول يودي الى ان ما في الله الملك في خطاب موسى اعظم من ان يكون لان  
 من عوان قال للخط انما انا ربكم وان كانت هذه اللفظة محتملة في اللفظة تنصرف عن الحقيقة  
 لانه يقال رب الارواح والقبوب ورب العوم من برسيم والقيام بامرهم وبعد ذلك بعد  
 الله بذلك فكيف في حق ملك مقرب يخاطب فيه كما هو مقتضى اني انا الله رب العالمين  
 ثم اني انا الله لا اله الا انا في الدنيا عن غيرهم دعا الى عبادة الله تعالى



[illegible]

كلبي والله أعلم ولست أظن أن جميع دول على الله تعالى طمعه يصون سمعه  
بحاسة أدبه والله أعلم على أنساب الصوت من السنة فأروي ما سألت عنه  
رضي الله عنه بأسسه عن عبد الله بن سعد قال إذا نظمت الله بالوجهي سمع صوته أهل  
السماء فنجرون بحجابه إذا استخرج عن قلوبهم أي سكن عن قلوبهم نادى أهل السماء  
أهل السماء ما ذا قال لكم قالوا الحق الحق قال أن الله أو كذا كذا عبد الله بن سعد  
بأسناده وذكره أيضاً أبو بكر الخلال في كتاب السنة مستنداً ومثل هذا لا يصح  
بن سعد بالاجتهاد لأنه أثبت صحة للذات فعلم أنه قال في الكون قيفاً وهذا  
صحيح في إثبات الصوت لأنه أضاف الصوت إلى الله ليؤيد إذا نظمت الله بالوجهي  
صوته أهل السماء والها ترجع إلى المذكور وأيضاً ما روي عبد الله بن أحمد في كتاب  
السنة عن محمد بن كعب قال قالت بنو إسرائيل لموسى يا موسى ما شئت صوتك  
حين ملك فقال كصوت الرعد حين لا يخرج ولا يشبه شيء ورواه أبو بكر المروزي  
في كتاب السنة لا يكره الخلال في الجوز والحوادث وهذا أيضاً في ثمانية الصوت  
فإن في ذلك ما أخبر بطرح أنهم قالوا ما شئت صوت ربك صوت الله لا يشبه شيء  
ولا يجوز أن يفهم موسى على الجوز والجواب أن هذا المخرج منهم ولا من موسى  
على طريق التشبيه بالحدث وإنما خرج على طريق الاستنباط لأنه في عظم الصوت  
كقواته يبين أنكم ترون ربكم كما ترون البدر وقال في خبر آخر كما ترون الشمس  
ومعلوم أنه لا يقصد تشبيه رؤيته برؤية البدر لأن البدر يرى في جهة ويرى  
محدد والمخطوط الروية به والله سبحانه لا يخطأ به ولا يرى في جهة ولا يقصد أن يرى على  
بذلك حصول اليقين لرؤيته ورواها الأسكا في ذلك كذا كذا ما هناك وإن  
يحتمل أن يكون من جنس ما شئت العبارة عن كلامه ربك والذات ولم يرد نفس المخطوط  
أن يكن له شبهة في هذا اللفظ لأن العبارة عندك عوضاً عن صوت الله

ولم يكن هناك واسطة تقوم به ولا حوزة يكون ذكرها ما يدان من غير الله تعالى  
فولم يحدث فلم يبق الا انه سمع الكلام القديم الذي هو الصوت والسمع  
الخبر اذا ثبت الصوت وتسميه بالسمع كما قال دليل الجمع على ان الله  
فمنطق التسمية في ما عده على ظاهره في اثبات الصوت له ولعرف وايضا قال  
لموسي فاستمع لما يوحى والاستماع من الخلق لا يقع الا الصوت وحرف مسموع وهو غير  
الافهام لان الفهم يتخذ عن السمع ايضا فان من قول الاشعري ان كلام الله في امره  
لا يخلو السمع فاذ انفي عنه السمع ثم قال ان الله لم يوحى كلامه لم يخل موسى من ان  
يكون الله تعالى قد افهمه كلامه فصار موسى عالما بكلام الله في امثله كلام الازل  
الى الابد الا وقد فهمه موسى وعلمه وفي ذلك اشتراك مع الله في علم الغيب وذلك كمن  
بالاجماع لقوله تعالى ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الارحام وما من  
شيء الا عندنا خزائنه وما ننزله الا بقدر معلوم ان الله تعالى لم يطلع على علم ذلك في  
ايضا قد لقوله تعالى يعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسي فيزلزل ان الرسل عليه  
السلام يعلمون ما في نفسه عز وجل وقال اشعري ان الكلام معقوب  
بالنفس ليس بالهوية ولا حرف ولا عزي ولا عبراني فاذا سمع موسى صاغا لما في نفس  
الله تعالى وهو ذاعجه جازيا اتفاق بين المسلمين وايضا فان الكلام اذا كان  
ليس بحرف ولا صوت وانما هو معنى قائم بالنفس وهو الارادة شيء واحد وانما الوا  
افهم موسى ما شاء من كلامه فقد ادخلوا على الكلام السمع الذي يكفون به الحق وقالوا  
خالفوا حرف ودخل السمع على فعد ذلك يعرفوا على نفوسهم الكفر وهو في انفس  
الكتاب بقوله من الاذيان من ينكر بعضه وقالوا فمؤمنون ببعض الكتاب وكفرون  
ببعض والكتاب عند الله هو القرآن والقرآن اتفاق المسلمين كلام الله تعالى  
اجمع المحمدي فان قالوا هذه الاخبار التي ذكرناها لا يخرج بها في صفات  
الله تعالى وانما هي لانا اخبار احاد غير مفصلة موسى وبكره انهم قد اجابوا

صالح طهنا الامم باقبول وقت شهيد به العدم ان ما ذكره الله تعالى من تكليم موسى  
 وشهره به واكد ذلك بقوله تكليمه ليرفع عنه الجواز ان الفراء قال الله تعالى وكل الله  
 لاجل الواسطة والمجاز فلما قال تكليمه ارفع الواسطة لان العرب تقول ضربت فلانا  
 فاذا ذكرت المصدر ارفع الواسطة وتقول في مجازها قال الحايط فسقط وقال  
 الكوز فانكسر ولا تقول كسر او لا سقط لان المصدر لا يكون معه المجاز اذ هو تالكيد  
 وتعالى ثعلب فلما قال الله تعالى وكل الله موسى تكليمه ارفع ان يكون ثم واسطة  
 من شجرة او ملك وغير ذلك وتعالى الاسعري ان الله تعالى خلق في اذن موسى ابراما  
 لا معنى له لان سمعه المخلوق له على عمر الزمان خلق غير الله حتى خلق كلامه فما ان اسع  
 الذي جدد فيه على قولهم والذي كان له قبل ذلك كلامه خلق الله فالجواب ان  
 الخروج عن الاجماع بهذا الحال وان راى ان الادراك الذي جعله في اذنه قد تغير فافيد  
 بحيل القديم في الحديث وان راى فيه تغيرا فالانها من صفات الفعل وافعال الله  
 تعالى في غيره مخلوقة ويجب على هذا القول ان لا يكون بين موسى وبين سليمان مزية  
 لان الله تعالى قد قال في سليمان ففهمناها سليمان وان قال الله تعالى ان الله اعلم  
 من صفات الفعل ولا يحصل لموسى على احد من المخلوقين لان الله تعالى قد اعم جميع المخلوقين  
 امورهم بقوله تعالى في الفهم بالخوارها ونقواها لم يقل لان الله تعالى كل كلامه صوت معه  
 موسى بخارجته اذنه وهو صوت من غير جوارح ولا اجوف ولا آلة فان قيل لا يعقل  
 صوت من غير جسم والجواب اننا كذلك نقول لا نعقل معنى قائم في النفس الا في بعض  
 مواضع مركبة ولا يعرف عالم الا بقلب ودماع صغية ولا يعرف فاعل الا  
 بالآلة وجوارح واذا قلنا انه فاعل حقيقة من غير جوارح ولا آلة لم نمنع من غير  
 ولا قلب يعلم حقيقة هي من غير بنية ودنايف من غير اصل ولا وجه يد ادرك  
 كذلك نعلم بعلامه حقيقة وصوت مسمع من غير جوارح ولا آلة ولا آلة ولا بنية



[illegible]

الغفران بأسناده عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلح على كتاب الله  
 عشر حسنات ومن قرأ حرفاً من كتاب الله كتب الله له عشر حسنات وأيضا  
 بأسناده عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من قرأ القرآن على أي حال  
 قرأه فله بكل حرف عشر حسنات وبأسناده عن عمر الخطاب قال ذلك  
 وحديثي بشيخ الإمام أبو البركات كساب بن علي قال ثنا الشيخ الإمام أبو القاسم  
 عبد الله بن عمر بن الإمام الحافظ قال أنا يحيى بن أبي القاسم عبد الرحمن بن الإمام الحافظ  
 بأسناده عن عبد الله بن سعد قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم القرآن أدبته  
 الله تعالى فعملوا من ما أدبته ما استطعتم أتأوه فإن الله تعالى ما أجركم بكل  
 حرف منه عشر حسنات لم أقل لكم ألف مائة حرف بل ألف حرف ولام حرف ميم  
 حرف ومثل هذه النصوص والآيات وكثير ما عرفت ذلك لظلالها في بعض أحاديث  
 المخالفين قال الحرف راجع إلى التلاوات والآيات والهجرات **أثبت**  
 الحرف للقرآن والقرآن غير القراءة عنكم فلا يصح هذا التأويل وأيضا فالحرف  
 والصوت من غير جسم ولا أدوان ولا مخارج والآيات ما ينفي إلى غير وصف من القدم  
 لأنه لا ينفي إلى تجهيله ولا تجديده ولا عدمه ولا ظله ولا خدونه ولا إخراجها عما حكمه  
 وبهذه الدلالة أثبتنا جواز رويته ولما جاز أن يوصف من نراه ونحن نحاول قول  
 ولا يوجب ذلك له حدا ولا شبهة كذلك جاز أن يكون متكلما بلام يقرأ أو لا يوجب ذلك أنه  
 مجرد ودون وأختم وكلما جاز أن يكون مغروقا فقلوب وعقولنا ولا يخرج منه ذلك **أثبت**  
 كذلك جاز أن يكون كلامه متلويا على السنتنا ولا يخرج منه ذلك عما يستحق **أثبت**  
 بأن قال إن وصف كلامه بالحرف والصوت يخرجنا عما يستحقه مرة واحدة **أثبت**  
 وكلامه ليس بعرض ولا الحروف لا يصح اجتماعها في محل واحد بل يرتب في الحروف في الكلام  
 علم بعض وهذا يدل على أحدية كلامه قديم والحكم **أثبت**

وحرره لا يقتضي الترتيب في الحروف في الترتيب لاجل الارقام الكلام والباري منكم عرف  
وصوته ونحوه ولا محارج فبطل الترتيب وان كان ذلك متخيلا في الشاهد ولا يمنع  
من ذلك كما ذكرناه شي وسفي عنه التثنية بالاتباع وليس بحكم ولا جوهرا واعز  
وكذلك علم ليس بفرق ولا استدلال ولا بقلب هو سميع بعينه بلا جوارح كذلك  
مطلقا بحرف وصوت بلا جوارح ولا جوف فتوجب له ذلك عوضا او ترتيبا في كلامه  
كما يجوز ورويه بالابصار والمحدثه المخلوقة على وجه لا يقتضي الوجود في جهة ولا  
كذلك منكم بحرف وصوت لا عزم لا مرتبة لان جوارح ولا اله ~~و~~  
انما نقول لما كانت صفاته ودانته يجوز ان يتعالى ويخالف الشاهد في كونها ذاتا  
لا له ذات وصفة لا كالصفات كذلك هو وصوت لا بجوارح ولا له ذات على ان لا  
لما خالف المتخالف وحقيقة اللغة في الاطلاق انه لم يسلم له ما قصد اليه ما هو منه ان  
الاسماء في النفس ~~ال~~ لا يحتاج الى الجوارح من القلب الحية والبيئة والاشياء  
فان جسمه موجوده في هذه الصفة نازا في ما في وصفه بالحرف والصوت له في  
الشاهد يقتضي الجوارح وكذلك المعنى القائم في النفس في الشاهد يقتضي الا  
والجوارحه من القلب المصدر والدم والحياء والكثرة في الصفة شمس المعنى القائم  
بالنفس لا يمتد من الحرف ولا من مبدء الوجود في الشاهد لانه لو قدر الفراق في نفسه  
لا يحتاج من الزيادة الى الاحتياج الى التلاوه المسموه وما افتق وجوده الى  
الاسماء من كونه في نفسه ودفان المعنى الذي في هراير الجوارح عن عز  
الشاهد في توقيف المعنى الى توقيف الوجود واقصه طارح عن مثله الشاهد  
ومما ذكرناه في الشاهد بان الحرف في السماع لا يراه في الطريق وحرف الاجابة  
وحرف النواهي والذين يسمون بالاصنام التي وضعه للغير فهم يحول يكون كلامه حرفا  
او حرفا او صوتا ~~الجواب~~ انكم قد جزئ الكلام واصفاه لا اهل العربية  
اجمعوا على ان قسم الكلام لثلاثة صاغر الحرف في كلام الله تعالى لا يعيرون غير صفاته

١٨  
 ان اضافة الكلام يربط جملة لا يفتني الي تغيير صفاته كان اضافة الكلام ومن اضافة  
 الكلام اليه فغلي اي وجه حال الكلام لم يعبر عن الحرف لان المعنى القيام في النفس لا جوا  
 عن الحرف ولست نريد ان الحرف صوفي المداد لان المداد انه يتوصل اليه من غير الحرف  
 واحسن ما بان هذه الاصوات لا يكون الا من مصوت من الاجسام ولا يكون الصوت منهم  
 الاعضاء من الاعراض ولا بد ان يكون محله احد الاجسام ولا يصح ان يجمع منه حرفان  
 زمن واحد في محل واحد ولا يصح ان يجمع الزاوي والياء والذال من قولك يهدي في محل واحد  
 في زمن واحد وكذلك لغوية الواو في القالين والذالين وكل شئين من الحروف التي  
 الاصوات ولا بد في الكلام ان يكون بعضها متقدما وبعضها متاخر اعني بعضه لا يوجد الصوت  
 والحرف السابق الا بعد تقدم الاول وكلامه تعالى اقيم عده ولا يكون شي منه استقوس  
 واجواب عن قوله ان هذه الاصوات لا يكون الا من مصوت من الاجسام لا ينظم  
 بل يكون من ذات القدم مجتمعة كما هي قيام الكلام بنفسه وذلك لا يفعل الا من جسم واني  
 وفولهم لا يكون الصوت الاعراضا فانما يكون هذا في حق الخلق في قاما في القدم فلا يكون  
 لا بد ان يكون محله الاجسام لا يصح كما لا ينكر ذلك فيما هو قائم في انفسه وفولهم لا يجوز ان  
 يجمع حرفان في وقت واحد في محل واحد فاما لا يصح ذلك استشهدا بما في حق القدم  
 ولا يستعذ ذلك بحجة لانه متكلم من غير مخارج ولا ادوات وهذا في حق المعقولة لا الادوات  
 ولما كانت ذاتها لاجسام ولا جواهر ولا عرضا وكذا لا يرى في جهة ولا عن مقابلة اركان  
 كلامه لا عرضا ولا مزيا فان الترتيب موجود في المعنى القائم في النفس الشاهد ونطقه  
 بالجمع في الشاهد لا يفتني على الله كذلك الحرف في الصوت متساويا واحسن ما بان الصوت  
 لا يصح الا باختيار ومخار فاصد الي اختياره وما يقصد الي الجاه لا يكون الا احدا  
 وقد ثبت تقدم كلامه واجواب ان الامر والشي لا يصح الا باختيار ومخار فاصد الي  
 تكلفه ومع ذلك فان امره وفيه قدم وايضا فلن وصفه بالصوت لا يقاسر في الشاهد  
 كما قلنا في الذات والروية والصفات واحسن ما بان في الحال لا سيما انه قد



[illegible]



فمن ثبت ما ليس بحرف كالألف ثبت ما ليس بحرف كالفاء  
بان قال هو اثبات ما يعقل لان الله ان يقول انفسه كلام ارباب الحديث  
ومنه قوله تعالى ويقولون في انفسهم انهم انفسهم ان معني انفسهم  
كلام ونزيب كلام كقول انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم  
انك انما تحق بآياتي انفسه وانما اريد العزم عليها فان من لا يستحق  
يكون هذا غير معنوي في الشاهد ويكون معنوي في العدم طبع قدره  
ان ان كان عبارة عن شيء موجود وهذا معقول وافعال الذاة وان كان  
وجودها واما العلم بحقيقة معرفة العلوم على وجهه ولا فرق في ذلك  
علم الله في الحقيقة انما يخرج عن معرفة المتعوق على ما هو كان جهلا  
ان علمنا ورواه واستدلالا بعلية بقلية وبالله وعلم الله من غير ذلك  
وهو لا استدلالا بعلية بقلية وبالله الاستدلال على ذلك لا يختلف  
شاهد ولا غائب لكن نحن نسمع بجماديه وانما اذن والبري ان قد  
سامع من عرجان في قوله انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم  
وهو في الشاهد حقيقة في الله انفسهم انفسهم انفسهم  
انفسهم حروف وانفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم  
انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم  
عنه انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم  
انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم  
الذي في نفق النبي في الله انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم  
بحرف من عرجان انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم  
انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم  
انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم انفسهم

[illegible]



[illegible]

[illegible]

لما عظمهم ولا نهم لا يفعلون ذلك عند الله الذي يوسعهم والذين يوسعهم ذلك يوسعهم  
 ارون ملازمه تجار يول من الله علمه ولم اقبلت الروم في ادنى الارض الى الان  
 من ابوبكر بن عمرو وها رافعا باسمه في الع وشركا ملكه ما هذا ابن في حجة  
 من هذا العلم الله وهذا اجاع من علف في الاسلام من الخاف والعام من كل  
 فيهم المسئلة وقال فيها بالعبارة والحكاية فهو خا رة عن الاجماع جميع اهل الاسلام  
 لما نسا وان يعنى القديم ثابت في التلاوة والعقراة دليل قيام المعجز بها والعجز  
 ثابثا عليها وثبوت احرمته لها في نفسها وهو استثناء المحدث من الا  
 على انها هي الملو القدم فان قيل عن الايمان مثله الايدى على قدم  
 خلق السموات والارض وقلب العباد فبقا وحيثما اجزاء وتبعها  
 الذراع ونحو ذلك ولم يدرك علمه هذه الاشياء وكذلك ثبات احرمته  
 بعد ولا يدل ذلك على ما بهما والجواب ان تدريكها لا يكسبها بخلاف  
 اثبت نبوت الانبياء وصار ذلك يقبل اليك خبر ارضه او ليس كذلك الضمير  
 في طغيان الله مات ولم ينفع ولم يتغير عجزه فذلك ثابت على قوله تعالى  
 المعصية يلزمهم فما يشيرون اليه في امنونه المقدر على انه لما عجز عن الله  
 حذرت عن ان يكون كيانا مع افعاله على انهم فيه لا يقدرون على ان يكونوا  
 فانه من صفات الغات وعجزه على ان يكون منزه عن صفاتهم ومنه انهم  
 في الاما والامانة ليست حرمته في نفسه با حرمته في انفسهم ومنه انهم  
 ثاقا في انفسهم لان اسان في فعود يذكر في انفسهم في انفسهم  
 فان قيل فلذلك حرمته الله لا فاقه في انفسهم وهو الذي في انفسهم  
 له كان لذلك لو حرم الله من عظمته في انفسهم في انفسهم في انفسهم  
 في العجز والامانة في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم

[illegible]



[illegible]

[illegible]

١  
 ٢  
 ٣  
 ٤  
 ٥  
 ٦  
 ٧  
 ٨  
 ٩  
 ١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠

الحسين بن أحمد البغدادي السجستاني قال سألت أبا عبد الله عفا الله عنه عن رجل قال  
 أكراني قال حدثني حبيب بن سعيد قال حدثني بقية بن الوليد عن ابن بكير عن أبي هريرة  
 عن أنس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما نكلم العباد بكلام أحب إليه من كلامه ولا يرفع  
 كلام أحب إليه من كلامه وهذا صريح في أن نكلم بكلامه وأيضاً فإنه ليس ذلك  
 يقضي أن تغير صفات القدم لأنه لا يقضي أن يغيره ويحمله ولا عديه ولا يظلمه ولا  
 حدوده ولا يخرجها عما تحفه من صفاته ولهذا استأجوز رؤيته فإن قيل  
 ذكرنا يقضي أن يغير صفات الله لأنه يقضي أن يغير صفات القدم بالحدث وهذا  
 والجواب أنا لا نقول ما ذهب إليه لأنه لا نقول أنه قائم بما على معنى يفضل علم  
 بل يقوم بما على طريق الكل وبه يغاي على طريق الصفة وعلى أنهم قد قالوا يجوز أن يغير  
 وتفسره وإذا جاز أن يغير جاز أن يغير كلامه لا رغبة في ذلك واحد منها الأخبار والآثار  
 قوله لو علمك معناه تخبرك وقوله تنقيرك فلا نسبي معناه تخبرك في السب  
 إجماع المصلحين بل في الفاروق إذا قرأ في الكتاب أو سورة القرآن مع  
 سمعنا كلام الله ومنه فهمه فرق بين أن يقرأ القرآن بكلام الله وبين أن يسمعه  
 وهو صحيح فأسأله كما سألت عن كلام الله عز وجل له أن لا يسمع كلامه  
 يسمعه أيضاً كما يسمعه قاري القرآن كما يسمعه السامع كلام الله لا يحتاج إلى  
 أن يسمع كلامه وإنما سمع ما سمع من كلامه وهو الذي سمع من نفسه عند قراءته كلامه  
 كلام الله لا يسمعه غيره من السامعين لا يحتاج إلى أن يسمع كلامه لأنه من الله  
 استمعوا له يا أيها الذين آمنوا من كلام الله عند قراءة القرآن كما يسمعه  
 معصية الله تعالى ومعصية كلامه في المنصرون به معصية الله عز وجل  
 ولو كان مضمون الكلام من كلام الله عز وجل لا يسمع من كلامه ولا يسمعه



[illegible]

[illegible]



[illegible]





[illegible]

[illegible]

[illegible]



١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠

12

إيماناً...  
 في قوله تعالى: "وَأَنصُرُوا الصَّالَةَ" أي: الجهاد...  
 عن ذلك من وجهين...  
 من وجه واحد...  
 من وجه آخر...  
 من وجه ثالث...  
 من وجه رابع...  
 من وجه خامس...  
 من وجه سابع...  
 من وجه ثامن...  
 من وجه تاسع...  
 من وجه عاشر...  
 من وجه الحادي عشر...  
 من وجه الثاني عشر...  
 من وجه الثالث عشر...  
 من وجه الرابع عشر...  
 من وجه الخامس عشر...  
 من وجه السادس عشر...  
 من وجه السابع عشر...  
 من وجه الثامن عشر...  
 من وجه التاسع عشر...  
 من وجه العشرون...  
 من وجه الحادي والعشرين...  
 من وجه الثاني والعشرين...  
 من وجه الثالث والعشرين...  
 من وجه الرابع والعشرين...  
 من وجه الخامس والعشرين...  
 من وجه السادس والعشرين...  
 من وجه السابع والعشرين...  
 من وجه الثامن والعشرين...  
 من وجه التاسع والعشرين...  
 من وجه الثلاثين...

[illegible]

هو الحرف الذي لا يقرأ في الصلاة ولا في غيرها من العبادات  
والله اعلم بالصواب



ولو لم يرد إلا كذا...  
 رخص من قومه وإن العبد...  
فصل في الكرامة في الملك...  
 الرجال كلامه...  
 في الحرف...  
 منها كتاب...  
 الباطل...  
 منزلة...  
 المظهر...  
 في التلبس...  
 الأيات...  
 بأسناده...  
 وأيضاً ما روي...  
 محافه...  
 إلى المصحف...  
 بخلاف...  
 ما رواه...  
 كبر...  
 وأما...  
 حقيقة...  
 والقول...  
 قد ورد...

والله اعلم بالصواب

الحبر والورق بكثرة الأسانيد بالقرينة لما اجمع المسلمون على ان يقال انما كان فيه  
 حكم بكفره علم ان الذي فيه قرآن وهو الذي يهدى السريعة واطقت به السنة والقرآن  
 الصانع المسلمين على انهم اذا راوا دوننا النافعة لنافعه اليه وان راوا دون  
 النبيك واضافوا اليه واذا راوا الصحيح قالوا هذا كلام الله وهذا كتاب الله وساروا الى  
 النبوة به وجبت عليهم اللقمة بخلافان في مدعى غير ذلك فقد خالف الكتاب السنة  
 وادلة العقول ومن اصل اعتقاد القوم انه ليس به كلام الله اما لا يقدروا ولا يكتبون  
 واما هو معي في ايم في النص ليس من جملة ما سجد في انما كلامهم في ذلك من المخالف الذي  
 لفنته عقول العوام وما يجدون في ذلك من الشبهة والتبليس واما قسائمهم حرمته على  
 دومة البيت الحرام والحجرات الامور وغير ذلك فهذا كلام القوم لم يقله احد من هؤلاء  
 معوج عليه الجواب في الكلام صفة من ان الله تعالى اعلم الضرورة والارادة والبيت  
 من صفات الله وحرمته ثبت لما في فيه من كلام الله واتفق فيه من طائفة من العلماء  
 في بيوت اذن الله ان ترفع ويذكر فيها اسمه فيبين ان رفعه لما يذكر فيها اسم الله تعالى  
 في كلامه فاما من يرقى اللقمة فانها اللقمة ساووا بين الكتابة والكتابة والكتابة  
 المفسرون كابر عباد وقادة وغيرهم في قولهم هذا الكتاب بصفة عدة من  
 هذا الشارة الي شي مما ضرر وقالوا المكروب هو الكتاب قالوا الشارة اليه

في مثل هذه المعنى فيها كتاب مثل ما سمع احدنا  
 يريد بذلك طلاقا مكتوبا في نفسي المكتوب كتابا واحدا من المخالفين بان قالوا  
 في الله كتابة ومكتوب ورجواب عنه انه قد قال لم يقل احد غيره  
 في العلم فلا يثبت اليه ثم نقول له ان الله تعالى في قوله في قوله في قوله في قوله  
 هذا ظاهر القاموس لا الحرف لوجوده في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله  
 في قوله لا يجوز تقديم بنية كلامه في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله  
 في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله في قوله

من دعوتنا نأمن حادثة لأن من يجبر أو أحد الخلق جسم غير من  
 أحداث العزول وإن أرادوا أن يكتبوا اعتمادات الكتاب في حركته المجددة  
 مناعته في هذا ما يضعه من الجبر في الورق فليس نقول أن في كتابه طاعة  
 واما الكتابة عندنا هو الحرف الملتوي هو الحرف والحرف هو علم الله ولامه  
 الذرية التي فيه الله في ما هو أوركلة كرم التي علم بالقلم علم الإنسان  
 سم يعلم فثبت أن الجبري هو القلم علم الله وعلم الله غير مخلوق أيضا فثبت  
 أن اسم الجبر هو القرآن ولا يورق وهو ذو الله ذلك الذي لا يورق  
 يجبر بخمس لم يورث ذلك القرآن واما الجبر والورق لانه مؤيد للأفعال واسطة  
 وقدينا الزيادة الواردة على الجبر والورق بعد التلب بما فيه كفاية وقوا  
 انا اذ اخونا الجبر لم نر شيئا فلذلك انفسا ذاللة المزية وقد بينا ذلك فلا  
 حاجة الى اعادته وانا عدم النظر الى الحل الذي قد قام به لا الزوال  
 الحرف في نفسه لأن ذلك لا يتأثر الله احسن الخائف بان قال ان  
 الكتابة تارة تكون بحسرة وتارة تكون بحسرة وتارة بصحة وهذا الخلاف  
 يدل على الكثرة والجواب ان الحرف ليس هو الالة وهذا دليل على ان  
 الحسرة والصحة عايت الى الالة المزية لا الحرف لا يصفرو ولا يحمر ولا يورق  
 لانه علم الله وعلم الله لا يقدي اليه شي من صفات الاجسام وقيام الحرف  
 بتلا الالة كقيامه بالالة الناطقة ثم قد اجتمع على الحرف اذا نظر الى  
 بالالة الحسنة لا سيما في آدميا كذلك اذ كتب لا سيما في آدميا  
 ولا احسن واذا كان في الالهة لم يسم فسمنا في الالهة في هذا غاية  
 الله وحده فضاع الدلالة على انه منه بدو اليه يعبر خلاف الالهة  
 ومنه في الالهة ما منه بدو في الالهة في هذا غاية



[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible]

[illegible]

[illegible]

فإن النفس على العلم هو الحروف لأن الحروف هي التي تكتب بها بالالفبائية  
وهو يوصف بالحروف عنهم كذلك يعود اليه ولا يودع الحروف وأيضا فإن المصنف  
في عودته إلى الحروف جبار يعني أن ليس بحكم يحتاج عوده إلى ذكر الحروف وقد  
وصفه بالسلام من غير حسم ولا آلة ولا أدوات كذلك بالعود من غير ما ذكره الخلف  
وعلى أن الشمس والقمر يعود نورهما إليهما ولا يوصفان بالحواف وهذا الجمع دبا  
عما يقع به الشرع ونفس هذا النوع من العلم وسلم بابا فيما تقدم والكلام في السنة  
وعينا التسليم لما أحاط الله به ورواه سوا ما ذكرنا في عودنا أول ما سمع  
كيف من وفقه الله تعالى وهذه إلى بين فصل في معرفة الحروف  
وعلى يد من كشف ما سئلت لأننا علم الله خلافا لا شعيرة ولا معرفة لأن قومه  
الأنبياء كيف ما تفرقت وخلاف البعض من جعل يذهب إلى صحة في قومه أنها قد  
في كلام الله فلو تفرقت كلام الأديين فالدلالة على أنها قد عرفت كيف ما تفرقت  
كلمة الله ونسب رسول الله وأدلة العقول فاما الله فسمي بقوله الرحمن علم القرآن  
خبر الأمان علم البيان فصرق بين ما خلقه من ما علم قول علي بن سعيد بن حواف  
في وصف القرآن بالعلم فقال علم القرآن ووصف البيان بالعلم فاعلم البيان  
والبين الحروف لأن البيان لا يتألف وكذلك قال عز وجل علم آدم الأسماء كلها وهذا  
يض في أن الله تعالى علم آدم الحروف على ما ورد في الخبر والفساد في علم الحروف في اللغة  
الاشياء اما مكتوبة فسمي بها ما كتب له عسا وخضعت له الميزة في الملكة بما علمه من  
وقد بينا أن علم الله فهو علمه وعلمه غير مخلوق وذو صف القرآن بأنه علمه والقرآن  
يسمى من سنة غير مخلوق وأيضا قوله تعالى اقرأ وربك الأكرم الذي علم بالقلم علم الإنسان  
فمن علم أن المكتوبات تعلمه سبحانه وهو الحروف وقد ثبت الدليل على أن علم الله غير مخلوق  
واسم الله الذي قال الله تعالى في القرآن من علمه بالقرآن وهو  
هو الله الذي قاله في القرآن من علمه بالقرآن وهو الله الذي قاله في القرآن من علمه بالقرآن وهو



[illegible]

۵

[illegible]

أورد في كتابه في عظمة من أن الله تعالى قال في سورة البقرة  
 عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الف من اسم الله الذي هو الله  
 من اسم الله الذي هو الباري والآخر من اسم الله الذي هو الخلق والآخر من اسم الله الذي هو  
 هو الباعث الوارث والحكيم من اسم الله الذي هو الخلق والآخر من اسم الله الذي هو الخلق  
 والآخر من اسم الله الذي هو الخلق كذا في كتابه في عظمة من أن الله تعالى قال في سورة البقرة  
 وإذا اتفقت أئمة من أسماء الله وصفاته فاسم الله وصفاته غير مخلوقة وأبوابها  
 في الامام النبيل اسبل احمد محمد بن علي بن عمر بن علي المعتمد في نقل الحاشية عن بعض  
 فقال روي عن عبد الله بن عباس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال قال رسول الله  
 خلق الله الدواة ثم خلق العلم ثم خلق اللوح ثم قال بلغتم اجراما من دما يكون  
 يوم القيمة والعراق قبل الدواة واللوح والفلم فلو كان مخلوق لما كان في الدواة  
 الدواة والفلم حرم المكتوب وهو اسم اللوح في اللوح وهو مكتوب  
 يخرج عن ان يكون مخلوقا وقد وصف امام عبد الرحمن بن مندة في كتابه في عظمة من أن الله تعالى قال  
 في سورة البقرة يا اكبر من كل شيء واسم الله الحار والبار وكلام اسد في كتابه في عظمة من أن الله تعالى قال  
 ان حروف المعجم مخلوقة كيف ما تصرف فهو حرمي لا قد سلك طريقا الى الحق  
 في كتابه في عظمة من أن الله تعالى قال في سورة البقرة يا اكبر من كل شيء واسم الله الحار والبار  
 وذكر ابن تيمية في كتاب المعارف ان اسم الله عز وجل المعجم على الامة واحدة  
 رقة وكذلك ذكر ابن جرير الطبري وذكر ابن قتيبة وذكر ابن خلدون في كتابه في عظمة من أن الله تعالى قال  
 ان اسم الله عز وجل واحد وقد سلكوا فيها الى ابن السكيت في كتابه في عظمة من أن الله تعالى قال  
 في سورة البقرة يا اكبر من كل شيء واسم الله الحار والبار وكلام اسد في كتابه في عظمة من أن الله تعالى قال  
 في سورة البقرة يا اكبر من كل شيء واسم الله الحار والبار وكلام اسد في كتابه في عظمة من أن الله تعالى قال  
 في سورة البقرة يا اكبر من كل شيء واسم الله الحار والبار وكلام اسد في كتابه في عظمة من أن الله تعالى قال

[illegible]



الا اولادهم بعد علم كنف ماله من ذكركم زوجه في باطن الامن تنسب  
 الفراق وخلق علم الله تعالى ويصوح بذلك واماس رؤوف بها فقال لا قول  
 محلوقة ولا عجب نوقه فهو عزله من قافل مثل ذلك في القاي ربه واحدته  
 البار وصغانه وهو اكفر القاي انخلقها لانه ان كان في رفا ذلك عزها منه  
 بالادله والاثار والايان فهذا من جملة العوام والكمال انما ينسب في مقالة  
 اصل النسل وان قال ذلك علم ومعه ربه فقد فقدت يدك المند ليس على  
 العوام بالكذب والحال والافه يفتقد من عن قربان وينسب في الحال الحسنة  
 الخاف ان كان لو كانت هذه اسفة وعشرون حرفا فنية كان لا يلبها ووجبت  
 الكفران باخلاف او بجواب عن ذلك من وجوه احدها ان الاله لا يحول  
 فيها من احد والعقار جميعه حروف والهم الشا في الاله لا تقتصر في ذلك  
 في التوريد والاختيل كلامه ولا تنو ناصلة سما وكذا العلم كلامه ولا يجوز  
 بغير الحكمة العلم ان الشا على احد ذلك خرافة فانه عزله من القاي  
 الخلفان لانه اذا حلف بقران ربه على الحق في وعز من عرو ولا يور  
 وعلمه من علم الكفران واكره في علم الله واحسب بعين اليك يا  
 لا احد من هذه التسعة وعشرين حرفا وجواب عن ذلك ان هذه مقالة  
 اشنع من حق الله تعالى الاصلام قال الله فيهم وجعلوا له شركا خلقوا كفضة  
 الخلق عليهم ثم قال انبياء الله عليه وسلم اذ اعلمهم بقوله تعالى قد ايدوا في كذب وهو  
 لها وقال سبحانه انه كلن في الامر فاستن في الحلو فان طرفة والاسوة في  
 ما الله تعالى في الوحي اعم من جميع امرك خلق في كل ما اصابت من عليه في الود  
 انكم الا في كتاب ربه ان يرها فخير انه كتب والكتب ابون ذر بن كوفان ان  
 عن كبر جواب اخبر عن استقراي علم آدم الاستمكالها في تفسير كلامه  
 معكم فمهما علم في الاشارة في كتابه في كتابه في كتابه في كتابه  
 في كتابه في كتابه في كتابه في كتابه في كتابه في كتابه في كتابه

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

[illegible]

والله يعلم ما فيها اليه ايها الناس  
المسلمين والاستدلال مع شهادة اللغة فاما  
من في السماء ان يحلف بكم لا تدعوا قوله او استتم من السماء ان يرسل عليكم حاصبا  
كيف نذير وقال اتاعوا مائة من بني الصلوات  
مجدد الله وهو المجدا هلا رباني السماء مجيدا  
فان قيل فعندهم هو العرش وليس هو في السماء واكواب عن ذلك مجدا  
ان السما في اللغة ما ارتفع عليك وكان مرفوقا ولهذا في سقف البيت ما وحي اليه  
السحاب ما قال وانزلنا من السماء مطورا ينزل من السحاب من قلوبنا  
السموات لنا جبل يحمله من حموره سبع برد الطوف وهو جبل  
رسا اصل تحت الثرى يراه الي الخيم فرع لا ينال طويل  
فما ارتفع الي الخيم وقال لبيد ايضا

[illegible]



[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

أعماله فان قيل ما فنون هذا العلم ثم سئله في ذلك  
 عن ذلك انه علم مشاهدة لانه سبحانه لا يورث في شيء  
 ولا ما استقر في قعر بحر عجاج **سب** ايضا روي ما قد اورد  
 العرش افضي الى التوحيد والجواب **ان** ذلك ان يكلم من ذلك فيقولون  
 بذاته في كل مكان ومعلوم ان الامكنة المحدودة ونحو بقول  
 العرش وما فوق العرش عدم لا وجود فهو كما كان في خلقه  
 لم يتغير عما كان وايضا فانه سبحانه ليس بحسم فيكون العرش حده روي عن  
 نعم ايماننا احمد بن محمد بن حنبل رضي الله عنه فقال وهو علي العرش لا ينفك  
 المشية له والاستعداد له **وهو** ما وصف نفسه ولا يغير صفات البارئ  
 تفكر لنا ولا على ما به صراحتنا **انه** حتى يفي الى ما ذكره الخالف **ان** انه  
 لا يخطئ الرسل **وهو** الذي روي عن الله تعالى فيما وصف به نفسه في خلقه  
 على القياس ونحو ذلك **المنان** الذي في المصطفى صلى الله عليه وسلم كيف  
 من مال عن كفة اسرأبه في عرشه واذا ثبت ذلك من ذلك فلا يفي  
 ذلك الى التوحيد وعلم ذلك اجعلنا في مثل لما منا احمد بن حنبل والشيخ  
 من دريس روي عن انس وعنه من الامانة الكبار قال ايماننا في رسالة  
 في الاصل **وهو** علي العرش بلاحد وروي عن الشافعي رحمه الله عليه  
 في رسالة وعنه ان عليا عرشه المجيد روي عنه ذلك في رسالة  
 وفي ايمانه **وهو** روي عنه في ذلك فيقولون منها ما اشتهر عنه في سائر  
 من روي عن علي عرشه مستوي كيف استوي فقال رضي الله عنه الاستواء غير  
 في غير معقول والايمان به واجب والسر الالهية ثم قال خذوه  
 في روي عنه ما روي عنه في ذلك في روي عنه في ذلك في روي عنه في ذلك



[illegible]

[illegible]

هو عليه السلام في جوابه كما في غيره من جملة ما ورد في دعواه من  
 واجاب الله تعالى في ذلك فنعوذ بالله بالكذب بل اعلم الله وعلم رسوله  
 عليه السلام من نفسه في الروايات التي فيها علقوا الشاهد المحذور عنوا كبيره  
**سنة** سال السائل عن صفات الله حيث قد رتبة الواردة في القرآن  
 وعن رسول الله صلى الله عليه وسلم ما السنة في ذلك امارها كاجناسها على الصفات  
 حيث عن عاينها وكما في **سنة** كان في ان مذهب اهل السنة في كذا الذي كانت  
 صفات اصحابه والايضا والعلما امارها كاجناسها وتركها حيث عن عاينها وحقها ما  
 2. كما ظهر عند سائر اهل التحقيق من الذين جاهدوا عند ذكره مع تقديره  
 وادريان بان كان رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رتبة طلاق العذر له ومن وافقه  
 جميع الصفات لا تسعها ولا تقربها ولا شئت منها شيئا ومن اثبت منها شيئا فقد جحد  
 عنه وهذا القول يوردي الى ابطال الرواية كان من يظن صفته ابطال الرواية  
 الى محمد الرواية وابطال الصانع وقد كان في ذلك جهلهم ونقصان  
 مساهمة اهل وجه الشك وطائفة من المعتزلة والاشعرية تارة والايان في استقامة  
 صفات الخلق وان ذلك لا يضرب في القبطا وضرب في التفتيد فاما التفتيد  
 انهم جعلوا الصفات صفته واحدة فقطلوا الحد اها فافا والبداهة ثم الصفات  
 وجميع صفته واحدة فابطلوا الحد الصفات جعلوه صفته واحدة فافا  
 فافا صفته الباري على ما يقولونه وينصرونه وكلما يعقد ينصرونه  
 في كبريت وصاير اهل التشبيه والاعتقاد قد فهم من ذلك قوله فلا تقرر  
 ان لم يكن له كمال الحد وفي الحاجة في علمه حيا وعنده ذلك في ذات  
 ومنه تدرية في كماله لا ينفك عنه سمه لا تاول على الله لان الله  
 في التلخيص والناويز وقد ثبتا بقرينة في ذلك ونكبتا عن سائر  
 وهو في كبريت لا ينفك عنه والناويز في كبريت في كبريت

[illegible]

[illegible]



انما هو من مكرهه ومع الغيرة وكذا ذلك الذي لم يوزن الا في الدنيا  
 أبو بكر لا يخلو باله من ان قال براني صلى الله عليه وسلم جوارش الخ  
 بصرى بن بريد بن بديل **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ  
 علم ان احكم **ووجه** انما هو ما احتج به احمد في رواية بديل بن بريد  
 عن جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ  
 كذا في قوله **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ  
 رواية يعقوب كان اصحاب عبد الله يأخذوا الدفوف في القيمان في الزفة **عن** جوارش الخ  
**عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ  
 والنقل في رواية **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ  
 الى جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ  
 ذكره في مذهبهم فقال **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ  
 محاورنا العتيق الذي فيه عن **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ  
 وعن عماره كان يكره الخلق في عماره والعمرة **عن** جوارش الخ  
**عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ  
 كرهنا **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ  
**عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ  
**عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ  
**عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ

نظا

[illegible]

فسيمة مبراهة في القسم فذكر لي أنك تكوه ذلك فقال  
 كفتي وأحل لي وروي محمد بن الحنفية قال قال علي بن زيد  
 ما سمك والكثير يكتنك قال نعم **مسألة** ما حرم الله من  
 الأكل كورام لا نقل صاخر عنه وقد قيل عن ابن أبي عمير  
 أن الأناث قال النبي صلى الله عليه وسلم أحل لنا أن نأكل  
 وفنقل نخودكم عن بني الحنظلية وحرب والأشربة والشمس  
 ربه أم جميل عن معمر بن وهب عن أبي الحنيفة عن  
 نزار بن جندب عن هذا الجواز **وجوب** الأكل عموم  
 بعد أن حرام على ذكره رابعا هل الأناث وهذا يشمل الصغير والكبير  
 ولبه ثلثه والوطى المحترم وغيره من المحرمات **وجوب** الثانية أن الصبي  
 ولا يباح للفتاح للصبيان كالحز والمصمت **مسألة** هل يجب  
 في هذا الأكل إذا لم يكن بحضوره أحد غير راسخ قال في رواية  
 أحمد بن محمد بن النضر بن عمار إذا دخل الماء لم يره أحد فاحترق  
 فظاهره الله لا يجب ونقله من غير أن يهبط عنه لا يهبط في النهر  
 لأن الماء كان فظاهره هذا وجوبه **وجوب** الثالثة أن  
 حرمة بكتها في هذا من عدمها لأنه لا معنى لبقية  
 لا تخفى على من لا يستتر منه **الآثار** **وجوب** الثانية  
 أولى أن يستحي منه وروي محمد بن أبي عمير عن رسول الله  
 رجلا يغسل في الصخر فقال يا أبا الناس انقروا بكم  
 أحدكم فاستتر بخدم حائطه وبعثه **مسألة** هل  
 رقت عمل القراءات لم تقبل عند الله عند في الآلة  
 إذا كانت عامة مثل السارق

والساق

والسارفة فادفعوا اليه وان زما قالو وقف فيها فاعلموا انهم يريدون  
 يوسف بن ابي الولاء كما تقدم ولا يورث حتى يزل الزلازمة فانزلوا مشركا فقل  
 صالح ايضا في كتابه والحمد لله والبارقة والسارفة فاقطعوا اليه فالظاهر يدل  
 على ان من وقع عليه اسم سارفة لم يجب عليه القطع حتى يسين النبي في بيعه وسارفة  
 المحذور فقد صرح به في المحذور واللفظ وسع من الوقف فيه وهذا يدل على انه محذور  
 تدل بحجدها على كونه امرأه فلا يشترط ان يكون عبد الرحيم الجوزي في امر الله ان تدل  
 بلاذلة في الرواية لا تدل على الحاجة فهو نافي عن اهل البدع لان من يكون غايته قصد النبي  
 بعينه ورسوله المعبر عن كتابه فقد منع من اخذ بظاهر امره في يقين بانه  
 فظاهر هذا انه لا صيغة له تدل بحجدها على نفيه امر الله في الوقف في يد الله على امر  
 بها من وجوب وازدب والمذهب هو الاول وانه لا صيغة تدل بحجدها على كونه امرأه  
 بحسب الوقف فيه وقد صرح به في موضع اخر فمعرفة من كل نص مسيل الى امره وهو  
 من زينة الوقف ان هذه الصيغة ترد والمراد بها الرجوع كقول الجمهور السادة وغيره  
 من الكتاب كقوله وانكحوا الايامي منكم وترددوا والمراد بالتهديد في قوله اعلوا اسمهم  
 والمراد بالاباحة مثل قوله فاذا قضيت الصلاة فانكروا له فانكروا له فانكروا له  
 وترددوا شتر كما تدل على شي فلم يكن ملها على الجوزي راجع لما عاين من امره  
 او التهديد واذا استأجر وقف كقوله لو ان الامر بدركنا حتى وقف حتى يدرك امر الله  
 على منع الوقف في امره انكحوا الايامي منكم وترددوا والمراد بالتهديد في قوله اعلوا اسمهم  
 وسجدت الملائكة بالظفر واللفظ ولم يوجد الامر مطلقا سجدوا عند الفرائض فثبت على امره  
 اسرا وان يدل على الامور لا تدل على الحاجة لاجتماعها في الامر بصيغة تدل بحجدها على كونه  
 امرأه هذا الظاهر في احتجاجه عليه على من منعه فثبت على الامور لا تدل على الحاجة لاجتماعها في الامر بصيغة تدل بحجدها على كونه

[illegible]



دل على انه اذا ابتاع بئس شهد فاما بيع الماس و زكوايته الاسماء و اسبق حله الم  
 على ذلك و نقل الميموني عنه و قد سأل عن قول النبي صلى الله عليه و سلم ما امرتكم بأمر فأتوا منه  
 ما استطعتم و ما نهيتكم عنه فانه و افعال الامور اسهل من اي و قد اكثرت على منعه  
 ما امر به النبي فهو عندك اسهل مما نهى عنه فقد غلبت في رأي و سهل في الامر و ظاهر هذا  
 الوجوب و انه على الذنب و وجه هذا القول ان هذه التفتة زبد و المراد من الوجوب و رقة  
 و المراد من الذنب فبحر ان يحمل على انه اقل ما يقتضيه الامر و لا هذه التفتة زبد و المراد من الوجوب  
 يبرهنته فاذا عرفت ان الزينة لم تحمل على الوجوب و الدلالة على ان الزينة لا تملك  
 ما تقدم من قوله تعالى و اذ قلنا لمسيكة اسجدوا لادم سجدة واحدة فوسوس اليه فوسوس له ان لا  
 و تحمله و سوسه على مخالفة امر المطلق و دل على ان الظاهر يقتضي الوجوب و ايضا قد يشترط  
 لما قاله النبي صلى الله عليه و سلم في الورد اجعته فانه ابو دل كما فقالت بامر من هو الله فقال لها  
 صنع و الامر و الشفاعة عندهم سواء ان كل واحد يدل على الذنب فلو كان الله كما اتبرأ من  
 الزنا و عسك بالشفاعة و ايضا ان هذا الشاغل و افق ان النبي على الوجوب و هو مناهي للغير  
 و النبي يقتضي الكفر عن الفعل و الامر يقتضي اتحاد الفعل في الالة **مسألة** في  
 الامر اذا و د مطلقا من غير قيد بوقت هل يقتضي التكرار ام لا و سفيان ابو عبد الله  
 يقتضي التكرار كما لو زعمت ابوقته و قد روي في رواية في كتاب طاعة الرسول  
 على الامر بالمعقود بوقت انه يقتضي التكرار فقال بوقت في رواية في كتاب طاعة الرسول  
 و وجه حكم في الظاهر يدل على انه اذا قام بفعله ما روضه فلما كان يوم الفتح على النبي صلى  
 الله عليه و سلم بوضو واحد و عذري ان ذلك لا يقتضي التكرار و قد قال في رواية يعقوب  
 بن جحطان و قد سأل عن امر الله له سيده كم يتزوج قال واحدة قال ان زوج المري  
 استاذنه و قال النبي صلى الله عليه و سلم لم يكن لها ان تطلق نفسها الا طلاقا **معي** و قد قال  
 يقتضي التكرار ان الزوج يوافق بالطلاق و لا يوافق بالطلاق

والله اعلم بالصواب

[illegible]

وله منها الذي يدعيه يلاعن فقيل له اليس يقول الله تعالى والذين يرمون أزواجهم  
وهذه ليست واثم حتى بان الرجل يطلق ثلثا وهو من فترته لأنه فار من اميراث وهذا  
فار من الزنا فقد عارض الظاهر بغير القياس ولذلك نقل الاثر عن المرأة يتقنا  
بغير محرم فقيل له فابني عليه عليه السلام ولم يقول لا تسافر امرأة الا مع ذي محرم فقال هذا  
اسر قد لزمتها سافرا وهم يقولون اوردب عليها الحق والقاضي على ايام رفعت  
القاضي ولو اصابته في الهادية جي باحتي قيام عليها وكذلك نقل ابو ادرج  
في رجل قال لامرأة انت طالق ونوي ثلثا اي واحدة فقيل لها الحق يقول اي ثلث  
فالمحدث لا يحل ما سيات فقال ليس هذا من ذلك ارايت ان نوي ان يطلق امرأته ولم  
يلفظ ايلكون طلاقا وكذلك نقل الميموني في الرجل يزوج ابنته وهي كبيرة ادب  
ان يستامرها جاز النكاح وهذا الاب خاصة لان يده مبسوط في المال فان بها من  
غير ان يستامر قلم اير الكاحم رد وقد فرق بين الظاهر وقوله العموم  
اعلا رتبة في ثلثه من القياس الانبياء ان القياس قد يمتنع في كثير من الامور العمومية  
ودوده عارضا من الجاهل ام فاذا كان كذلك لم يجوز ترك الاقوي بالضعف ولان النسبة  
كل تخصيص لان النسبة تخصيص الزمان وهما هنا هو تخصيص العيان ثم ثبت انه لا يجوز  
ليس العموم به كذلك التخصيص واحد فلهذا القائل ان القياس انما يصح  
اذا جرى على الاصول واطرده هذا العموم من جملة الامور وهو مبني على  
الاصول القياس معه كالا يجوز مع وجود الاجماع على ضده لانه لم يجوز على الاصول  
وهنا كذلك ههنا بين محنة وسير صحة هذا التخصيص النسبة لان المنسوخ يعارض  
له ومضاده فلم يصح نسخه به كانه يجري على الاصول كذلك في التخصيص لانه ضد للعموم  
فلم يفسله لانه لا يجري على الاصول والنسخ والتخصيص لان النسبة تخصيص الزمان  
التخصيص الاعيان انما يثبت بالقياس اذ لم يثبت له بمن كبره اذ ان النسبة

فيخص فيسبيل الخبر الواحد ليس يشترطه ان يسلم على ائمة وان قيل ولا يسلم  
 ان يخصصه القياس مراد ابا العوم حتى يكون معارضاً له ومضاداً له فيسبيل  
 غير ذلك انه لو لا القياس لوجب اجراء العوم في هذه الاعين المختلفة فيها وانا هذا  
 القياس معارضه ومنعه عندك ومن اجاز تخصيصه به فوجبه ان يصح العوم مع رضة  
 للتخصيص محتملة له والقياس غير محتمل فيجاز ان يفتي بغير المحتمل على العمل كالمجمل في القياس  
 فانا نقتضي بقبوله عليه وكان العوم ظاهر والقياس باطن فكان الباطن مقدماً على الظاهر كالحجج  
 والتعديل وكان القياس وان لم يكن معلوماً فانه ثبت العمل به بامر مطلق غير ذلك  
 شهادة الشاهدين لا يقطع الحاكم بها ولكن ثبت امر مطلق به وما ثبت بغير مطلق  
 جوي مجراه في العمل لا ترى ان النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا زانت الشئ فصولا والذين  
 وما اخبركم فلان به عني فهو شرعي فاما المقتطوع بغير قوله كالمذيخية عنه وان لم  
 يكن مقطوعاً بذلك كذلك هيئاً وكان القياس حجة في نفسه اذا انفرد فلا اجتماع  
 دليل آخر وامكن استعمال كل واحد منها كان اولى من استيفاء احدهما كالمطلق والقياس  
 كذلك هيئاً يمكن استعمالهما جميعاً <sup>له يجوز تخصيص عام السنة بخاص القرآن</sup>  
 ام لا ذكر شيخنا ابو عبد الله رايين احدهما لا يجوز قال لان احداً قال في رواية ابن عبد الحم  
 يجوز جاني قد تكون الآية عامة ورسول الله المعبود عن كتاب الله وما اراد وكذلك قال في  
 رواية حسن السنة مفسرة للقرآن وكذلك قال في كتاب طاعة الرسول ان الله جعل قوله  
 الذي على ما اراد من ظاهره وباطنه وخاصة وعامة وقائمه ومنه ومنه وان كان ذلك  
 بن اسر من اذالم الحديث صحيحاً معه ظاهر القرآن ودينان مجردان في ضد ذلك قوله  
 اجبالي اذا فتح ظاهره فانه ان السنة تفسر القرآن وتحفه والثانية يجوز من عام  
 السنة بخاص القرآن وجب له قوله تعالى نزلنا ذلك الذكر لشيخين للناس ما نزل القرآن  
 ان النبي هو المبين عن الله تعالى يعني ما اراد فاما ان يكون الله هو المبين عن الرسول



قوله ما بقي حصصنا السنة الآية جعلنا السنة أصلاً والقرآن تابعاً له وبصرف المعاني  
وهذا فيه نقصان منزلة القرآن ووجهه من إجازة ذلك وهو واضح عندي قوله تعالى  
وانزلنا عليك الكتاب بينا لك كل شيء وستة أشهر النبي صلى الله عليه وسلم في فوجين زينب الفار  
ولأن القرآن أقوى من السنة لأن السنة إن كانت متواترة كانت كالقرآن في القطع عليها  
وانفراد القرآن كونه بحجز أو ان كانت خبر الواحد فالقرآن أقوى بحال ثم ثبت القرآن  
بخبر السنة فإن خص السنة به أولى إذا قال الصحابة قوله ولم يفسر الصحابة  
هل يكون حجة ويقدم على القياس أم لا على رواية **نجد** ما أحججه مقدم على القياس هو علم  
موانع فقال في رواية أبي طالب إذا التمسركون أموال المسلمين فأدرك قبل قسمه فهو أحق به  
وإن أدركه وقدم فلا تنق له كذا قال عمر بن الخطاب القياس كان له لأن الملك لا يزول إلا بمسأله  
صدقة وغير ذلك قال عمر فقد قدم قول الصحابي على القياس ونقل أيضاً أبو طالب في رجل يبيع  
شئ من كنانة فيسجن بعد صلوح الحج وهو لا يعلم ثم يمر بقبض يوم ما كانه ولا أكل  
نابياً بالله وليس عليه شيء فقيل فإذا لم يعلم فوكالنا لك فقال كذا **نجد** القياس في  
عمل كل في أحد الأمرين بل إن كان في قبض يوم ما كانه وكذا نقل الزيد بن حورس  
أرض السوادد لا يجوز بيعها فقيل له أرف يشترى عمرى منك فقال القياس في رجل يبيع  
هو إسحاق والحبر باب الصحابي بخبر الله لم يرد في شيء من كنانة وهو  
بيعها وهذا أشبه ذلك وكذا نقل أبو داود في رجل يبيع ثوباً من زينة المرأة في المسجد  
في بيت زوجه سنة أو كذا مثل قول عمر بن الخطاب في رجل يبيع ثوباً من زينة المرأة في المسجد  
أنه ليس بحجة والقياس يقدم على النص عليه في موانع فقال في رواية أبي داود في رجل يبيع ثوباً من زينة  
من قول عمر بن الخطاب في رجل يبيع ثوباً من زينة المرأة في المسجد أو في أولاد الخلد وأما  
أما في ذلك أنا في امتناعها أحكامها ما قلناه من هذا إن قدم القياس على قوله  
ما بقي حصصنا السنة في قوله ثم عجزوا عن العمل به فوجب كبر قوله خمسة فقال

هذا فعل وراي عليه كرايه هو من النبي صلى الله عليه وسلم ولم يظهر هذا ان قوله ليس بحجة وانما هو  
 بنسبة وكذا نقل من فقهين تركب دابة فاصابت انسانا فعلى الزايف ان قيل له على قول اذا  
 قال الطريق فاشنع لسان فقال ارايت اذا قال الطريق فكان الذي يقال له انه فظاهر هذا الله  
 ياخذ بقوله وكذا على الميموني عنه وقد سألته مسج على انفسه فقال ليس فيه عن النبي صلى الله عليه وسلم  
 وقول ابي موسى وانا انوقاه فظاهر هذا انه لم ياخذ بقوله ابي موسى يقول فيه وفيه قول النبي  
 صلى الله عليه وسلم وكذلك نقل ابن القاسم عنه يروي عن ابن عمر بن الخطاب يعني في حد المبرج وهو صحيح  
 ولكن لا اري هذا اليسوي في العلم قد يكون منهم طويل وبعضهم اكثر من بعض ولا يضبط  
 ولقد عني في البلوغ الثلاثة **ج** الاولى ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال انما  
 بالدين من بعدني ابي بكر وعمر وكان الصحابي اذا قال قولا قال ان يقول عن توقيف او قياس فان  
 عن توقيف كان المصير اليه قوله واجبا وان كان عن قياس كان قوله اولى انه شاهد التوراة  
 البيان والتاويل ووقف على اعراض الكلام ومفاهيم الروايات السلام فكان قوله اولى **ج**  
 الثانية قوله يعني فاعتبروا بالاولى الاصل وان الحكماء اجتمعوا على ان التابعي يخالف الصحابي  
 هذا ان عباس يقول عدة المتوفي عنه اذا كانت حاملا ايضا الاطمين من الوضع او ان  
 وشيخنا الفقيه ابو محمد بن عبد الرحمن قال بل الوضع بطلان فلم يقل له ان عباس يروي عن ابي  
 ولا انما يملكه من الصحابة اظهر الخلاف وهو التابعين ولا في القياس حجة فلم يترك لمول الصحابة  
 كالحجاب والسنة وكان الصحابي ترك قوله خبر والظاهر فلم يكن حجة كقولنا نحن من هذا  
 ان الصحابي كالتابع يدل ان لا يسوع له القول في الحادثة المأخوذة من قوله لا يعمل القول  
 دي من كالتابعي وانما يجب ان لا يكون قوله **ج** في التابعي هل يعد صدقا على الصحابة  
 على روايتهم لا يدعي بعد ذلك روايه في الحديث وقد سألنا ابي يحيى ذهبت في ترك الصلاة  
 بين النزوح فقال اصر على عقدة نعم لم ينها عنها عبادة من الساعات ومدة الجواردة فصالح  
 له نزوح عن بعدوا بحسن انما تسمى الصلاة من النزوح زمان اقول ان الصحابة  
 ويقول التابعين وسأله ايضا في ذلك ما راجع الى ذلك

من يعقوب بن عبد الله لا يسلل النابغ واحد فقال يا بصنع بقول النابغين ومعهم ايضا ابو عبد الله  
المواريري قال سمعت احمد يذكر رجلا فقال له الرجل قال عطا فاحذ اخذ فعله وقال القول  
اك قال بن عمر تقول قال عطا من عطا ومن ابوه فظاهر هذا انه لا يعد عطا قال في رواه  
عبد الله واي طاب لا يسلط العبد على عبده ولا ابن عباس يقول انك لا تسلك  
المسيب لا تغربكم هذه الآية التي في سورة النور او ما سلكت يا اباكم انا عنى بها الا ان  
سار هذا انه عن قول ابن جبر خلافا لابن عباس فاحذبه قال ابو بكر الخلال انما صار هذا  
هذا وترك قول ابن عباس لان ضعيف ومنه فيه انه اذا خرج قول احد النابغين فهو عدم على  
ابن جبر من النابغين وليس الامر بان يوجه ابو بكر ان الحديث عن ابن عباس يروي الزم قال  
قلت له السيد عن ابي مالك عن ابن عباس قال نعم قلت اقل من هذا اذا قال ليس يا اباهم  
فقد حكم بجملة هذا وندار في الحديث في رواية هناك رجل صلي ثلاث ركعات وموت في الصلاة  
ركعتهم بعد سجدة في السهو ثم قام يصلي صلاة اخرى فذكر انه صلى ثلاث ركعات فهذا اخرج  
من صلاة الى صلاة اخرى بعد قال ابراهيم واخبرني فخرج من صلاة الى صلاة اخرى وعن  
النسب من ذلك خلاف ما قال ابراهيم واخبرني والعجب اني قد خرج من صلاة فظاهر هذا  
انه اخذ بقول ابراهيم واخبرني وذلك ان النابغين في خروج العبد عنها بمنزلة النابغين  
عليه فاذا قطعت ذمة فيها انصرف قيمته هكذا يقول سعد بن المسيب ابن عباس يقول هو مال  
فظاهر هذا انه لما قوا سعيد في القدر **وجاء** الاول في انه لا يعد خلافا ما روي  
ابن جبر عليه ولم اقتدر ان الذين من بعد تركوه فيهم بانباغها فاقض هذا وجوب  
الابغ انما ياتي لما قال عليه السلام اعطى يا اباهم اقتدتم اهتدتم وهذا جرح على ابراهيم  
انباغهم وبيع المساواة لهم ولا في العبد فانهم فصلت هذه القصة استدلوا العلم بقضاه  
وتحارج خلافا ومصادره ولم يجدوا من له الداعي لم يجز ان يراجعهم على ما يقولون ولا  
بالحكم بما يكون ولا نه لو كان خلافا خلافا انفي ان لا ينعقد اجماع عبد الله ما من عصر  
الابغ منهم من العبد النابغ وهو ابراهيم فاذ كان لا فم خلافا تسلسل هذا الى ان  
في رواية اخرى من النابغين في نفسه **وجاء** الثانية ان الصحابة قد

سوغت للناسين الاستدعاء والمخالفة لما لا يرى من غير اعتبار في اعتبارها وليس سببا  
ولم يتعقب احكامه بالنسخ مع اظهار الخلاف عليها في كثير من المسائل وكتب عمر بن الخطاب  
فان لم يجد في السنة فاجتهد رايك لم يامر بالرجوع اليه ولا اليكم بقوله وخاتم علي عليه السلام  
شريح ورفي حكمه دين حكم عليه خلاف رايه ولا المعنى الذي اعتد بخلافه الصحابة على الصحابة هو  
كونه من اهل الاجتهاد في زمن الصحابة الا اني انه لو لم يكن من اهل الاجتهاد لم يعتد بخلافه  
كونه صحابيا فاذا كان كذلك وكان هذا المعنى موجودا في التابعين وجب اعتد بخلافه  
عليهم ولا من اهل الاجتهاد فوجب اعتد بخلافه فادله الواحد من الصحابة ولا هذا  
يوجب علي من كان من اهل الاجتهاد تقليد غيره مع كونه وجود الاجتهاد فيه **مسألة**  
في المطلق والمقيد اذا كان الجنس واحدا والسبب مختلفا كالرقبة في كتمان القتل والظهار  
فالرقبة جنس واحد قيدت بالامان في كفارة القتل واطلقت في كفارة الظهار وهذا  
سبب مختلف والجنس واحد فدل على ان المطلق على المقيد لا فساد له احد في رايين  
نظر عليهما في عتق الذميمة في كفارة الظهار بفعل ان منصور يجوز في هذا المطلق  
على الاطلاق والمقيد على مقيدته ونقل ابو طائفة لا يجوز في صرح بحمل المطلق على المقيد  
وقال المسلم اجابي وقت ادخل من قدامها مؤمنة بالاسم يعني قال واشهد ما ذكر  
عبدك من وفاء في موضع ادنو واسمك واسمك من رجلك ولم يذكر عدلا فلا يكون  
العدول كذلك يكون **مسألة** الاولى ان المصطلح ان الماد بظاهره معلوم وان  
يحمل عليه وينفع لغير اللغة والسرعة ولا يعدل به لا بدليل ووجه الثانية ان  
قد ذكر النبي مقيد ثم تبعه مطلق المقيد بذلك المقيد بخلافه في الحافظين في  
والحافظات ومعناه والحافظات فروجه في ذلك رايه كقولنا ومعناه وانما  
الله وقوله عن النبي وعن الشياطين ومعناه عن النبي مقيد وعن الشياطين مقيد  
عن باعندنا وانت باعندنا **مسألة** اخرى في مختلف **مسألة** اخرى في مختلف  
وقال **مسألة** اخرى وما ادري اذ سمعت ارضا او يد الخيرا بها يلحق  
الشرا الذي بالحق **مسألة** اخرى في مختلف **مسألة** اخرى في مختلف



بجوابه رد ابو بکر بن عبد الله عن ابي بصير ولا في هذا المثل على هذا فيجوز ما  
اللفظ والخصيص هو باقيا في العموم والخصوص فانما يخص العموم بالخصوص كذا في  
في تأخيرها عن وقت الحاجة لعل يجوز ان لا يكون الكتاب المنبئ  
حسن تنقيحها جواز تأخير البيان عن وقت النطق ولم يعرفوا اين ان يكون الخطاب عما  
او محلا والشيخ ابو عبد الله يجوز ذلك وهو ظاهر كلامه اجماعا فقدم من زمانه في رد  
العموم الجوزي من ثلث اركان على ظاهر من غير دلالة من الروايات اذ في النسخة فهو  
بما قبله من البدع الا ان الامة قد تكون عامة قصدت لشيء معين ورسول الله المعبر وظاهر ما في  
او قلنا لم يعمها البيان من غير ان يكون وجب من الجوز تأخيرها ان يصح العموم اذ  
يجوز ما انزلت سورة المجلس والعقود الحكم النسخة اكان المراد للخصوص كان في زمانه  
باعتقاده على خلاف ما هو به وهذا الجوز اعلم الله به ولا دلالة للخصوص مع لفظ  
العموم بحسب قوله ان الاستدلال المستثنى منه بدليل ان كذا لا يجوز من اللفظ بالنسبة  
ثم ثبت ان الاستدلال الجوز تأخيرها عن المستثنى منه كذا في نسخة للخصوص مع لفظ العموم مثله  
ووجهه من اجازة تأخيرها في وقت الفعل قوله فاذا قرأناه فاتبع قرآنه ثم ان علينا بيان  
وهذا نص في تأخير البيان لان حرف ثم للمهلة والزاجي ولا في لفظه يرد مستغفر اللغات  
كما يرد مستغفر الان زمان فالاعيان نقولوا المشركين والازمان كقولهم كل يوم بعد  
الدينان ثم يرد الشيخ مخصصا للزمان كما يرد المخصص مخصصا للعموم الاعيان  
ان الشيخ يتأخر عن الخطاب واذا ورد من شرط ان النسخ خبر ورواه وجب ان  
يكون مقتضى الاعيان كذا وان يكون بالبعد عن هذا المخصص  
فان مقتضى دليل القرينة والاطاعة ان لا يوجب استثناءه في كل حال على الوجهين  
احدهما بما انما في الوجوب وهو ان يوجب استثناءه في كل حال على الوجهين  
الآخرين انما في الوجوب وهو ان يوجب استثناءه في كل حال على الوجهين



هذا الحديث المذكور في رواية الشيخين في صحيحهما في قوله تعالى **وَمَا يَنْبَغِي** من قولهم لا ينبغي له أن يفعل كذا  
 . **وَمَا يَنْبَغِي** من قولهم لا ينبغي له أن يفعل كذا . وهذا ظاهر من كلامه في ذلك  
 معنى الوجوب وجوب من قال لا يجوز له أن يفعل كذا . وأما قوله **وَمَا يَنْبَغِي** من قولهم لا ينبغي له أن يفعل كذا .  
 كان ينبغي له أن يفعل كذا . فلهذا قال في المصنف **وَمَا يَنْبَغِي** من قولهم لا ينبغي له أن يفعل كذا .  
 فقال في جوابه **وَمَا يَنْبَغِي** من قولهم لا ينبغي له أن يفعل كذا . فقال في جوابه **وَمَا يَنْبَغِي** من قولهم لا ينبغي له أن يفعل كذا .  
 أحسنوا في وجوب الفعل بالاعتقاد الخائين فقال قوم بحسب قولهم لا ينبغي له أن يفعل كذا .  
 ينزل ما لو أضافته عن ذلك فقال إذا اتفق الحامان وجب الفعل فعليه أن يفعل كذا .  
 في غنى عن ذلك فافهم ما الحق به في وجوبه من فعل الشيء واخذوا بذلك ولا في فعله كذا .  
 فذلك لا يخص بالعموم **مسألة** إذا قرأ وهو ساكن سمع ولم يقل أم قال قرآن عليك فقول  
 أو يقول له ابتداء أم عليك فيقول أم قال أم لم يقل شيئا من ذلك فهل يجوز أن يقول حدثني وأخبر  
 علي روايتين أحدهما لا يجوز لأنه ما حدثته ولا أخبره بل سوغ له إذا كان يقرأ أن يقول حدثني وأخبر  
 ويقول قرأت علي فلان فلم يذكره لأن كونه على ذلك يعني به وقد يشع عليه في رواية جليل  
 وسيل له أن يقول الحسن فقال له أم عليك ففوان الحسن قال نعم قال جليل ما إن أخبر عن ذلك  
 فقال له ولكن يقول قرأت والرواية مع سماع الفسادة عليه يعني بأقراءه وأصغى له فجاز أن يقول  
 أخبرني وحدثني قال له أرره يعني ولا نه لما جعلت مكتوبة ذلك لا يملك حوازي الرواية عنه جاز  
 أن يجعله في جواز ذلك في مسئلتنا وقد يشع عليه في رواية الشيخين وقدره وهو يقرب  
 عليه من الحديث أن يقول حدثني أحمد فقال لا . فيأري به ما أولئك يقولون قرأت عليه الحديث أن  
 يدعي أنه قد شاع عليه جوازه واختار أن يقول قرأت علي الحال فإن قال له هو كذا قرأت  
 عليك قال نعم فهل يقول إن أم يجوز له أن يقول أنا وحدثني علي روايتين أحدهما يجوز أن يقول  
 أو أنا لا قرأت بينهما نفس علي فحدثني به أبوهم الحسن بن محمد الخلال قال سمعت محمد بن  
 قال سمعت جعفر بن محمد بن الوليد يقول سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول سمعت أبا عبد الله  
 سمعت أبا عبد الله يقول سمعت أبا عبد الله يقول سمعت أبا عبد الله يقول سمعت أبا عبد الله يقول

موسى بن جعفر يقول لا بد من ذلك ولا تحدثوا بما لا تعرفون من قول الله تعالى ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل  
 من رسول الله صلى الله عليه وآله في هذا المعنى على جواز روايته كما ثبت على المعنى والأول لا ينبغي له  
 أن يجاز أن يروي لفظ الحديث على المعنى لوجود المقصود فيه ولا يمنع اللفظ من ذلك  
 أن يقول إننا في موضع ثبوتنا موضعنا فإن كان في سماعه عن فلان قبل جواز بقوله  
 قال فلان لا نقل الخبر من الجرح الحسيني عن أحمد إذا كان عن فلان في الكلام قال  
 فلا تغيره قال أبو بكر أكلنا هذا وهم من الخبر عن أحمد عند أحمد شديد ورد به  
 من في كتابه بعد أن كان على أهل المدينة في القياس في الخبر عن أحمد وهو جرح أحمد  
 نص أحمد في موضع على أنه حجة تتعلق بالحكم على افتقار روايته بغيره عن أبيه عند أحمد  
 أحد عن القياس وعلى عدم الأحكام يرد على الأمر أن يجمع له الناس ويعبس وكذلك نقل  
 الحسين بن حسان عن القياس هو أن يقيس على الأصل إذا كان مثله في كل الجوار ولذلك نقل  
 أحمد القسم لا يجوز للحديد والرماس من قضاة القياس على الذهب والفضة وحسب  
 أبو عبد الله أن الأصحاب من أهل السنة حجة قال الزاهد في روايته الميموني بحسب  
 في الفقه ما بين الخصم من حكم القياس وكذلك نقل في الواح كونه عنده وقد ذكره  
 وردهم الحديث فقال ما يصنع بالراي والقياس في الأئمة بعد أحمد وهو  
 على أنه السنة حجة وإنما يدل إذا كانت أصلها أو مضمونها هذا في السنة حجة  
 والدلالة على أنه حجة قول بقوله في الخبر في أول الأئمة في السنة حجة  
 التي على نظيره من فقه كونه من جهة هذا ما يروي في الخبر في أول الأئمة في السنة حجة  
 الأئمة فقال أبو عمر ولا أعني بها ما لم يسمع منها حجة وعقلها سواء  
 أو لا يجب أن يحمل الخبر بغيره وانصافه في الخبر في السنة حجة  
 قال له لم يفتي بينهم في هذا في سنة حجة في السنة حجة في السنة حجة  
 قال له لم يفتي بينهم في هذا في سنة حجة في السنة حجة في السنة حجة  
 قال له لم يفتي بينهم في هذا في سنة حجة في السنة حجة في السنة حجة

في سنة ٨٠٥ هـ دلت عليه عليه وآله البشارة بجميع العلماء روى عن أبي بكر  
 قال اوصوا في الكلام بالبرار وعن عمر هذا ما راي عمر وقال قضيت فيها براري وقال كذا في  
 فيه ابروروى عنه انه كتب الى ابي موسى الاسعدي الفهم الفهم فما جعل في صدره ولا في  
 كتابه ولا في نفسه الا ما رايه في الحق والحق الله فاعلم به ولا يمنعك  
 من ان تقصص فراجت نفسك فندبت لوجدك ان تراجع الحق فان رجوع الى الحق اولى  
 من الهادي الباطل وعن عثمان انه قال العزائم تغتار اياك فراكتك بعد وان تغتار ايا  
 من كان منك فنعمة ذال الذي كان وعن علي قال كان راي راي لغيره من عمر الاشياء لم يات  
 الا لانه ذال راي ان يعن فقال له عبدة الساماني اياك مع امير المؤمنين اجب اليك من اياك  
 في الشريعة ذلك كثره وكان الله تعالى على محمد بن عبد الله حكيم بالحق والحق في  
 الحق او يحكم به بين الناس فاذا ثبت وجوب ذلك عليهم فلا بد ان يرضوا له ان يعرفوا حكم  
 الحق اذ ثبت به وذلك الدليل اما ان يكون نصا او غيره فيقبل ان يكون نصا لان الله ما نص  
 في الحق اذ ثبت فاذا لم ينص على حكم كل حادثة ولا بد من معرفة حكمها ثبت ان معرفة حكمها  
 في حقها فاذا حرم الحكم للشيء التي هي عرفنا انه انما يعرف ان الله يلحقها بنظرها  
 وثبتت بذلك وجوب القول بالقياس **اما** اذا ثبت الحكم في الأصل بدليل مطلق عليه  
 في كتاب او سنة او اجماع وجب رد غيره اليه اذا اعتناه فيه وهذا لا اشكال فيه فاما  
 رد معنى الأصل عرف لا استنباط مثل علم الرقبة ان رايه بكل او معلوم فهل يجب رد غيره  
 فاما رد فقال شيخنا ابو عبد الله لا يجب رد غيره اليه فصاروا في القول بغير القياس  
 بعض وقد اوى اجماع اليه رواه منها وقد سأل نفسه اياها فقال هو ان لم يرد  
 الحديث فيثبت عليه معنى قوله لا تقصص قال ابي اعني يا شيخنا اصل الراي لا يقصص على غيره  
 يجب رد غيره اليه وقد اوى اجماع اليه ان الله في كل ما يحوز للدين والرضا  
 في ما على الذهب الفضة فقد فاسد الخردة وارضاهم على الذهب الفضة والعلم في الارض  
 مفضوح عليها لان العلم عند بعضهم هو ان الله المثل في الخردة وارضاهم على الذهب الفضة

[illegible]



[illegible]



بند مقادير في بعض الأحوال في نفسكم إلى عينه لا لا يخرج عنه في بعض الأحوال  
يصغر إلى اثنين دلالته عليها ودلالته على محتمل أو هو أن يكون الوصف هو أن الحكم العقلية  
فإذا عرفنا أن في سلامة على الأصول وهو أن يسلم من يقرر معارضة فإن عارضها بالمثل إلى  
أقوي منها وقفت ولم تكن على وجهه لقابل لاول نقاش الامة على ان في المحض هو الموجب  
كان الوجه يجب بوجوده وعدمه وهكذا العقل العقلية ليس هذا المصطلح بل لا بد له ان  
المعنى الموجب لكون المحل السود وجود السواد فيه لا وجود هذا الحكم بوجوده فارتفاعه بانه  
فاد كان ذلك في العقل العقلية مع كون العقل فيها موجبة فاد كان كونه في الشرع  
مع كونها غير موجبة فان قيل في هذا المصطلح مع قولكم يجوز تخصيص العقل الشرع  
لان اذ اجاز تخصيصها لم يوجبكم بوجودها ولم يعدم بعد ذلك في الدنيا سلف  
ان الادلة الشرعية يجوز فيها التخصيص كما يجوز ذلك في العقل الشرعي لا العموم دلالته عنه وقد  
جاز وقوع التخصيص في وجه الثاني في ان وجود الحكم بوجودها وعدم بعد ذلك  
على صحتها انما قد جعلنا على محرم الحكم وجود الشرع في الوجود الحكم بوجوده وعدمه  
فصار في هذه العلة هي العلة الموجبة لتكفير المحل الحر وان كانت الامة بوجه في الدنيا ولا يوجب  
تكفير محله والادلة انما هي ان محضها انما يوصف وسلامته هو اننا وجد ان التي لها اربعة  
وموزون ومطعم ومقتان ومزروع وله مثل واجمعنا على ان العلة هو الوجود  
الموثر في الحكم دون غيره وان حجتنا في الثاني فان كان الوصف لموثر معناه  
من اعتباره بالاسول فان لم يوجب معارضة دل على ما وان قيل في هذه القضية  
بعلة الحق عند الله تعالى في واحد قد نصيب عليه دليل او كان المحقق انه  
امامه فقد اصاب الحق عند الله ومنه الحكم وان اخطاه فقد اخطا عند الله ولخطا في الحكم  
في روايتين احدهما انه محتمل الحكم لان في هذا الموضوع عنه والثانية هو محتمل الحكم  
وقد اوجها احد هذه الروايات في كبرج عن ابيه عنه فقال الحق عند الله في العلم وعلى القول  
الاول لا يقول بحالها في محط وفي رابعة كلام واذا اختلفت في محط فاحذر من قول بعض  
والاخر من قولهم فالحق واحد على الرض من عند ولا يدري لصلح الحق ام اخطا فظاهر كانه

في اول

في اولى المسئلة مصيبة في الحكم لانه منع من دفع الجماعة بحكم رسل الله  
 في قوله من قال علم الله تهدي ولا يدرك العلم الحق ام اخطا واطلوا خطا علم  
 من ركب من مصيبة في الحكم من الجماعة خلفت مسائل منها الحكم في ترك بعضه في العلم بل  
 قد دعا وسوى الله في نفسه ولا بد لو كان الحق في واحد من الغويين لخص عليه ديلا  
 بوجوب عدم كماله في مسائل الاصول فلما انصب ليلا بوجوب العلم ثبت ان الحق فيما اعتقده  
 في عدمه دون غيره ووجهه من قال انه يخطي في الحكم قوله نعم في مسألة اسلمها في يوم  
 نزلت فيها حكمها بالحكومة بقوله وسلكه في تاهدين واحد من اهلها هو الذي  
 تم بحق بقوله نعم منها اسلمها ولو كان لم يرد منها مفسيا كان قد فهمها كل واحد  
 منها وقول النبي صلى الله عليه وسلم ان الجحيم على النار في الجحيم وان استشهد  
 فله اجر فخص على خطابه وفي المسئلة اشباكية مدونة في عهد الموضع وقد  
 اخوانا فمأخري بن علي ومعوته وطه والزبير وعنه رضوان الله عليهم جميعا من كل احد  
 منها مصيبة ذلك ابا جهم اصنعت في كتمان ابو عبد الله في اهلها في ذلك اوجها احد  
 اركبوا احدهما مصيبة الحكم والسائر ازلهم امصيت في الفرع عني لا بعينه والتا التا ان  
 احدهما مصيبة وهو علي والادويجي وهو من قاله وحيث ان يكون القول في ذلك من على الاصل  
 في عدمه من ان يكون عند الله في ذلك في واحد منها قال اصابه فعلاصا عند الله في الحكم  
 في رده طاه عند الله في الحق في الحكم في عاردين جدها انه نصبت والباية منه محمد وفن  
 من محمد علي الاسا فيهما جرحهم وترك القول بخط او اصابه فعلاصا المروزي حياه  
 يعصم رسول الله صلى الله عليه وسلم فما كان من علي ومعوته قد انما اقوالهم الا بالحقه و  
 فعلى جرح الحسين المزمدي وقد سأل ما نقول فيما كان من امر محمد والزبير وعلي وعائشة في ذلك  
 اقوال في اخبار رسول الله صلى الله عليه وسلم كان بينهم خصاصة علم وكذلك في زواجر من اهل  
 امة قد ظلت لها ما اكتسبت ولكم ما كسبتم ولا سألوني عما كانوا يعملون فقد صرح بالوقف في الزعم  
 فيه ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا ياتر وما يجوز من سخا في فلو اتفق احدكم من بينكم  
 ما بلغ مد احدكم ولا نصفه لا يطالبكم الله بمظنة احدكم وقال ادركوا عاين اقامه

ولم يارسن ان يسكن من محاسنه وانما هو قاض مسك عن ذنوبهم له قال والذين ابعوهم باحسان  
 وقد اسبغ الامر على الستمانه فاعده له وقد جماعته العشرة منهم سعد بن جهم واصل بن مكي  
 مع علي ولا مع معاوية مثله لانه من العشرة ومن العشرة الذين اذ ظلم عمر في الشورى عن  
 محمد بن مسلم وابو موسى الاشعري واسامة بن زيد جبريل بن عبد الله بن ابي طالب واذن عمر والذين ملك  
 اذ ليس فيه كتاب ولا سنة فيجب ان يوقف وقد نقل عن سعد ان يفتوى في صرف يعرفون  
 من الكافر فانك معكم وعاقبة معاوية ثم امر بقاتل معه وكان له معه كلام في رسل علي بن ابي طالب  
 بن سلمة فقال له محمد بن ابي اعطاني سيفا وقال لي قاتل المشركين في الجبال اهدوا لشارع  
 يدل على الوقف فامتنع علي واصحابه رضوان الله عليهم فانه راي ان لا يداخ الخلفاء مدة ولا  
 يستلوا اهل السنة على مد يد كاهن في الحج في ادر لم يلبس البيعة بعد مع اهل السنة  
 يقولون بلين النظر في اموالكم لنولين جلالنا واثرا لمصر بن علي فاسمع ثم خشي ان  
 يبادر اليهم لا يستحقها وروي انه قال لو ان مني عليا من لا يستحقها من بني النبي  
 ففعله وقال فداي جالسا يا بكر من غير مشورة فمات معاوية ولم يطلب الخلافة احد  
 من بطرايه الذين ذكرهم عمر بن الخطاب في بيعة فمات معاوية في بكر وقد بايعني  
 بطحنا والذين بعد ذلك وجب على الناس طاعتني واتباعي وكان من جهة معاوية ان قال استغني  
 الخليفة من قبل وولياني عليا انما هم عمر بن عثمان فانا على استعماله علم بغيري حتى يجمع الناس  
 عليا امام فاسلم اليهم في يدي وانا جالس بدم عثمان فلي ابن عمر ووليه واحسن الناس به  
 والله تعالى يقول ومن قبل فظلموا فقد علمنا الولية لطانا وقتلنا معك محمد بن بكر وكمي  
 واحاديثي واهل البصرة ومصر واصحاب السنة وطلحة والزبير يقولان يا ايها مكره من طلحة  
 يقولون يا نعم والي على بني ويا نعم علي ان يقتل عمر عثمان ومبايعه مكره لا يعمل عليها الاشرار  
 ما وصيت به فكان هذا من جهة معاوية ومن جهة قتال علي وفيه قال لو انك الخلال محض  
 محمد بن عباس لم يهجم يقول سمعت ابا بكر بن عمر بن عثمان يقول سمعت ابا بكر بن عمر بن عثمان  
 السابعة ثمانية وعشرون حديثا ليس فيها حديث واحد وقد قيل يحتمل ان يكون راويها  
 له بدم عثمان لا رجاء ان يكون راويها كواثر بن عمرو ويملكون

[illegible]



انه لا فلاح له في هذه الدنيا بغير محبة الله وان كان السعي والادب من قال  
تفاسده وهو اصح ان الموضع مختلف فيتمتع عليه ولا يجوز ان يختلفوا في نفس الموضع  
عليه فاذا كان كذلك وكان الاجماع في ايلاب الموضع المختلف فيه بمنزلة المنسك بدلالة الاجماع  
في موضع الخلاف لان هذا الاجماع مشروط وهو ما لم يجدنا في ادبنا وجدده بعد ذلك الزمان  
فيقبل حكم الاجماع وهذه الطريقة يمكن قلنا على ما قلنا فيقال قد اجمعنا على التبدل  
في دمة سبعين فمن ادعى براءة دمة هذه التيمم فعليه الدليل وكذلك الكفارة في دمة  
سبعين فمن ادعى براءة هذا الصوم فعليه الدليل

يسعين فمن ادعى برأيه هذا اليوم فعليه اللعن  
 اختلفت الرواية في تفصيل عساير الصحابة غير ان بكر وعمر وعثمان  
 وحماد بن عبد الرحمن بن ابراهيم وابو الحرف والفضل وابوداد وعنه انه قال ابو بكر وعمر  
 وحماد وولوا قال وعلى اعقبه وكذلك نقل عبد الله قال سمعت ابي يقول التفضل ابو بكر  
 وعمر وعثمان ولا يبعث علي لقائه ويحرم واسلامه القدم وعدله فظاهر هذا انه لم  
 يفضل علي غيره من الصحابة ونقل ابو يعقوب اسحق بن ابراهيم البجلي لولون عن احمد بن مسعود  
 قال قلت لاحد بن حنبل ابو بكر وعمر وعثمان وعلي السهم هو عبد صاحب سنة قال لا لقد روي  
 في علي ما يستعراظنه الجلود قال صلى الله عليه وسلم انت سبي بمنزلة هرون من موسى الا انه لا ي  
 بني بعدي فظاهر هذا انه فضل علي غيره ونقل الحسن بن ثواب عن قال ابو بكر وعمر وعثمان  
 فقد اصاب ومن قال ابو بكر وعمر وعثمان وعلي فقد اصاب من قال في هذه القول فقد  
 اصاب وكذلك نقل هرون بن مسعود وقد سأل عن قال ابو بكر وعمر وعثمان فهو قول ابن  
 عمر واليه اذهب وقال ابو بكر وعمر وعثمان وعلي فهو صاحب سنة فظاهر هذا انه لم يخط  
 من فضله ولا من ترك تفضله وحكم بالصواب في حق كل واحد منها وان كل هؤلاء جازون  
 قال ابو بكر اخلا مذهب احمد ابو بكر وعمر وعثمان وهو المشهور عنه وفي ذكره في المروزي  
 وغيره انه قال لعاصم والي عبيد لست ادفع قولكم في التوزيع علي فقد جئني عن قريش  
 ستة انه قال ومن قال علي فهو صاحب سنة وفي نسخة احمد بن علي الحوايري وحماد بن قال  
 وعلي واما همد اعندي انه لم يحب ان يباحث عنه الا ان الشام ما يتخذونه عنه في ذلك  
 فانه امام الناس حكمه في زمانه فلم يحب ان يوضع عنه الا ان الشام ما يتخذونه عنه في ذلك



يعني انما هي اهل الكوفة في عا وجبة الرواية الاولى ما روي نافع عن ابن عمر  
قال كلفني رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تغد لي باني بكر ثم عمر ثم عثمان ثم ترك لا تفضل بينهم  
وروي هبيل بن ابي صالح عن ابيه عن ابن عمر قال كلفنا رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تفضل  
مقواضون ابو بكر وعمر وعثمان ثم نسكت وروي ابو بكر الخلال عن عبد الله بن الحرفال  
شا محمود بن عيلان قال ثنا يحيى بن المثنى قال ثنا الماحضون عن عبد الله بن نافع عن ابن عمر  
قال كلفنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ابو بكر وعمر وعثمان وبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فلا ينكره عليا وروي يحيى بن سعيد عن نافع عن ابن عمر قال كلفنا رسول الله صلى الله عليه وسلم  
ابا بكر وعمر وعثمان ولا تفضل احدا علي احد وروى عنه ابن عمر بن مرقه هذا المعنى وروى  
التفصيل بقطعة علي عثمان وهذا الجاه من الصحابة يدعي على ابي عبد الله الفضيل وروى  
انه قد ورد في بعض النسخ ما يدل على فضله على من كان بعده بعد عثمان فروي عن  
النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من كنت مولاه فعلي مولاه وقوله انت مني بمنزلة هرون من موسى  
وقد كانت هرون من موسى علة منازل منها انه كان افضل من هرون واولاهم به فلما  
تقرر ان عليا نزل المنازل الا النبوة وجب ان يكون اعدا النبوة باق العلم وروي  
عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا تفضلوا عليا ولا تفضلوا عليا ولا تفضلوا عليا ولا تفضلوا عليا  
التفصيل الزهد والعلم والتقدم في الاسلام والقراءة وهذه الفضائل كانت جميعا فيه  
مستقرة في غيره بعد عثمان فيجب ان يحسنه في غيره بذلك وروى عنه الثالثة  
في انه لا يخطئه فضله ولا من ترك فضله بل الصواب قول كل واحد منهما ان عليا افضل  
بمعنى اكثره با عند الله وذلك لعدم الابطه ورفق لانه قد يظهر من الرجل افغالا ومن اخر  
دون ذلك الافعال ويكون الذي يظهر من افغالا اقلية اكثره با من اظهر من افغالا  
كثيرة فتراداه لانه يفضله او ترك فضله جليل في خطا لعدم المعنى الموصوف  
ذلك فدل على فضله على غيره من صحابة غير علي وعمر وعثمان واسم الفضيلة على  
وعمر وعثمان فلا يجوز رايه وادعيه وهم الحسن منه رايه على ان يكون عمر كان يخطئه

قرآن فبذلك اعلموا انهم انما يفتخرون بالعلم والدين والفضل والبر والحق والعدل والعدل  
 المحض من قدم عليا على ان يكون قد قدم على رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن قدمه على عمر فقد طعن  
 على رسول الله صلى الله عليه وسلم وان يكون قد قدم على عثمان فقد طعن على ابي بكر وعمر وعلي اهل  
 الشورى والمهاجرين والاشقياء فظاهر هذا الخطية وتقدمه وكذلك نقل الحق  
 ابراهيم من قدم عليا على عثمان فهو رجل سوء وكذلك نقل الحسن بن عرفة من قدم عليا على عثمان  
 فهو اهل ان يبدع وكذلك نقل ابن الدك عن احمد انه قال ان ابي بكر وعمر وعلي  
 وعثمان بنور الله اوقا المصباح وكذلك نقل صاحب وعبد الله والرواية الصحيحة انه  
 يسوع الاجماد في ذلك قال رايه بكر جمع عن ابيه عنه وقد سألته عن عثمان قال ابو بكر  
 وعمر وعلي وعثمان اهل بيوت النبي صلى الله عليه وسلم قال ابي بكر وعمر وعلي وعثمان  
 بهذا القول ونقل الحسن بن عرفة عن ابي بكر وعمر وعلي وعثمان فاهل بيوتهم احسن حال من غيرهم من  
 الروافض ثم ذكر عنه من شيوخ اهل الكوفة فظاهر هذا انه يسوع الاجماد في ذلك  
 ذلك لانه لم يحكم عليه بالبدعة وجه الرواية المولدة ما تقدم من حديث ابن عمر وقوله  
 كناية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لان عدل ابي بكر ثم عثمان ثم علي فافاضل  
 بينهم وفي لفظ آخر وسيلع ذلك ابي بكر ثم عثمان ثم علي فافاضل  
 عليا بعد النبي صلى الله عليه وسلم ابي بكر وعمر وعثمان ثم علي فافاضل وهذا اجماع  
 مستقر من الصحابة فلم يسع خلافا ولا نهى بلغة النبي واقر عليه وقد روي عن ابن عمر  
 زيادة فروي سالم بن عبد الله بن عبد الله بن عمر قال ابي بكر وعمر وعثمان ثم علي فافاضل  
 كلاما طويلا هو امر في لسانه حال فلم يكن يفتي كلامه في سره فلا يفتي كلامه فان انا كنا  
 نقول ان رسول الله صلى الله عليه وسلم افضل من ابي بكر وعمر وعثمان ثم علي فافاضل  
 والله ما تعلم عثمان فقال انفسا بعد النبي صلى الله عليه وسلم ابي بكر وعمر وعثمان ثم علي فافاضل  
 ان ابي بكر وعمر وعثمان ثم علي فافاضل والله ما تعلم عثمان فقال انفسا بعد النبي صلى الله عليه وسلم ابي بكر وعمر وعثمان ثم علي فافاضل

فما مضى عنه ما راجع من الراجح لم قال الله سبحانه وتعالى في سورة النور  
من المدة الى الكوفة فاسحق بن خلف عن محمد بن عيسى بن ابي عمير قال ما بعد ذلك  
عن الخطيب قد مات فلم ير يوما اذ اكره شيخا من بني زيد ويا ابا عبد الله محمد بن محمد بن ابي عمير  
فوفيها ايضا امير المؤمنين ع ما فينا بعده واحجج احده رواه الفضل بن زياد فقال انما تقدم  
عليها علي عمن وعبد الله بن قول ولينا اعلها اذ افور وقال ابن عمر بن قاضي ابن ابي عمير  
ففيقول ابو بكر وعمر عثمان وهل كانت بيعة اوفى من بيعة ولا احسن منها وخليفة من مظلوما  
الخاصة في امير يوح الاضداد في ذلك انما هي البيعة في الفضل قد وجدت فيمن احبها  
والعهد والعزم وغير ذلك مما ورد عن النبي فيمن لم يرض به ولا يلزم هذا الفصل على ما  
وعمر لا يمار اذ اعلمت هذه الاشياء بالانتم واحكام **سنة** لا يختلف احد انما هو  
منوي على عرشه كما اخبر في كتابه فقال العزيم استحييت منكم في الامم اسفروا عن ذلك  
واختلفوا في مصبه فذكر ابو الحسن التميمي ان هذا الاستواء يعني الماسة معمر ولا يبارك  
وقال شيخنا ابو عبد الله الاستواء يعني الماسة وانما قاعد على عرشه وهو فؤاد الوفا  
قال شيخنا احمد بن داود بن علي عبد الوهاب قال هو امام وذاك اطلاق الاستواء لغة العرب  
هو ما ذكرنا فيجب ان يحمل عليه وما ذكره ابو الحسن اصح وهو انه بنو الامم لان كل من يقبل على  
فعل الاستواء مطلقا من غير ذكر ماسة ولا من غير ذكر الصفات انما هو كجاء الذي ورد  
في القرآن والاحبار الاستواء مطلقا فيجب ان يحمل عليه ذلك في اطلاقه لان الماسة والمباينة  
عليه لا من شأن الحديث فلم يجز انما عليه واختلفت في رواية عن احمد بن ابي نعيم  
عرشه بنجام لا فضل عليه انه قال ربا على العرش بلا حد ولا حصة فقد نص في نافع بن ابي داود  
ايضا في رواية يعقوب بن العباس لما سمع في حديث عن قول ابن ابي ربيعة بن علي العرش كبد من  
الحق قال لا اعرفه والاماديت بغير تكيف ولا تحدد وقت لا ترم انما قيل على من  
انه قال ربا على عرشه كبد فقال احمد بن محمد هو عندنا فافهم هذا بيان الحد وكذا في  
وذا كرت بعض احاديث في هذه المسئلة فقد بان الكلام سار وقد اختلفت في شأنه

في صفة الاستواء على العرش ما يصفه خيل من يربوب انه على العرش غير مدبجج على قول الحسن  
 وان ذلك الاستواء يعني الماسة ولا ماسية فهو في الحقيقة غير معقول وما نقله الاثر يخرج  
 على قول شيخنا وان ذلك الاستواء يعني الماسة على العرش على ما يعرفه العرب فكما ان الاستواء  
 في اثبات الحد الرابع الى هذا في عرش الحسن الخواري انه كان يقول هو على العرش كمن على  
 هو ولا يعلم عن وجه الحد الرابع الى انه لا الى الاستواء كان يحضر في ذلك يقول وترى  
 الملكية حافيز حول العرش فافق ان العرش محدود وهو على عرشه — لا يختلف لكانا  
 ان الله تعالى يقول يا ايها الذين آمنوا لا تمشوا في ثيابكم المصنوعة من الكتان والكتان  
 فروي عبد الله بن احمد قال ثنا ابى قال ثنا عبد الصمد عن عبد العزيز بن مسلم عن ابى اسحق  
 الهمداني عن ابى الاوصم عن عبد الله بن مسعود ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اذا كان  
 يعني ثلث الليل الطار فليطأ الى ما الدنيا ثم يفتح ابواب السماء ثم يسقط يده فيقول هل من  
 سائل يعطى سؤله فلا يزال كذلك حتى يصل الى العرش وروي ابو هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 يقول اذا بقي ثلث الليل بول الله تعالى الى ما الدنيا فيقول من ذا الذي يدعوني استجب له  
 من ذا الذي يستغفري اغفر له من ذا الذي يسأل رزقي ارزقه من ذا الذي يستكشف الضر  
 اكشفه انا ابو الفرج احمد بن محمد بن الحسن المسلم المعدل فراه عليه في ان وانما طرفة قال ثنا  
 عبد الرحمن المبارك قال ثنا الفضل بن سليمان النهري قال ثنا سويح عبيدة عن اسحق بن عيسى بن الوليد  
 عن عمادة بن الصامت قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يقل رب عز وجل كل ليلة الى السماء  
 الذي حين يبقى ثلث الليل الاخر فيقول هاهنا سائل يعطى سؤله هل من يستغفر فيغفر له هل من  
 فيسأل عنه قال فيكون كذلك حتى يصل الى العرش فيقول رب اني اكره ان يكون علي كربة ولا خلفا  
 فيصنعه فذهب شيخنا ابو عبد الله الى ان نزول استقال قال لا هذا حقيقة النزول عند العرب  
 وهذا نظير قوله الاستواء يعني فقد وهذا على ظاهر حديث عماله بن الصامت ان الذي في  
 هذا انه من صفات الحد ثانيا وهذا لا يوجب كونه حقيقة محدثا للاستواء على العرش  
 فهو موصوف به مع اختلاف في صفة وان كان هذا الاستواء لم يكن موصوفا به في القدم وكذلك  
 يعلم مجرد في صفة وان كان هذا يوجب الحد ثانيا وموجبه في حقيقة ذلك



في النزول وحكي شحنا عن طائفة من اصحابنا انه قال لو ايرى بعينه قدرته ولعل هذا  
ذهب اليه ظاهر كلام احدي روايه حبل انه قال الحقوا علي يوسف بقوله يحي ابراهيم بعين الله  
ويحيي تبارك وتعالى لهم هذا الثواب قال عز وجل وجاد بك والمالك فاصفا انما ياتي قدرته  
وانما القدر ان شال ومواعظ ورسود ذكر ايضا فيما ذكره من كلام الله لا يحي ولا يغير  
من حال الي حال ووجه هذا القائل ان النزول هو الوداد والاشغال وهذا من صفات الله  
ولهذا قلنا في الاسنوا لا يعني الماسية والمياسة لان ذلك من صفات المحدث وحكي شحنا  
عن طائفة اخري من اصحابنا انه قال لو انشئت نزول لا يعقل معناه هل هو نزول ام يغير  
زوال كجاء الخبر ومثل هذا ليس يمتنع في صفاته كما ثبت ذات  
وهذه الطريقة هي المذهب وقد نص احمد عليه في مواضع فقال حبل قلت لابي  
عبد الله ينزل الله عز وجل الي السماء الذي قال نعم قلت نزول يغير او ياتي فقال لا يسكن  
وعن بعضنا شديدا او قال افضل الحديث في باردي لا يختلف اصحابنا في  
ايات ليلة الاسراء وانما وحى في ليلة ينيه وقد نص علي هذا في مواضع فقال ابو بكر المروزي قلت  
لابي عبد الله يحي عن موسى بعينه انه قال العايد للاسراء انما قال هذا كلام الحمير وقال انهم  
الانبياء يحي وكذلك نقل يعقوب بن شحنا عنه وقد سئل عن العرايم فقال روي بالاسن  
وحكي فقد نص علي ايات ذلك وانما وحى وقد نطق القرآن بذلك فقال القائل سبحان الذي اسري  
بعبيد لبلاد المسجد الحرام الي المسجد الاقصا فروي عبد الله قال حديثي في قال يحي  
قال تاهشام قال ثنا قتادة عن اسير ملك بصعصعة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال سبحان الله  
التي بين النايام واليقضان اذا اقبل احد الثلثة واجبت بظمت من ذهب ملان حكمة  
وايما ناسق من الخراز يراق البطن فغسل الفديك ثم سقم ثم سقم ثم سقم ثم سقم ثم سقم ثم سقم  
ذوق البعل وهو اكاره انطلقت مع جبريل فاتيتهما الذي وذكر الخبر بقبوله وفيه لغة اخرى  
رواه ملك وهو يحي عن النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن ليلة الاسراء فقال انما في اللطم وزفافا  
قتادة في الجراد انما يجعل يقول لصاحبه ودفعه روي ابو عبد الله في ذلك



[illegible]

ابن الجراح عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لما كان ليلة اربعي عشرين ربي في الحسن بن موريعة عن  
ابن الاثير وذكر الخبر وروي عنه بن الجراح عن عبد الرحمن بن عاصم الحضرمي قال سمعت ابا عبد الله  
وسلم يقول اب ربي في احسن صورة فقال ايتم يحتم الملا الاعلى وذكر الخبر وروي عنه  
ابن الجراح عن ابن عباس بن النبي صلى الله عليه وسلم قال رايت ربي في احسن صورة فقال يا بلحم  
وذكر الخبر وهذه الاخبار تصويح الرواية ولان ليس في رويته سبحانه لاجل شي من صفاته  
وجه الثانية ان اثبات الرواية يتعلق بصفاته وذلك لان اثبات الخبر يقتل الله بصفاته  
الخبر غير متعلق بالقول لان جماعة من السلف تنكروا ذلك فيروي عن عاتقها قالت في عن محمد بن ابي  
ربه فقد اعظم الفرية وروي يزيد بن شريك عن ابي ذر قال راى محمد بن بقله وروي عطاء بن ابي  
انه قال راى ربه بقله من ربي وروى عن السعدي عن ابن عباس قال راى ربه مرتين مرة يصوره مرة  
ليقوده قوله ما زاع البصر ولا طغى وما كذب الغد ما راى وعن عبيد بن حمير قال قالوا  
راه ولا يمين وروي الحسن وعكرمة انه رآه وقد نقل الاثر عن احمد بن محمد بن ابي الحسن  
مضطرب لاجل اختلافه ووجه الرواية الثالثة انه قد اجتمع على اثبات رويته وانما الخلاف  
هل كانت رويته عن ابي اورد ويا طلب فمن اثبت رويته في الجملة غير معلومة فقد اثبت تسمية محمد بن ابي  
فما حديث ام الطفيل فقد نقل منها قال سألته عن حديث مروان بن وهب عن عمر بن الخطاب  
عن عبيد بن ابي اهل ان مروان بن عثمان حديث عن عمار عن ام الطفيل امرأة التي تركها في  
سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول انه راى ربه في المنام في صورة شاب من قريش له في حمار  
من ذهب على وجهه فرائس من ذهب حول وجهه في قال هذا حديث منكرو وقالوا  
الرجل وقال هذا رجل مجهول يعني مروان بن عثمان فظاهر هذا انه ضعف حديثه  
واصحنا قد رويته واعتمدنا على ما احديثنا بن عباس فقال ابو بكر بن الجراح  
عبد الصمد بن يحيى الدهقان قال سمعت ساد ان يقول ان النبي صلى الله عليه وسلم راى ربه  
حديث قتادة عن عكرمة عن ابن عباس راى ربه فقال حديثه فقد حدث به ابا عبد الله  
هذا انه صحيح ولا يرد في حديث قتادة عن عكرمة ما رواه ابو بكر الخلال قال سألته

خلال في ربيع الأسود من عام ساء وان في ساحل من سعة عن قيادة عن عكرمة عن ابن عباس  
 ان النبي صلى الله عليه وسلم راي ربه جعد قططاً لم يلفظ به قطراً  
 بماذا تقع قال شيخنا ابو عبد الله صاحبنا من يقول بان تقع موهبة اسم بعين نظر والاستدلال بهذا  
 التمايل يقول بان تقع للمؤمن والكافر والمعادن وهذا التمايل ما اخبر به نقاي عن علي  
 وقوله في المبدأ في عبد الله انما في الكتاب وجعلني ساء ولم يكن من اهل النظر والاستدلال وقال  
 شيخنا ابو عبد الله المذهب بان تقع بالنظر والاستدلال وقد اوى اهل الهدى في رواه جعدان  
 ن علي فقال المرجية تقول اذا عرف من يقبله وان لم يعمل حواره وهذا كقولنا ليس فقد  
 عرف ربه فقال ربي ما اعويثني فقد نص علي حصول المعرفة لا ليس ولو كانت موهبة  
 لم يحصل له لانه كافر معاند والوجه في ذلك ان الله تعالى اجري العادة بذلك حصول المعرفة  
 عند النظر والاستدلال كما اجري العادة بحصول المعرفة والاستدلال كما اجري العادة  
 بحصول الطعم عند الذوق والسمع عقيب الاستماع ولا الله تعالى احسن علي النظر والاستدلال  
 فلو ان العلم يقع به لم يكن فيه فائدة فقال تعالى افلا ينظرون الى الايات كيف خلقت وقال  
 او لم ينظروا في ملكوت السموات والارض وقال فلينظر الانسان مم خلق وقال يا ايها الناس  
 كنتم في ريب من البعث فانظروا كم من تراب كنتم في المعرفة هل تريد تنقص  
 ام لا نقل يعقوب بن حنبلانها لا تريد ولا تنقص ونقل المروزي انها تنفاضل وتزيد  
 وتنقص وعندني ان الله لم يثبت العلم والاشياء وانما هي في اختلاف حالين في الموضع الذي  
 قال فيه لا يزيد ولا ينقص يعني به نفس المعرفة لان المعرفة بمعرفة العلوم على ما  
 هو به وذلك لا يختلف كمال ان الصدق هو وجود الشيء على ما اخبر به عنه وذلك  
 يختلف والموضع الذي قال يزيد وينقص يعني بالزيادة في معرفة الادلة وذلك  
 يزيد وينقص فنه من يعرف الشيء في واحدة ومنهم من يعرفه من جهات كثيرة  
 ان النبي صلى الله عليه وسلم لا يشبه الدهر فان الله تعالى هو الدهر فقال اصل سمعته من كمال  
 بشارته كما عند سفيان بن عيينة فحدثنا الشيخنا اعلم قال لا يشبه الدهر فقلتم في

من فعل يا يا بعد نقول يا دهر ادر قضاة من خذوه هذا حمي قال ابو عبد الله  
 مردون لا تاذر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعن موسى بن جعفر ولا تدع رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 قوله فظاهر كلامنا اخذ بظاهر الحديث واخذ به الصفة نطقه على الله تعالى وقال شيخنا ابو عبد  
 لا يجوز اطلاق هذه الصفة على الله وقد قال ابن ميثاق موسى بن صالح يا عبد الله لم يدع الله  
 محبي فيه شي فظاهر هذا انه لم ياخذ بظاهر الخبر في نطق هذه التسمية وانما الحديث في ذلك  
 ما روي ابو هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تسبوا الدهر فان الله يقول ان الله في الليل والنهار  
 اجد دمه وابليه واذهب بلك والي يهلك وروي الميموني قال في المعنى عن مالك عن الزناد عن  
 الاخرج عن ابن ميثاق عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تقولوا لحدكم يا حية الدهر فان الله هو الدهر  
 قال ابو بكر الكلال سالت ابراهيم الحري عن قول النبي صلى الله عليه وسلم لا تقولوا لحدكم يا حية الدهر  
 فان الله هو الدهر وقوله لا تسبوا الدهر فان الله هو الدهر فقال كانا جالسين فقال الدهر هو الليل والنهار  
 يقولون ليل والنهار يفعل كذا قال الله تعالى انا افعل الليل الدهر فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تسبوا الدهر  
 فان الدهر هو الله قال واستدني فان قيل الايام احسن تسمية التي فقد عادت لمن دون  
 فجعل الاحسان للايام واستد ايضا وانك يا مسروق لم تر اننا على حسن شي الراس ولقد روي عن  
 والقي على الدهر رجلا على كذا فاصبح استبوا اليوم ما فعل الدهر  
 فيعمل بيل والنهار ساو رجلا وانما هذا كقول الله تعالى في النهار لم يفعل  
 بالقرآن غير مخلوق هل هو نصيب هذا النور اربعة اركان رجبية قال سمعت احمد بن حنبل  
 يقول من قال لفظ بالقرآن مخلوق فهو جهمي ومن قال لفظ بالقرآن غير مخلوق فهو مسند عن ابيكم  
 فظاهر هذا انه منع من القول باللفظ بالقرآن غير مخلوق وانما يكون مستدعا هذا القول بدعوى  
 ينسب بها الكفر ابتداء فوالا لم يسبق اليه تركه اذ لم يكن في يد من بعده من محمد النسا في الامم بعد  
 في حياة ابي عبد الله انه ان يقال لفظي بالقرآن غير مخلوق وكذا ذلك قال ابو محمد في راسه قال احمد بن حنبل  
 بن شداد برقة فيها سئل وفيه لفظي بالقرآن غير مخلوق قد فتننا الى ان يكره المروزي يقول  
 بل اذهب الى ابي عبد الله فاخبره بانه قد فتننا وانه قال اكرهتم ان تقولوا



[illegible]



تقولون ان دم الاسماك لها واذا كانت كلاما لم تكن مخلوقة مثل كلامه الذي هو القرآن وهذا الخطأ  
ان كلام الله تعالى ما كان له وجودا من وجاهات كما اخبر تعالى وليس معناه ان الله تعالى يتكلم بلفظ  
وقوله وعلم آدم الاسماء كلها ليس معناه انه تكلم به وحوازان يكون الخلق تعظم من غير قول  
اخلفنا اصحابنا في الايمان الذي هو القول والعقل والشيء هو مخلوق ثم قال قلت هذا قال  
شيخنا ابو عبد الله يقول هو مخلوق في الجملة وهو ظاهر كلام ابن كبر الحلال وصاحبه ابو بكر عبد العزيز  
وهو ظاهر كلام احمد في رواية المروزي وقيل له ما هذا رجل قد تكلم في ذلك الجاني وقال عرضا  
كلما يري علي بن عبد الله فذكر في رفقاش منها ان صلاتنا وايماننا مخلوق هي الحركة والعقل علي  
القول فرمى احمد بالهنة وعقبتم قال هذا اهل ان يجذروا هذا الكلام عنهم اذا قال الايمان مخلوق  
ايستنبطون النبي يقول الايمان شهادة ان لا اله الا الله فلا اله الا الله هو مخلوق فقد انكر القوم بالخلق في  
الجملة وقد حكي عن ابن الحسن التميمي انه كان يقول الايمان يستمر على دور وعرف القوم به على كون  
وهو القرآن واسما الله تعالى وذكره والفعل منه مخلوق كما طاعة الاذي وعبادة المذنب واخرى كانت  
بالركوع والسجود ونحو ذلك وقال ابو اسحق شافعي قلا فينا وجدته بعلقا بخطه فوات في كتاب  
السنن جمع الي بكر الكلال اخبرني محمد بن العباس قال سمعت ابا بكر صديق الله يقول من قال الايمان مخلوق  
فهو جهمي ومن قال غير مخلوق فهو مستدعي قال ابو اسحق قلت اني اظن اني انا فلا جاز ان يقال له مخلوق  
من رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الايمان شهادة ان لا اله الا الله والصلوة من الايمان وفيها القرآن  
فيكون في ذلك كافر ولا جاز ان يقال انه غير مخلوق لان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا اله الا الله  
اسما لا لاذي عن الطريق ودرقا المصاحف الاذي عن الخبر ثم خلق فقد علم ان افعال العباد  
غير مخلوقة وفي ذلك كافر ولا جاز ان يقال مخلوق انما هو مخلوق لانه لم يزل العلم قبله فخرج  
بالقول على الافعال ونفي الخلق عن الاقوال لانه توقف عن اطلاق القول بالخلق في الجملة او  
التفصيل وجسم من نفي الخلق في الجملة ان قال اكثر ما في ذلك انه من هذه الحركات فلا انفعال حركه  
بوجوده ومعدومة بعدد هي وهذا المصنع في خلقه يدل على ان القرآن وحركات لسانه  
به وكذلك كتابي بل في ذلك الصوت وذلك مكتوب غير مخلوق وان كان كتابي وفولانا ان  
كذلك ما هنا روي في التفصيل ان قال الاقوال من القرآن والاسماء قد تدل على انه ليس على

[illegible]

في وروي ان اعراسا قد تم الى المدينة فخلاص ما فيها منها العيصي عليه السلام  
فقال له رسول الله ان حدث بعدك حدث فمن يقصنا بعدك قال ابو بكر وروي  
في المطلق بعد ارجلا الى النبي صلى الله عليه وسلم يسأله في يقصد قائم بعده فساله فقال  
يحيى صلى الله عليه وسلم ابو بكر وايضا قوله تعالى واذ اسرى النبي بعض ازواجه حديثا انه قال  
لا امام بعدي ابو بكر ثم بعده ابو بكر ووجه من ابطال النص في الامانة امر عظيم فيه  
تفصيل شديد سيما اذا كان خلافة النبوة والهدى تنوفا على ما جرى هذا الخبر فجب  
من يكون النقل فيه مستقيضا عالما بما كانه فان يكون الخبر به سواء سألنا يعرفه  
العوام فضلا عن عر السنت والافراد لو كانت هذه حال النص لضطرنا الى كسح  
الفتن الجور والاختلاف ولا نلوك ان النص على يجوز ان يقول هو ابط يدك ان ايمن وايضا  
فقال عمر ان اترك فقد ترك من هو خير مني رسول الله صلى الله عليه وسلم وان استخلف  
استخلف وقد استخلف من هو خير مني ابو بكر بن زيد بن عوفية هل لكم تسعة  
ثم لا يفتل من اذن الله ان سألنا اجمع من زيد بن عوفية بن ابي سفيان فقال هو الذي قال  
في الحديث بعد ما قتل عثمان النبي صلى الله عليه وسلم ومنهيب فقال له وذكره عنه حديثا  
لو علمه اذ لم يكن في احد ان يكتب عنه حديثا فظاهر هذا انه حكم على الفتن لا يمنع من  
حديثه واصناف الله رب ما رتبته وقتل قوم من الله اية ورايت عذابي في هذا العذر  
في حديثه وفي فضل جده اخبرني ابو الفهم سرا عن ابن السوادي عن ابي علي الحسين بن ابي  
في حديثه في ثواب العكبري قال سبط بن جرير عن العباس قال سمعت فضالة بن  
زحل يقول قلت لابي ان قوما يسبون ابي ابي زيد فقال عني وهل تواني في ذلك  
يوزن الله فقلت في ذلك بعد فقال من ابي العيصي في الايام من الغيبة في مكانه  
في ان حسن الله زيد في كتابه فعرا اهل عيسى بن موسى بن محمد بن علي بن ابي طالب  
وحاتم بن علي بن ابي طالب قال يكون في طهارة ادماء من الفتن احسن من  
محمد بن عبد العزيز العكبري في ابيه علي بن ابي طالب في ادماء من محمد بن ابي طالب

[illegible]

[illegible]



لقد اتركت عن ايات ما اتركت في التوراة ولا في الانجيل ولا في الزبور مثل ان ومن فلكه  
وام القدران والسبع المثاني وما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال انزل القرآن على سبع  
احرف فالمراد به على سبع لغات في قول النبي صلى الله عليه وسلم الصدوق رضي الله عنه ولهذا قال السبعي لكون  
واحد لكل الخلف لغات لقوم روي عن زيد بن اسلم عن ابيه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
كان يبر في بعض اسفاره وعمره لا يطرب رضي الله عنه يبر ليلامع فيلعب عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم  
مرا ولا يجبه قال عمر فهدت امام المسلمين وحسبت ان ينزل في قرآن لحب رسول الله صلى الله عليه وسلم  
عليه لم فسلمت عليه فقال لقد اتركت في النبوة سورة لم ياجبها ما الف على شمس ثم قال  
فتمنا لك فتحا ميسرا وعن ابن مسعود رضي الله عنه ان نبلا اصابع امرأة فله قال  
النبي صلى الله عليه وسلم فذكر ذلك له فانزل الله فعلى امة الملا فله في النهار وزلف من الملان  
الحسبات يذهب التباين تكملة وعن ابن عباس رضي الله عنهما فان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
كبريل ما عنك ان يروا اكم ما تروا فافترقت وما سأل اباكم ريك الا انه وعن عبدس  
المسيب عن ابيه قال طاحضرت باطال الوفاة دخل عليه النبي صلى الله عليه وسلم وعنده اوجهم  
بن هاشم وعبداس بن ابيته فقال النبي صلى الله عليه وسلم ارجع قل الله الا الله عليه صلوات الله  
عنه فقال له يا ابا طالب ارجع عنك عبد المطلب وكان اجوابا فكم انزل على ملة عبدس  
فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا سجع فمرك ما لم انه عكر هيرت فاك ان يسبح والذين هموا امة  
وعن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما قال لما توفي عبد الله بن ابي طالب عليه السلام صلى الله عليه وسلم  
معه فانزل الله تعالى ولا تقل على اوصي ما اريد ولا قل سمعوا هذا الا انه انزل على امة  
على انبياءه معون عليه بين العروا بها فمكر ذلك يكون خارق لا يخرج لا مدية سمعوا فخرق بناء  
الصحابة فها هو اصول الدين ودعا به فاهم رسول الله صلى الله عليه وسلم على ذلك ما لم يدعهم ففهم  
معنى الدور فان هذا الامر اهم الامور في الدين وعليه ينشأ قول اربع المسلمين في الله  
ذلك لم يقصوا الله دل على اتقانهم مع ما قلنا ولا يمكن ضا في سبع الصحابة وهم بعلاء  
العلم واصوله والدين واحكام العربية واللسان والفتاحة على اسفل البحار في صورة  
ولا يحصى في هذا الاجماع كاجماع المسلمين على الدين ينشأ في بحيرة المخرج المخرج  
عبد الله بن عبد المطلب هو رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يحقوا ان الناس باشرهم اذ وصلوا  
السلام وتضرعوا اليه يديه وشاهدوا عيانا من علي بن ابي طالب لهم المذفون ثم روي

ثم بالمدريد على ارتفاع الواسطة فثبت انه يقال كل موسى كلامه سبحانه اذنه  
 بل لكل من عليه قوله اني اصطفتك على الناس رسالا في رجلي فلو انه سمع كلامه والالم  
 من التخصيص فانيه وقد روي عن بي اسائل انهم كانوا يقولون لموسى عليه السلام يا موسى  
 اهدنا اذا سمعت كلام الله وروي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ان الله تعالى يناجي موسى  
 بحاتمة النخلة وادبع في النخلة وروي عن زيد بن اسلم ان الله تعالى لما كلم التوراة بيده لموسى  
 قال بسم الله هذا كتاب الله بيده لموسى يسخو ويقدر سني ولا يخلف باسما في الكتاب  
 فيقول فقص **باب في انبثاق الصوت لله تعالى** انطق الكتاب العزيز في انبثاق  
 منها في سورة القصص قوله تعالى فلما اتانا نودى وفي النمل لما نودى ان نورك في  
 طه فلما اتانا نودى والذات لا يكون الا بصوت عند جميع اهل اللغة وكذلك قوله تعالى  
 فاستمع لما يوحى والاستماع لا يكون الا بصوت سموع وكذلك قوله تعالى وموم نادى قومهم  
 شركائي الذين كنتم ترعون وما كنت بجانب الظور اذ نادى والذات لا يكون الا بصوت  
 وقال يا موسى اني انا الله الا انا فاعبدني واتم الصلاة لذكري اذ ناداه رب بالولاء للذات  
 طوى ونادى في جنات الطور الاين ناداهما ربهما لما اهدى عن تلك النجاة وقوله تعالى اذ ربه المست  
 ببركهم قالوا بلى انا سمعنا الصوت وروي البخاري في صحيحه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اذا تكلم الله  
 بالوحي مع صوته اهل السما السابعة فيخرون سجدا الى الخوف وروي ايضا في الصحيحين ودون الامم  
 احمد في مسنده عن عبد الله بن ابي رافع عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول بحشر الله العباد  
 يوم القيمة فينادي بهم بصوت يسعهم فيعبدون كما يسعون في الدنيا الملك انما الدين وروي عن محمد بن  
 طه عن انس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى ينادي يوم القيمة يقول  
 يا جبرائيل ابراهيم انا الله فاستمع له ان يحاورك قال يقول ابراهيم يا رب المساجد  
 يا رب انا اضافة الله الى الله فطوى الى اذ هو الامر كما يقال في السلطان والمراوم غير انا  
 التوب لا يجوز ذلك لان غير الله لا يمكن ان يقول انا الملك انا الدين فسقط هذا الخبر  
 روي ان الامام احمد بن حنبل رحمه الله سئل عن رجل قال ان الله لم ينطق بصوت ولم يكلم موسى بصوت  
 قال هذا جهمي كافر عدو الله وعدو الاسلام انا سمع ما قال ابن مسعود اذا تكلم الله بالوحي سمع  
 السما وهذا لا يقول ابن مسعود بالاجزاء كغير تلكا نفسه وروي ان موسى صلى الله عليه وآله  
 يقفان النار رايا را القور في حوضه صخرة اشبهت نملامة كذا الحديث



روي في كتابنا استنباطا بشد ليك من تنافي اجمع صوتك ولا يري كما كلفه الله تعالى  
 في روي ايضا ان في اسوال قالوا الموي م شهدت صوتك من كلفه الله تعالى  
 قال شهدت صوتك بصوت الرعد حين لا يرجع روي ان يوي لما رجع من صلاة ربه  
 استوحش من كلام الادميين لما وجد في لغة الانس بكلام الله تعالى فصلى  
 القراءة هي المقرؤه وان الكتابية هي المكتوبة وان كان في لغة يثبت هذه التي سلكها غير مقبولة  
 الي شي من ذلك لكن اتباع المشايخ اولى والمنكر ما روي وما خري اعلم ان القراءة  
 هي المقرؤه بدليل بخلافه في مرجع الي راي اللغة وقد جعلوها يعني رايه  
 ابن قتيبة في كتابه الملقب بالعرب تسمى القراءة قرانا قال ان شاء الله  
 فحقوا بشرط عنوان السجود به يقطع البيل تسيما وقرانا  
 اي قرأة قال الطبري عده يقال قرأه قرانا وقرأه بمعنى واحد يجمعوا اسعد روي قال  
 تعالى وقرآن القرآن ان القرآن كان مشهورا واذ كان في لغة واحدة وان بعض واحد  
 فليزم التسليم وقد اجمعتنا على ان كلام الله تعالى هو القرآن وجميع ما على كلام الله  
 غير مخلوق فيثبت ان يكون القرآن غير مخلوق وقد اجمعتنا على ان القرآن  
 لا يكلم بكلام الادميين فقر القرآن انه لا يحث ولو كان به طلائع من جهة لا يقرؤه  
 اطلق الله تعالى لفظ القرآن وارا جميعه القرأه في مواضع منها واذ قرآن القرآن جعلنا  
 ولأية فاذا قرآن القرآن فاستغذ بالله فافقروا ما تسمى القرآن في حال الذي يقرؤه  
 الكتاب الرحمن علم القرآن فاذا قرأناه فاتبع قرآنه قل الزاوية من الانس والجن  
 ان ياتوا بمثل هذا القرآن والمراد بجميع القرأه وكذا كروي عن ابن عباس روي  
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خذوا القرآن عن ابي وابن ام عبد الله وقولوا انما هو  
 ان يري من غوي ان يبلغ كلام ربي في القرأه والتلاوة واسم الكتاب  
 المكتوب في آيات منها قوله تعالى والقور وكان مسطور في رقبته شون كان ذلك  
 الكتاب مسطورا ولونزلنا عليك كتابا به قرآن فليسمه بايدهم انه لقول  
 كتاب يكون يعني هي الكتابة كما اخبر في صفة نبي صلى الله عليه وسلم حيث قال  
 مع النبي صلى الله عليه وسلم في مكة انما هو الاية بالكتابة روي للمودبر



و من قال الله بنفوس له زيدا و من قال الله  
 زيدا يفت صلات او مولد زيدا  
 فلا واحدنا مكنت له اولاد  
 ابدال معا خوف و دشت امر زيدا  
 و اعد به من هو لطف او جمال  
 يعلم و يب انخل مع كل السرور  
 و ان الحمد لا في كل حال علينا  
 الا عمل ايقرب من لنا  
 يا صفت ابعده خابر بسر بده  
 انسا لك الجند معا كل خير  
 و جمع الناس ابعده  
 و معذا او صبر تي علا كلام ضناك